

Internt fagligt review af forskningsansøgninger på SAMF

Baggrund

De enkelte institutter på SAMF har til opgave at sikre, at de reviewprocesser, der er nødvendige for at kunne sende kvalificerede ansøgninger til forskellige forskningsfinansierende fonde, er til stede på instituttet. På institutterne eksisterer forskellige review-politikker og -praksisser, hvilke i overvejende grad er forankret i de enkelte forskningsgrupper. Spørgsmålet om etablering af internt fagligt review af forskningsansøgninger har været drøftet i Fakultetsledelsen, og det er på den baggrund besluttet, at der etableres et fælles-fakultært fagligt review-panel, der kan levere fagligt review på ansøgninger til forskningsfinansierende fonde, herunder DFF. Efter opsamling af erfaring med panelet vil det være relevant at overveje, om panelet skal målrettes ansøgninger til specifikke fonde.. Formålet med oprettelsen af panelet er flerfoldigt. Det handler således om:

- at sikre, at ansøgninger fra SAMF opnår så høj kvalitet som muligt,
- at opbygge og styrke forskeres ansøgningskompetencer,
- at styrke og udvikle en samarbejdsbaseret og professionel ansøgningskultur og
- at udnytte de mange værdifulde erfaringer til gavn for SAMF-ansøgninger

Internt fagligt review egner sig til visse men ikke alle fonde. Ansøgninger til Innovationsfonden og Horizon Europe vil eksempelvis have gavn af review med fokus på værdiskabelse, policyrelevans, innovationskraft, videnoverførelse mm. Det vil sige emner, som ligger uden for det rent faglige. AAU arbejder aktuelt med at etablere en proces med input til ansøgninger til Innovationsfonden i forbindelse med den såkaldt ”grønne milliard”. Man kan forestille sig, at SAMF-panelet kan anvendes til at supplere den sparring, der fokuserer på forretnings- og værdiskabelse. SAMF kører også aktuelt ERC-sparringsforløb for visse forskere, og det er ikke umiddelbart intentionen, at panelet skal levere sparring til disse ansøgninger.

Dette dokument beskriver et overordnet setup for etablering og brug af panelet. Det er i den forbindelse væsentligt at nævne, at fagligt review fra panelet *supplerer* den sparring, der gives fra lokale og centrale fundingmedarbejdere samt det fagligt input, forskere får fra andre forskere, eksempelvis medlemmer af forskningsgruppen. Det er desuden væsentligt, at det faglige review hovedsageligt er en fortrolig sparrings- og læringsaktivitet. Formålet er med andre ord *ikke* at selektere eller bremse ansøgninger men at give ansøgere grundlag for at udvikle så stærke ansøgninger som muligt.

Beskrivelse

Der nedsættes et fælles-fakultært fagligt reviewpanel i første omgang målrettet konkrete fonde. Panelet består af:

- a. SAMF-forskere med erfaring med hjemtag fra og/eller reviewer-erfaring fra forskningsfinansierende fonde.
- b. SAMF-forskere med andre erfaringer med bedømmelse af forskningsansøgninger

Institutternes fundingsekretariater har i fællesskab ansvaret for:

- 1) At nedsætte og vedligeholde panelet. Hvert sekretariat udarbejder en liste over forskere, med relevant erfaring. Ved semesterstart kontakter fundingsekretariaterne disse og sikrer, at de har tid dette semester til at give feedback. Det er en forventning, at forskere med relevante erfaringer stiller sig til rådighed som panelmedlemmer.
- 2) At sikre gennemførsel af de konkrete reviews. Fundingsekretariaterne udarbejder en tids- og procesplan med udgangspunkt i nedenstående overordnede procesbeskrivelse. Det skal tilstræbes, at processen er koordineret ift. øvrige processer på instituttet/AAU vedr. ansøgning til den konkrete fond.

Procesbeskrivelse

Inden en reviewproces sættes i gang på instituttet, foretages en vurdering af, hvorvidt ansøgers CV matcher det givne call eller virkemiddel. Institutlederen er ansvarlig for, at dette tjek gennemføres. Ved positiv vurdering sættes reviewprocessen i gang. Forskningsstøttemedarbejderen fastlægger i samarbejde med ansøgeren en konkret tidsplan for review og kontakter relevante reviewere og sikrer, at de har tid og mulighed for at gennemføre review.

Reviewprocessen består herefter af to elementer:

- 1) Intern seniorforsker med forskningserfaring inden for ansøgningens faglige domæne giver review på projektforslaget. Der lægges i særlig grad vægt på det faglige indhold, herunder projektets nyskabende potentiale.
- 2) Ansøgningen sendes i review til et medlem af reviewpanelet. Der lægges her i særlig grad vægt på ansøgningens sammenhæng, klarhed og konsistens samt arbejdsplanen/arbejdsdeling mellem eventuelle parter/deltprojekter.

Tidslinje

Forsker giver instituttet
besked om en
kommende ansøgning,
og instituttet vurderer,
om ansøgningsarbejdet
skal påbegyndes

De to reviewelementer gennemføres

~~2-review~~

Ansøgning indsendes

Fundingmedarbejder
planlægger
reviewproces og
kontakter relevante
reviewere

Fundingmedarbejder følger proces og
koordinerer løbende

