



AALBORG UNIVERSITET

Udkast

Aalborg Universitet  
Postboks 159  
9100 Aalborg

## Dagsorden møde i Institutrådet

Tirsdag den 1. oktober 2019

Fib 11 lokale 93 kl. 9:30 – 11:30

Sagsbehandler:  
[Navn 1] [Navn 2]  
Telefon: [Tlfnr.]  
Email: [E-mail]

Dato: [Brevdato]  
Sagsnr.: [Sagsnr.]

**Deltagere:** Christian Nielsen (formand), Louise Hansen (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP), Michael Simonsen (TAP), Mikael Byrialsen (VIP), Romeo Turcan (VIP), Amanda Javadi-Niaazary Vesterlind

**Afbud:** Amanda Javadi-Niaazary Vesterlind, Louise Hansen (VIP), Romeo Turcan (VIP)

**Øvrige deltagere:** Ina Drejer, Finn Olesen, Ina Drejer, Svetla Marinova, Christian Østergaard, Kenneth Mølbjerg Jørgensen, Niels Lennon

Afbud: Ina Drejer, Svetla Marinova, Christian Østergaard, Kenneth Mølbjerg Jørgensen

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling:</i>
Ingen kommentarer
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
2. Godkendelse af referat
<i>Bilag 1: referat af 3. september</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling:</i>
Niels spurgte til optaget og hvorfor det optimale optag er landet på 300. Christian forklarede, at det drejer sig om kapaciteten for at vi kan undervise alle på et hold. Samtidig skal vi op på et sted mellem 450 og 480 for at det bliver rentabelt at have to hold. Ved 300 er profitten maximeret. Vi skal have styr på processerne i løbet af de næste par år inden vi optager to hold. STÅ/VIP ratioen blev diskuteret og Christian fortalte hvordan nøgletallene har indflydelse på vores optag. Niels spurgte mere ind til optaget af de 300 og foreslog, at man kunne sætte antal på de forskellige kurser i stedet for på hele holdet. Han nævnte at der også kan skabes økonomi ved at tweeke på hvor mange ECTS man ligger i et hold. CBS kører f.eks. med 7,5 og 15 fremfor 5 og 10 ECTS kurser.



Christian tilbød Niels, at han gerne må få indblik i og komme med input til beregninger omkring optag.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
<b>3. Referat af 28. maj</b>
<i>Bilag 1: angiv bilag i punkttopstilling</i>  <i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling: Noterne fra mødet er mistet og Mette har bedt medlemmerne af rådet om at byde ind med alt hvad de husker via udsendt link i et forsøg på at rekonstruere referatet. Referatet vil blive lagt online, når det er rekonstrueret i det omfang det er muligt.</i>
Mette spurgte om alle havde givet de input de havde, for så vil hun afrunde processen. Niels pointerede, at han endnu ikke har haft tid til at bidrage, hvorfor det blev besluttet at vente til næste møde med at færdiggøre referatet.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
<b>4. Institutseminar opfølgning – bordet rundt</b>
<i>Bilag 1: Slides fra institutseminar</i>  <i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling: Som et led i at styrke vores publiceringsindsats vil vi afholde workshops med editors med tidsskrifter der er relevante for instituttet.</i>
Michael KS: Positive tilbagemeldinger. Det var nogle gode øvelser. Der har været glæde over, at TAP har haft sit eget spor. Vi kørte med teambuilding fordi vi har haft omorganisering, mistet kollegaer og fået nye kollegaer. Der var behov for at få lidt humør ind i hverdagen og at lære hinanden at kende. Der var øvelser omkring kommunikation under tidspres og anvendelse af forskellige kompetencer.  Niels: Forslag til næste år. Kan det ikke ligge i august? Alle har travlt i september. Morten foreslog at vi kan bruge årshjulet til at finde ud af hvornår der er mest ro til at ligge det. Christian var åben for at placere institutseminaret mere optimalt. Indholdet var fint. Det skal nok gentages mange gange for at folk får digitalisering ind under huden. Det var fint også at tænke i forretningsmodeller, så underviserne kunne få et helikopterperspektiv. Christian supplerede med at det er godt at få et inspirationskatalog, så man hurtigere kan komme i gang. Derfor skal vi også være bedre til at videndele omkring det. Niels forklarede, at man i Aarhus er foran og har det som en fast del af adjunktpædagogikum, så alle har prøvet at lave noget digital undervisning. Samtidig var det et krav at alle lektorer og professorer i løbet af 3 år skulle tage et kursus, så man blev fortrolig med teknologien. I Århus var der også et videorum med udstyr, hvor man kunne optage sin forelæsning, men det skal man måske være påpasselig med.  Mikael: Det var relevant. Jeg gik hjem og tænkte over hvor jeg kan tænke digitalisering ind i undervisningen. Vedrørende gruppearbejdet havde vi allerede været igennem en del af det i vores forberedelse af studiet, men vi brugte tiden til at tale om digitalisering. Jeg synes det var gode og praktiske indlæg fra Roman og Erik, som man kan bruge til noget. Det var dejligt, at vi sad i fag teams.



Jacob: Vi har fået positiv feedback både fra VIP og TAP. Det var overraskende at VIP var så positive. Det var godt med øl. Folk blev længere.

Christian: Pauserne på institutseminaret er også vigtige, så der er social interaktion.

Niels: Det var irriterende, at Henrik gik over tid.

Jacob: Vi forsøgte os med digital feedback, men det kiksede desværre.

Morten: Pauserne er vigtige. Det er også en social begivenhed. Det kan også være med aftensmad, så man kan få tid med sine kollegaer.

Niels: Kan man på en dag 2 til institutseminar få tid til internt strategiarbejde i forskningsgruppen?

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Hvornår skal institutseminaret ligge?

Hvornår skal vi have et seminar med overnatning igen, så der er tid til forskningsgruppen?

## 5. Planlægning af de 3 fokusområder i strategien, som involverer IR med fokus på involvering

*Punkt 1: Business School Strategy*

*Punkt 2: Akkreditering*

*Punkt 3: Start-up activities*

*Hvem fra rådet skal deltage i de forskellige fokusområder og hvem ud over rådets medlemmer skal deltage?*

*Tilmelding til task forces og udvælgelse af deltagere diskuteres*

*Etablering af strategiside på intranettet – hvordan udformes den bedst?*

*Formen på preliminary pitch er tænkt som frokostmøder, hvor instituttet giver frokost til fremmødte. Møder afholdes ud over regulære IR møder.*

Christian omdelte det interne strategi grundlag, som er forfattet af Allan Gjerding på baggrund af institutseminaret sidste år og workshoppen med institutrådet i december og redegjorde for at processen indtil nu har været forberedende. Christian arbejder i øjeblikket på at indhente investeringer både eksternt og fra rektor. Afkastet for rektor skal være at han "får" en velpositioneret business school. I strategigrundlaget når vi frem til hvilken type business school vi skal være.

Med udgangspunkt i strategigrundlaget skal vi have eksekveret en strategi. Det skal vi finde ud af hvordan vi gør. Det skal konkretiseres i handleparametre som udmønter sig i task forces. Vi skal diskutere hvilke handleparametre vi skal gennemføre og prioritere dem. Institutrådet skal være et rådgivende organ i processen. Vores actionpoints skal være så konkrete, at de kan eksekveres af 2-3 personer (max 5).

Et midtvejs-pitch bliver en frokostseance for medlemmer af IR, hvor instituttet giver frokost, mens der pitches og gives feedback. Dem der kan deltage, deltager og giver feedback.

i forhold til tidsplan planlægger vi det i seks måneders faser, hvor vi ved hvad der skal ske i nuværende og næste fase. Ledergruppen opererer på samme måde i forhold til at køre med 6 måneders milestones.

Vores første task force må være at se på hvilke handlepunkter IR er involveret i og vi skal komme med bud på hvilke handlepunkter der er under IR.

Vi er i gang med at lave en hjemmeside omkring task forces. Christians præsentation og Allans strateginotat skal ligge på denne hjemmeside. Samtidig skal der været et overblik over hvilke task forces der kører og hvilke man kan melde sig til. Hvert fokusområde har sin egen side, hvor man kan se hvor de forskellige task forces og hvor man kan melde sig til. Vi forsøger at skabe transparens i processen og gøre det overskueligt.

Finn: jeg synes det er rigtig godt med denne form for åbenhed. Der vil være nogle områder der vil være mere eftertragtede end andre, men det må vi håndtere. Samtidig kan alle der ønsker info, opsøge det næsten real



time.

Jaocb: Måske kan der blive behov for at prikke folk til nogle opgaver, hvor der måske ikke er nogen der vil melde sig.

Michael: Er der noget incitament til at melde sig til task forces? Det vil jo blive tidskrævende. Det vil i høj grad gå ud af folks forskningstid.

Christian: Det er noget man kan bruge til sine lønforhandlinger. Det skal der være budget til.

Niels: Det der uundgåeligt vil ske er at folk må skære ned på deres forskningstid, hvor BFI-produktionen om 3-4 år vil falde, fordi folk det næste år ikke er nær så produktive. Der kommer ikke flere timer i døgnet af at man får flere penge.

Jacob: Jeg er med på Christians idé. De timer man får oveni vil nok bare ryge i banken. Jeg vil hellere have penge på bankkontoen end i timebanken.

Niels: Ja med mindre man reducerer projektvejledningen. Jeg vil hellere have timer

Christian: Jeg hører jeres bekymringer. Lad os se, når vi kommer i gang. Sektionslederne har et ansvar for, at det ikke bliver de samme, som kommer til at trække læsset.

Niels: Man skal også passe på med ikke at presse for meget på med for korte deadlines, for så bliver arbejdsbyrden høj og vi skal ikke "jappe" tingene igennem. Det skal gøres ordentligt.

Christian: Jeg skal nok tage lead på Business School Strategy og Akkreditering. Jeg skal på AACSB seminar i denne uge. Kan vi starte en mini task force på opstartsaktiviteter eller en hjemmeopgave og så giver jeg en frokost, hvor vi kan snakke om ideer. Vi skal varme op i løbet af foråret 2020. Hvad skal vi lave? Samtidig skal vi åbne med et brag 1. september. Det skal kunne rumme de studerende, der har 1. dag, det skal kunne rumme forskning og det skal kunne rumme erhvervslivet.

Finn: Det vi har gjort for at øge synligheden er at vi har fået en kendt person til at komme. Oplægget skal samtidig være en tvunget artikel i vores journal.

Christian: Vi har forsøgt at gribe den ved vores åbnings forelæsning med John Child.

Niels: Det skal være nogle navne der er store/kendte nok til at erhvervslivet kender ham.

Eks: Pigneur, Kottler og lignende.

Det er vigtigt at processen er agil, så vi kan tilpasse os den virkelighed vi går ind i.

Michael: Skal det være et fast punkt på IR møderne

Jacob: Jeg tænker, at der skal være lige mulighed for involvering af VIP og TAP. Der er desuden valg om lidt, så vi ved ikke om nogen af os sidder her efter nytår.

Christian: er der nogen fodfejl?

Niels: Vi kunne godt bruge noget mere information om hvordan det går med økonomien.

Christian: Vi ved ikke noget før finansloven er på plads. Der er fakultetsledelsesmøde om budget i næste uge.

Finn rådede til at Christian bruger ekstra tid på fokusområdet omkring business school strategy, da det er der de "tunge" opgaver kommer til at ligge.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Christian og Mette sender en hjemmeopgave til IR omkring opstartsaktiviteter.



<b>6. Kommunikation fra mødet</b>
<i>Bilag 1: medarbejderkaffe 31. oktober – hvad skal der siges om det i punkt 5 diskuterede?</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Der bliver lavet en side med overblik over task forces. Arbejdsprocessen i IR påbegyndes med et frokostmøde med brainstorm over opstartsaktiviteter. Der er snart valg og der er stor mulighed for indflydelse på den kommende business school gennem institutrådet.</i>
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)
<b>7. Evt.</b>
<i>Bilag 1: angiv bilag i punktopstilling</i>
<i>Bilag 2:</i>
<i>Indstilling:</i>
Valg: Michael har talt med valg-sekretariatet og det er ikke et problem at vi har vakante pladser i rådet.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Skriv opfølgningspunkt(er)