



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Økonomi og Ledelse
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Øst

Institutrådsmøde 2. april 2019

Kl. 9.30-11.00, Fib11-93

Medlemmer:

Christian Nielsen (formand), Louise Hansen (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP), Michael Simonsen (TAP)

Afbud: Helle Arenshøj (TAP)

Observatører fra forskningsgrupper uden valgte medlemmer:

Erik Werlauff/Jesper Seehausen, Ina Drejer, Michael Fast, Niels Lennon, Finn Olesen, Svetla Marinova, Allan Næs Gjerding (VIP), Christian Østergaard (VIP)

Afbud: Jesper Seehausen Niels Lennon

Inviterede forskningsgrupeledere fra grupper med valgte medlemmer:

Lars Ehlers, Kenneth Mølbjerg Jørgensen

Afbud:

Sekretær for udvalget:

Mette Hjorth Rasmussen

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

2. Godkendelse af referat

Punkt 3: Kommentar om produktion, rettes til STÅ-produktionen.

Vedrørende fritstillinger er der en som er blevet fritstillet og flere som er blevet tilbudt, men ikke har taget mod tilbuddet. Vurderingen foregår på individ-niveau.

3. Udvikling af HA og Cand. Merc. og inddragelse heri – Orientering fra CHN (25 minutter)

Christian orienterede om Mette Vinther Larsens planer. Mette er tiltrådt som viceinstituteder for uddannelse. HA vil blive begrænset til et optag på 300. At reducere fra 400 til 300 elever vil koste 6-700.000 i 2021. og i 2020 ca. halvdelen. Det betyder at vi kun skal køre et hold. Der skal styr på undervisningsmængden. Ambitionen for udgangen af 2020 er at alle undervisere har en undervisningsbank i balance. Vi skal bruge vores dygtige lærer på HA. Det er nemmere at komme ind på karaktere i Aalborg end Aarhus og København. Det skal ikke være nemmere at tage en bachelor her end de andre steder. Samtidig skal vi styrke uddannelsen, så vi lever op til standarden. Vores deadline for en komplet struktur for både HA og Cand. Merc. er november 2019, så vi er klar til at effektuerer til september 2020.

Svetla: Vi kan gøre mere med færre studerende. Dette er nødvendigt i forhold til kvaliteten. BA studerende skal bruges som finansiering for Cand. Uddannelserne. Vi skal lave en portofolio af kandidatuddannelser, som hæver os et niveau. Vi kan tilbyde mere specialiserede kandidatuddannelser. De dimittender der kan tænke ud af boksen er mest "employable".

I forhold til anvendelse af timerne er der behov for mere fleksibilitet for at imødekomme medarbejderne.



Kenneth: Man kan gruppere de studerende og koble dem op på en underviser som de kan følge og som er deres vejleder.

CHN opfordrede til, at alle tager deres forslag med videre til MVL, når diskussionen skal i gang her i foråret.

4. Institutseminar om digitalisering, hands on – nedsætte udvalg (10 minutter)

Jacob Rubæk Holm og Michael Simonsen meldte sig som organisatorer af seminaret. Svetla foreslog at planlægning af TAP-sporet kan tage udgangspunkt i at gøre deres samarbejde med VIPperne lettere og mere effektivt, så det får en kontekstuel mening.

Man kan overveje at arbejde med e-learning så man kan tiltrække fjernstuderende. AUD bruger powerpoint og programmets lydspor til e-learning.

Studienævnene på HA og Cand. Merc. skal med på råd, fordi der ligger beslutninger om, at vi ikke tilbyder digitale løsninger til fjernstuderende.

Werlauf forklarede hvordan de bruger slides fra seminarer som bliver speaket og lagt ud til alle. Det er vigtigt at man taler uafhængigt af slides, så man ikke siger "det kan du læse på slide 5"

Allan foreslog bruge film, så man filmer de lectures man gentagende underviser i, så man kan bruge tiden på at diskutere med diskuterende – spørg Michael Rasmussen fra Bygge og Anlæg om hans erfaringer.

Louise og Louise har på pædagogikum lært om anvendelse af podcasts af Hans Hüttel, så de studerende kan høre om teorien igen og igen, og derefter møde op og regne opgaver, som underviseren så kan hjælpe med.

Inger: Det åbner op for nye muligheder for små diskussionsrum i undervisningstiden og gør de studerende aktive og inddraget undervejs. I øjeblikket har underviserne ikke timer til at rette opgaver.

Allan: Vi skal måske fokusere på formative eksamener, så eksamen bliver en del af undervisningen.
Nogen gange tjekker jeg film på Youtube. Der er meget svingende kvalitet. Måske skulle vi lave peer review på vores digital klip, så vi er sikre på at kvaliteten er høj nok.

Inger: Så er det også nemt at henvise til klip fra andre steder.

Louise: De studerende læser ikke så meget i bøger, men vil hellere se det i klip. Det kan i øjeblikket mærkes på kvaliteten af de studerendes viden. Derfor er det vigtigt at vi kvalitetssikrer både egne klip og i de klip vi henviser til.

Svetla: Vi skal huske hvilke kompetence vi ønsker de studerende skal ende ud med at have. Hvis vi skal lære de studerende hvad det vil sige at argumentere akademisk. Vi skal sørge for, at arbejdsgiverne vil foretrække Aalborg-dimitterede. Det er svært at tilføje det kritiske element gennem digitale medier.

Ina: der er også en kobling til forskning og forskningsformidling og undervisning af Ph.d. studerende.



Allan: Det er vigtigt at vi ikke glemmer det skrevne ord. Jeg underviser et kursus hvor de studerende skal skrive korte artikler og skal formidle et klart budskab. Vi skal skabe diversitet.

CHN: man kan kombinere det med review processen.

Kenneth: så kan man samle bedømmelserne i et portofolie til de studerende.

5. Funktionsbeskrivelse, forskningsgrubeledere – Diskussion (15 minutter)

Bilag: Udkast til funktionsbeskrivelse, forskningsgrubeledere

Niels Lennon: bekymret for at skulle være ansvarlig for BFI produktion.

CHN: Det handler om kultur, at man diskuterer hinandens arbejde og holder hinanden op på at man skal producere BFI og diskuterer publikationsstrategier.

Louise: Jeg synes ikke Lars være ansvarlig for hvad jeg producerer.

Lars: Det er fair at man som FGL tager ansvar for strategien.
Har forskningsgrubelederen ikke et ansvar for undervisningens kvalitet?

CHN: Som forskningsgruppe har man en fælles fagligt ansvar

Kenneth: jeg er med på de overordnede strategier og for at holde gang i forskningen, men de specifikke point kan jeg ikke styre.

Ina: Det er vigtigt at der kommer flere ord på: fokus på, ansvar for, drøftelse af, sikre at noget sker.
Dokumentet skal skrives igennem igen.

Lars: Listen vil aldrig blive udtømmende. Den skal formuleres blødt. Det vigtigste er at man som FGL tager ansvar. Der skal også være nogen der tager et ansvar for at fagene er up to date.

Finn: Ansvar skal ikke være bogstaveligt. Indholdet skal diskuteres i gruppen. Som forskningsleder skal man sørge for at have et velfungerende team. Man skal også sørge for et godt arbejdsmiljø i gruppen.

Louise: Der står ikke nogen om gruppens sammensætning og medlemmer, opslåelse af nye stillinger mm.
Der kunne godt stå noget om indstilling af nye stillinger. (kopier ind fra sektionslederne)

Jacob: Det lyder meget administrativt. Det er lige før man kunne samle FGL i et rum og kalde dem sektionssekretariatet.

Allan: Det er rigtigt, men sektionslederne skal aflaste det administrative.

Kenneth: Måske er den også for administrativ i forhold til undervisning. Forskningsgruppens forhold til undervisningen er uklart.

Allan: FGL sætter retning, men kan ikke bestemme over de enkelte forskere.



CHN: man kan også oprette et teaching council, så grupperne kan lytte ind på hvad der sker på uddannelserne. Vi kan gøre det med et udvidet studienævn. Der skal være afstand mellem grupper og uddannelse, så man som gruppe ikke alene er ansvarlig for en bestemt uddannelse.

Finn: For os ligger det i kortene men på HA og Cand. Merc. kan det være mere diffust. Hellere inddrage en for meget end en for lidt.

Inger: Det er også demotiverende, når man ikke får serveret det nyeste forskning i undervisningen.

Lars: Det er rigtigt at den er meget administrativ. Man er ansvarlig for BFI, men ikke for funding. Den skal være mere guideline til forskningsgruppelederen.

Kenneth: Keep it simple. Lad os mødes på tværs i f.eks. professorrådet og tage det op den vej og lade det køre via dialog.

Louise: Læg det ud til professorrådet og derefter skal ledergruppen gennemskrive den.

Svetla: Vi skal passe på at FGL ikke skal ordne alt uden at bestemme noget. Det er vigtigt at sørge for, at alle medlemmer kan bidrage med deres bedste.

Werlauf: Fordre kommunikation ændres til befordre.

Jacob: Spørg forskningsrådet/professorrådet. Det her er ikke en stilling. Derfor er det en anden beskrivelse der skal laves. Det er farligt at stille en masse krav til folk, som ikke bliver belønnet for arbejdet.

Ina: Vi laver et udkast og en kort beskrivelse af hvad en forskningsgruppe er.

6. Roller i forskningsgruppen – Diskussion (25 minutter)

På baggrund af den nye rollefordeling i IBC, skal vi diskutere nye og forskellige måder at gribe arbejdet an som forskningsgruppe. – næste gang

7. Kommunikation fra mødet

CHN: Der sendes snart invitation ud til professorrådet. Det drejer sig også om forskningsgruppeledere. Vi sender doodle ud og får planlagt et møde i august.

Institutseminar – sidste torsdag i september. Udvalg og tema. 1 dags seminar.

8. Eventuelt