



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Økonomi og Ledelse  
Fibigerstræde 2  
9220 Aalborg Øst

## Samarbejds- og Arbejdsmiljøudvalgsmøde (SAMiU) torsdag d. 12/10 2018

Kl. 13.00 – 15:00 Fib11-93 –

### A-siden

Christian Nielsen (formand),

Afbud: Henrik Find Fladkjær (studielederobservatør)

### B-siden

Nancy Raakjær, Jørgen Stamhus,

Afbud: Mie Bech, Louise Kringelum, Jesper Lindgaard Christensen

### Arbejdsmiljø

Jeanette Hvarregaard, Jørgen Stamhus.

### Sekretær

Mette Hjorth Rasmussen

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden

- a. JH ønskede "Nyt fra Arbejdsmiljøgruppen" som et fast punkt på dagsordenen fremover. Punktet blev tilføjet

### 2. Godkendelse af referat

- a. Referat klar til godkendelse på næste møde.

### 3. Opfølgning fra sidste møde

- a. Valg til arbejdsmiljørepræsentant. Deadline d. 4. december kl. 12.00 hvem der stiller op. Jørgen og Jeanette følger op på om der er sendt nok materiale ud.
  - b. Vi mangler opfølgning på Institutsparring?
  - c. Status ifht. instituttets handlingsplan
    - i. Hængeparti vedr. ph.d kurser
- CN skal følge op på ensartet frihed vedr. mærkedage

### 4. Skal udvalget anvende Prepare til mødeadministration?

- a. Jørgen: kan man anvende iPad? (ja)
- b. Nancy: kan man tage noter? (ja)
- c. Kan vi få en demo?
  - i. Der var enighed om at oprette os og prøve det af, mens vi lige gør det som vi plejer også de næste to gange.

### 5. Information om det nye set-up af instituttets ledelse (sektionsledere mm)

- a. Omkostninger og finansiering  
CN: budgettet er præsenteret for ledelsen og diskuteres for nuværende inklusiv en stillingsplan der sigter på områder hvor instituttet har behov for flere kompetencer til at kunne løfte uddannelserne.

Sektionslederne behøver ikke nødvendigvis være 50/50 leder og VIP, men det er værd at investere i ledelse på instituttet. Det bliver proportionalt afhængigt af hvor meget behov der er for ledelse på sektionen.



JS: meld det klart ud

CHN: Det skal jeg nok, men jeg venter måske til efter 20/11 hvor institutrådet har haft tid til at arbejde med funktionsbeskrivelser.

JH: Folk spørger hvordan det kan lade sig gøre.

JS: På processen med sekretariatschefen var det givet godt ud at det blev nævnt mange gange.

JH: Nævn hvorfor opslaget ikke er kommet op på næste institutkaffe.

CN: Hørt. Jeg kommer lidt mere detalje på til institutkaffe 25/10.

JH: Der må også følge ressourcer med når ledelsen stiller krav om at vi skal en masse nye ting.

JS: Der kan i øjeblikket opstå huller i undervisningen fordi der mangler folk. Derfor er det godt, at det er undervejs.

JH: Folk efterspørger funktionsbeskrivelser. Godt at det er i gang. Vi vil gerne vide hvad de kommer frem til vedr. funktionsbeskrivelserne.

## **6. Der ønskes en status på implementeringen af tidligere beslutning om at VIPs enkelte sygedage medfører proportional reduktion i undervisningsforpligtelsen.**

CN: Helle Kramer og jeg er i gang. Der er problemer med at trække data. Det er noget med hvordan sygedagene bliver blandet. Vi kan trække noget ud fra sygefraværssystemet, som bliver upræcist. Jeg foretrækker at der er små afvigelser, fremfor at vi ikke gør noget. Reduktionen kommer året efter. Vi kan ikke håndtere at lave det i real time.

JS: spændende om Vipperne begynder at indberette deres sygdom

JH: Der er behov for information.

CN: Det skal meldes ud gennem alle kanaler. Helle Kramer arbejder på det.

## **7. Evaluering af institut seminar**

JS: undervejs var der en god dynamik, men den trak ud til sidst.

CN: Måske skulle vi ikke have haft anden omgang af diskussion vedr. opg. 3.

JH: Vi diskuterede meget det samme i begge grupper. Jeg synes det var fluffy, fordi jeg ikke har sat mig ind i hvad en business school er.

CN: Det var bevidst at vi ikke definerede hvad det var. Når man googler det kan man se, at det er meget tæt på hvad vi allerede gør.

JH: Der var mangel på "hvad er det"



JS: Det fik vi heller ikke svar på. Men vi fik snakket om mange ting og vi kom nærmere på hvilke udfordringer der kommer i fremtiden. Det var ikke spild af tid. Der var gode input. Selvom vi ikke fik besvaret spørgsmålet fik vi vendt nogle gode ting.

CN: formålet med opg. 1 var vidensdeling. Man kan lave punkter i nyhedsbrevet eller lave KORT oplæg på institutkaffe hvis man har et projekt ifht. at facilitere samarbejde.

JS: man kan ikke huske alt hvad folk laver, så det er en god idé

CN: Man kunne lave egen udgave af forskningens døgn – noget med øl og viden.

Skal instituttet have sit eget tidsskrift? (short paper concept) (Vi har brug for BFI point)

JS: Det skal være med i planlægningen til næste institutseminar

JH: husk at sige til institutkaffe at det er to dage næste år.

JH: Skal vi have en "tour de chambre" så instituttet lærer hinanden at kende. Præsentation af hvad vi laver og slutte med sommerfest og grill?

CN: Short og sharp. Måske kan man have en tour de chambre i løbet af foråret

JH: andre har gjort det med lande-tema pr. kontor. Vi kunne gøre det fagligt.

#### **Konkrete forslag på baggrund af institutseminar:**

- Vidensbørs I nyhedsbrevet
- Instituttets egen journal?
- Forskningens døgn hvor alle forskningsgrupper har en stand
- Tour de chambre hos de forskellige grupper

#### **8. Kommunikation fra mødet**

- Punkt 5, når vi er 100% sikre vedrørende sygefraværet
- Vi afventer med stillingsopslag og noget om at der er en proportionalreduktion. En Vip med proportionalreduktion.

#### **9. Nyt fra arbejdsmiljørepræsentanten**

Der er arbejdsmiljøkonference 8. november

CN: Jeg har udfyldt \*\*\* fik en reminder alligevel

JS: Vi skal kun rykke for svar, hvis vi synes vi får for få.

Institutsparring med jura: De har mange af de samme udfordringer fra APV.

Ny rundering skal diskuteres på næste møde (½ dag)



AALBORG UNIVERSITET

Positivt at det var VIP og TAP sammen sidste gang

**Næste møde:**

Stole politik

Referat fra mødet i august klar til møde i november

Ny rundering ½ dag – hvordan? Uge 9? Fysisk /Psykisk