

BILAG 1



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Økonomi og Ledelse
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Øst

Institutrådsmøde onsdag d. 11. oktober 2017

Kl. 11.45-12.30, Fib11-93

Medlemmer:

Birgitte Gregersen (formand) – deltog via telefon, Allan Næs Gjerding (VIP) – fra kl. 12.00, Christian Nielsen (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP), Reimer Ivang (VIP), Helle Arenshøj (TAP), Michael Simonsen (TAP), Jess Nordstrøm Larsen (Oecon 7. semester), Kristian Sand Jørgensen (Oecon 5. semester).

Observatører fra forskningsgrupper uden valgte medlemmer:

Michael Fast – indtil 12.15, Thomas Borup

Afbud:

Erik Werlauff, Ina Drejer, Kristian Nielsen, Lars Ehlers, Finn Olesen

Sekretær for udvalget:

Gro Stengaard Villumsen

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

2. Godkendelse af referater

Bilag 1: Referat fra Institutrådsmødet d. 30. august 2017 samt **Bilag 2:** Referat fra fællesmøde med SAMiU d. 11. september 2017

Godkendt.

3. Budget 2018

BG præsenterede hovedposterne i budget 2018 på såvel indtægts som udgiftssiden samt den forhandlede investeringsramme og stillingsplan for 2018. Præsentationen udsendes sammen med referatet. Der er stadig usikkerhed omkring STÅ-prognosen samt huslejeudgifterne, hvilket kan påvirke det endelige budget.

MB præsenterede hovedposterne i udkastet til Institut-budgettet 2018, den mindre forøgelse af posterne rejser/befordring samt køb af varer og tjenesteydelser er et resultat af, at vi bliver flere ansatte.

Det endelige budget ligger færdigt d. 7. november.

Institutrådet besluttede at indstille budget for instituttet til institutlederen.

4. Kommunikation fra mødet

Intet.

5. Eventuelt

Intet.

BILAG 2



AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret på Humaniora og
Samfundsvidenskab
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Øst
Sagsbehandler:
Christian W. Dissing
Tlf. 9940 9443

August 2017

Procesbeskrivelse for opfølgning på decentralt identificerede udfordringer i studiemiljøet på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Aalborg Universitets "[Procedure for evaluering af undervisning, semestre og uddannelser](#)" fastsætter den systematiske procedure for evaluering af universitetets uddannelser, semestre og undervisning og ansvarsfordelingen herfor. Denne procesbeskrivelse er et bilag til 'Procedure for evaluering af undervisning, semestre og uddannelser', og beskriver den detaljerede og konkrete opfølgning på evalueringerne i forhold til studiemiljø. Formålet med denne procesbeskrivelse er dermed at tydeliggøre ansvarsfordelingen og skitsere informationskanalerne for opfølgning på problemstillinger vedrørende studiemiljø.

Ud over at indgå i semesterevalueringer adresseres studiemiljø også i uddannelsernes selvevaluering. I forbindelse med selvevalueringsprocessen skal der samles op på input fra studerende de seneste tre år i forhold til studiemiljø, og der udarbejdes handleplaner, hvis det findes nødvendigt. Selvevalueringerne foretages hvert tredje år, og opsamlingen vil derfor blive mere overordnet og ikke her kunne håndtere daglige studiemiljøudfordringer, der bør løses hurtigt. Opsamlingen i selvevalueringen bør derfor tage udgangspunkt i afrapporteringerne fra nedenstående proces og kun fokusere på handlingsplaner på studiemiljøområdet i de tilfælde, hvor udfordringer ikke allerede er løst.

Den centrale studiemiljøundersøgelse, som foretages hvert andet år, tilvejebringer også information om studiemiljøet og eventuelle problemer, som skal inddrages i nedenstående proces.

Studiemiljø er opdelt i hhv. det fysiske, psykiske og æstetiske studiemiljø. I nedenstående tabel ses der en oversigt over ansvarsfordelingen inden for disse 3 dele.

Type af studiemiljø	Ansvarlig
Det fysiske studiemiljø omhandler eksempelvis bygningsforandringer, inventar, indeklima og sikkerhedsmæssige forhold.	Campus Service
Det psykiske studie- og undervisningsmiljø omhandler, hvordan de studerende trives på studiet (herunder i forhold til medstuderende, undervisere, faglige krav og udfoldelsesmuligheder).	Instituttleder, studieleder, studienævnformand
Det æstetiske studiemiljø omhandler, hvordan de studerende påvirkes af de rum og rammer, der omgiver dem på studiet.	Instituttleder

Nedenfor beskrives processen og ansvarsfordelingen fra identificering af en udfordring til opfølgningen og afrapporteringen herpå.



Opfølgning på semesterevaluering

Identificering af udfordringer og opfølgning herpå

Studienævnetsformanden har ansvaret for at behandle data om det fysiske, psykiske og æstetiske studiemiljø fra bl.a. semesterevalueringerne, herunder udfordringer, ønsker og ideer til forbedringer af studiemiljøet.

Hvis studieseekretæren modtager henvendelser vedr. problematikker i studiemiljøet fra studerende, som denne ikke kan løse, har denne ansvaret for i relevant omfang at videreformidle disse til studienævnetsformanden.

Løbende små fejl og mangler indberettes til Campus Service (CAS), det gælder fx skift af pærer, manglende rengøring, udskiftning af slidte døre, reparation af kaffeautomater osv. Disse fejl indberettes til CAS ved hjælp af app'en, Building Support. Både ansatte og studerende kan benytte denne app. I systemet bliver personen, der ønsker at indberette en fejl, bedt om at udfylde navn, mailadresse og telefonnummer. Derefter vælges fra en liste hvilken campus, bygning samt etage/rumnummer fejlen er lokaliseret på. Herefter fremkommer en liste med diverse fejltyper, hvorfra fejlen vælges. Er fejlen ikke angivet i listen, kan den skrives i feltet "supplerende oplysninger". De indrapporterede fejl og mangler distribueres via systemet direkte til den enkelte afdeling/medarbejder i CAS, der vil tage hånd om problemet. Når en opgave igangsættes og afsluttes, vil personen, som har indberettet fejlen, få besked via mail, hvis man har sat flueben i feltet "modtag løbende opdateringer". Building Support kan tilgås via www.bs.aau.dk eller ved at downloade AAU Building Support app til iOS eller Android.

Studienævnetsformanden har ansvar for at viderebringe identificerede udfordringer i semester-evalueringerne, som ikke er løste samt ønsker til større projekter, til studielederen.

Opfølgning på uløste udfordringer og ønsker til større projekter

Studielederen reagerer på akutte behov til studiemiljøet ved at henvende sig direkte til CAS med kopi til institutlederne. Eventuelle ønsker til større projekter sammenfattes af studielederen, som sender dette til institutlederen i september. Institutlederen drøfter studielederens sammenfatning med institutrådet i oktober.

På fakultetsledelsesmødet i november med deltagelse af institut- og studielederne, hvor studiemiljø er et fast punkt på dagsordenen, samler studielederne op på tiltag i det fysiske, psykiske og æstetiske studiemiljø, som skolerne har iværksat inden for det seneste år. Fakultetet er her ansvarlig for at samle op på eventuelle identificerede behov eller ønsker til større projekter og bygningsforandringer i studiemiljøet.

Overlevering af ønsker og behov til større projekter til CAS

En gang årligt (i løbet af januar/februar) indkalder CAS til et møde med fakulteterne med udgangspunkt i de fysiske lokationer; ét årligt møde for hver campus.

Disse årlige møder har hovedsageligt fokus på større projekter og behov for bygningsforandringer vedr. studiemiljøet, hvor CAS må danne overblik over eventuelle fælles eller modsatrettede ønsker fra fakulteterne for at have det bedste beslutningsgrundlag. CAS inddrager generelt ITS og øvrige relevante aktører ved behov. Desuden drøftes samarbejdet mellem fakultetet og CAS.



SAMF repræsenteres af prodekanen for uddannelse på disse møder, hvor prodekanen overleverer fakultetets ønsker til større projekter til CAS. Prodekanen indkalder via sekretariat/sagsbehandler eventuelle øvrige relevante aktører.

Afrapportering og feedback til studerende

Prodekanen for uddannelse eller en, som prodekanen har udpeget til det, har ansvar for, at al information fra CAS, herunder det årlige møde med CAS, formidles til institut- og studielederne i marts. Denne afrapportering indebærer en oversigt over de tiltag, der er blevet foretaget på studiemiljøområdet på fakultetet samt resultaterne heraf. Studielederen har ansvar for, at alle studerende på skolen en gang årligt orienteres om tiltag på studiemiljøområdet. De studerende skal orienteres både om iværksatte tiltag, tiltag der evt. er nedprioriteret, og hvorfor de er nedprioriteret.

Ansvarsfordeling

Aktør	Ansvarsområder
Studienævnsformand	<ul style="list-style-type: none">• Indsamler og behandler data om studiemiljø fra semesterevalueringerne.• Viderebringer identificerede udfordringer i semesterevalueringerne, som ikke er løst, til studielederen.
Studiesekretær	<ul style="list-style-type: none">• Videreformidler problematikker vedr. studiemiljøet til studienævnshovedmanden.
Studieleder	<ul style="list-style-type: none">• Henvender sig direkte til CAS ved akutte behov.• Opsamler uløste udfordringer, som er indberettet fra studienævnsformændene.• Udarbejder i september en sammenfatning af eventuelle ønsker og behov til større projekter og sender denne til institutlederen.• Overleverer eventuelle studiemiljøudfordringer og ønsker til større projekter til prodekanen på fakultetsledelsesmødet med deltagelse af institut- og studieledere i november.• Orienterer de studerende om opfølgning på studiemiljøudfordringer en gang årligt.
Institutleder	<ul style="list-style-type: none">• Sikrer at Institutrådet inddrages i overvejelserne om opfølgningen på identificerede studiemiljørelaterede udfordringer.• Drøfter tiltag, der ligger inden for instituttets økonomi, med Institutrådet.• Orienterer studieleder om problemer/ønsker, som er løst på institutniveau.
Institutrådet	<ul style="list-style-type: none">• Rådgiver institutlederen om studiemiljøtiltag.
Campus Service	<ul style="list-style-type: none">• Indgår i dialog med rekvirent om opfølgning på udfordringer i studiemiljøet.• Laver årlig afrapportering på iværksatte studiemiljøtiltag på fakultetsniveau.• Indkalder hvert fakultet 1 gang årligt i januar/februar til et møde, hvor konkrete projekter, ønsker til projekter og det indbyrdes samarbejde



	drøftes.
Fakultet	<ul style="list-style-type: none">Opsamler og prioriterer de indberettede ønsker og behov til større projekter og aftaler løsninger på det årlige møde med CAS.Afrapporterer fra det årlige møde med CAS til institut- og studieledere i marts.

Tidslinje

Tidspunkt	Handling
September	Studielederen sender en sammenfatning af identificerede ønsker og behov til større projekter til institutlederen.
Oktober	Institutlederen drøfter studielederens sammenfatning i Institutrådet.
November	På fakultetsledelsesmødet samler studielederne op på skolernes studiemiljøtiltag i det forgange år, institutlederne bidrager til drøftelserne, og fakultetet opsamler og prioriterer skolernes ønsker til større projekter.
Jan./feb.	Fakultet deltager i årligt møde med CAS og overleverer fakultetets eventuelt uløste studiemiljøudfordringer, samt ønsker og behov til større projekter og aftaler løsninger med CAS.
Marts	Fakultetet afrapporterer fra mødet med CAS til institut- og studieledere.
Snarest herefter	Studielederen orienterer de studerende om opfølgning på studiemiljøtiltag.

Økonomi

Nedenfor ses omkostningsfordelingen vedrørende bygningsforandringer og vedligeholdelse. Som udgangspunkt har CAS omkostningsansvaret, når det gælder uddannelsesområdet.

Omkostning	Fællesskab ¹	Hovedområde ²
Basisindretning af bygninger (stikkontakter, brandalarmer, adgangskontrol mv.)	✓	
Vedligeholdelse af bygninger	✓	
Værdiforøgende bygningsforandringer som påvirker den eksterne huslejeomkostning	✓	
Bygningsforandringer samt inventar i studiemiljø og undervisningslokaler	✓	
AV-udstyr i studiemiljø og undervisningslokaler		✓
Bygningsforandringer i ikke-studie- og undervisningsarealer (ex. laboratorier og kontor)		✓
Inventar og av-udstyr til andet end studieareal og undervisningslokaler		✓

¹ *Fællesskab* betyder, at omkostningen afholdes af Campus Service og indregnes i den årligt fastsatte kvadratmeterpris, som alle hovedområder betaler for de arealer de er brugere af. Altså er alle hovedområder med til at finansiere det pågældende omfang tilsvarende til deres andel af universitetets samlede areal.

² *Hovedområde* betyder, at omkostningen afholdes af Campus Service og dernæst viderefaktureres til det hovedområde der har aftaget ydelsen – eksempelvis en ombygning af et kontorareal. Hovedområder er fællesbetegnelsen for fakulteterne og Fælles Service. Campus Service afregner overfor fakulteterne, som herefter afregner husleje mv. efter egne fastlagte modeller overfor deres institutter.

BILAG 3

From: [Birgitte Gregersen](#)
To: [Gro Stengaard Villumsen](#)
Subject: FW: Decentralt identificerede udfordringer i studiemiljøet
Date: Tuesday, October 03, 2017 1:06:19 PM
Attachments: [E17Evaluering af fysisk æstetisk og socialt miljø på skolen \(002\).doc](#)
[E17Evaluering af miljø bilag FULD TEKST.docx](#)

Birgitte Gregersen

Head of Department | Department of Business and Management

Phone: (+45) 9940 8260 | Mobile: (+45) 2076 3739

bg@business.aau.dk | www.business.aau.dk

Aalborg University | Fibigerstraede 2 | DK-9220 | Aalborg | Denmark

From: Helle Therkildsen <therkild@business.aau.dk>
Date: mandag den 2. oktober 2017 kl. 12.03
To: Birgitte Gregersen <bg@business.aau.dk>
Cc: Erling Jensen <ej@business.aau.dk>, Henrik Find Fladkjær <hfl@business.aau.dk>, Mogens Ove Madsen <mom@business.aau.dk>, Erik Werlauff <ew@business.aau.dk>
Subject: FW: Decentralt identificerede udfordringer i studiemiljøet

Kære Birgitte.
Nedenstående tilbagemelding til dig er godkendt af Erling.
Mvh. Helle

From: Helle Therkildsen
Sent: 1. oktober 2017 04:15
To: Erling Jensen <ej@business.aau.dk>
Subject: Decentralt identificerede udfordringer i studiemiljøet

Kære Birgitte.
I henhold til fakultetskontorets procesbeskrivelse fra august 2017 om udfordringer i studiemiljøet, skal studielederen i september sende en sammenfatning af "identificerede ønsker og behov til større projekter til institutlederen", der efterfølgende i oktober drøfter ønskerne i Institutrådet osv.
I vedhæftede ses alle identificerede tilbagemeldinger fra de studerende fra E 2016 og F 2017 på samtlige uddannelser, der laver semesterevalueringer elektronisk ved Skolen for Økonomi og Erhvervsstudier. Dvs., at AUD. ikke er med i denne tilbagemelding. I bilaget markeret FULD TEKST er de studerende tilbagemeldinger indsat ordret. I det andet, har vores studentermedhjælp forkortet, så det hele kan ses på en overskuelig måde.

Overordnet handler det mest om auditorier (Niels Jernes vej 8, Fib.16) og dårlige stole i grupperum og seminarlokaler. Endvidere udluftning, når lokalerne er fyldte.
Mht. det psykiske studiemiljø, synes vores studerende at trives. Decentralt har

semesterkoordinatorer og studienævnsmænd set de studerendes kommentarer og formodentligt gjort noget, hvor de har vurderet, at de kan gøre noget/er enige i, der er et behov for at gøre noget.

I forhold til mindre forslag til forbedring af studiemiljøet, har skolen endnu ikke foretaget sig yderligere. Det drejer sig bl.a. om forslag om opsætning af knagerækker i 2-123+125 og lignende.

Skolen oplever et stort behov for gode og store auditorier beliggende i nærheden af Fib. Endvidere, at der er ordentlige stole i grupperum og seminarrum. Generelt klages der over indeklime, når lokaler er fyldt op.

Mvh. Helle

Evaluering af det fysiske, æstetiske og sociale miljø
Efteråret 2016 og foråret 2017

Skolen for Økonomi- og Erhvervsstudier

HA				
Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
2. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Ringe indeklima i auditoriet på NJV • Mangel på vandautomater v. NJV • Mangel på strøm på flere rækker i auditoriet på NJV • Dårlige stole i grupperum 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på sociale arrangementer • Mangel på sammenhold på tværs af grupper • Ønske om flere muligheder for at netværke på tværs af grupper
3. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på kantine og vandautomater v. NJV • Mangel på grupperum • Ringe akustik i grupperum 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på sociale aktiviteter og arrangementer
4. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Ringe indretning af auditoriet på NJV • Ringe indeklima i auditoriet på NJV • Mangel på grupperum • Ringe akustik i grupperum på fib. 2 • Mangel på pausefaciliteter v. NJV 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på sammenhold • Mangel på sociale aktiviteter efter 1. semester • Større grundlag for at netværke på tværs af grupper og semestre
5. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Ringe indeklima i auditoriet på NJV • Mikrofonen i auditoriet på NJV virker ofte ikke • Mangel på arbejdspladser på NJV • Mangel på kantine ved NJV • Ringe stole i grupperum • Mangel på grupperum • Ringe WIFI-forbindelse i fib. 4 	<ul style="list-style-type: none"> • Lav grad af deltagelse til sociale arrangementer • Mangel på socialt sammenhold på tværs af studiegrupper
6. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Ringe indeklima i auditoriet på NJV – ønske om bedre ventilation og udluftningsmuligheder • Mangel på læsesale o.l. • Mangel på siddepladser til enkelte forelæsninger • Ringe stole i grupperum • Mangel på grupperum 	<ul style="list-style-type: none"> • Ringe fællesskab • Mangel på sociale relationer • Ros til ESA for engagement i det sociale miljø på uddannelsen

EBA				
Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
1. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Ringe WIFI-forbindelse i fib. 4 • Begrænsede pausefaciliteter udenfor klasseværelserne (fx sofaer) 	<ul style="list-style-type: none"> • OK
2. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Manglende informationer om grupperummene og deres tilgængelighed til top-up studerende 	<ul style="list-style-type: none"> • Flere engelsksprogede aktiviteter • Mangel på kendskab til medstuderende
3. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • For små auditorier • Mangel på kridt i grupperum med tavle • Koldt i grupperummene om vinteren • Mange stole i stykker i grupperum 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på aktiviteter udenfor klasselokalerne • Mangel på initiativer og tiltag fra "class presidents"
4. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på udluftningsmuligheder i fib. 4 og fib. 10 • Mangel på varmt vand til opvask i studenterkøkkenet i fib. 4 • Ringe indeklime i klasselokalerne • Overfyldte klasselokaler (fx ifm. faget "Management Accounting") 	<ul style="list-style-type: none"> • OK
5. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på bordplads i klasselokaler 	<ul style="list-style-type: none"> • OK
6. semester	X			

Cand.merc. Økonomistyring				
Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
1. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Ringe pausefaciliteterne ved auditoriet • Dårlige stole i auditoriet i fib. 16 (1.208) – giver ”dårlig ryg” • Mangel på ledige grupperum 	<ul style="list-style-type: none"> • Begrænset studiemiljø • Mangel på sociale aktiviteter
2. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Manglende benplads i auditoriet • Ringe udluftning • Mangel på gode faciliteter til gruppearbejde • Mangel på ledige grupperum • Mangel på WIFI-forbindelse i grupperum • Ringe akustik i grupperum • Dårlige stole i det øverste auditorium fib. 16 – ”ingen ordentlig siddestilling” • Ringe indeklime i auditorierne fib. 16 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på sociale aktiviteter • Ringe socialt miljø
3. semester		X	<ul style="list-style-type: none"> • Ringe indeklime • Mangel på grupperum • Pladsmangel i lokalerne 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangel på fællesskab (problematisk ift. gruppedannelse og sparring under diverse fag)



Cand.merc. Organisation & Strategi

Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
1. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Dårlige stole i fib. 2 lok. 21• Ringe indeklima i fib. 2 lok. 21• Manglende strøm i klasselokalet• Mangel på grupperum• Koldt i fib. 2 om vinteren (behov for at sidde med jakker på)	<ul style="list-style-type: none">• Gerne flere arrangementer
2. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Dårlige stole i klasselokalet samt grupperum• Mangel på grupperum• Problemer med den ene projekter i fib. 2 lok. 21	<ul style="list-style-type: none">• For stort fokus på alkoholrelaterede arrangementer
3. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Koldt over vinteren	<ul style="list-style-type: none">• OK

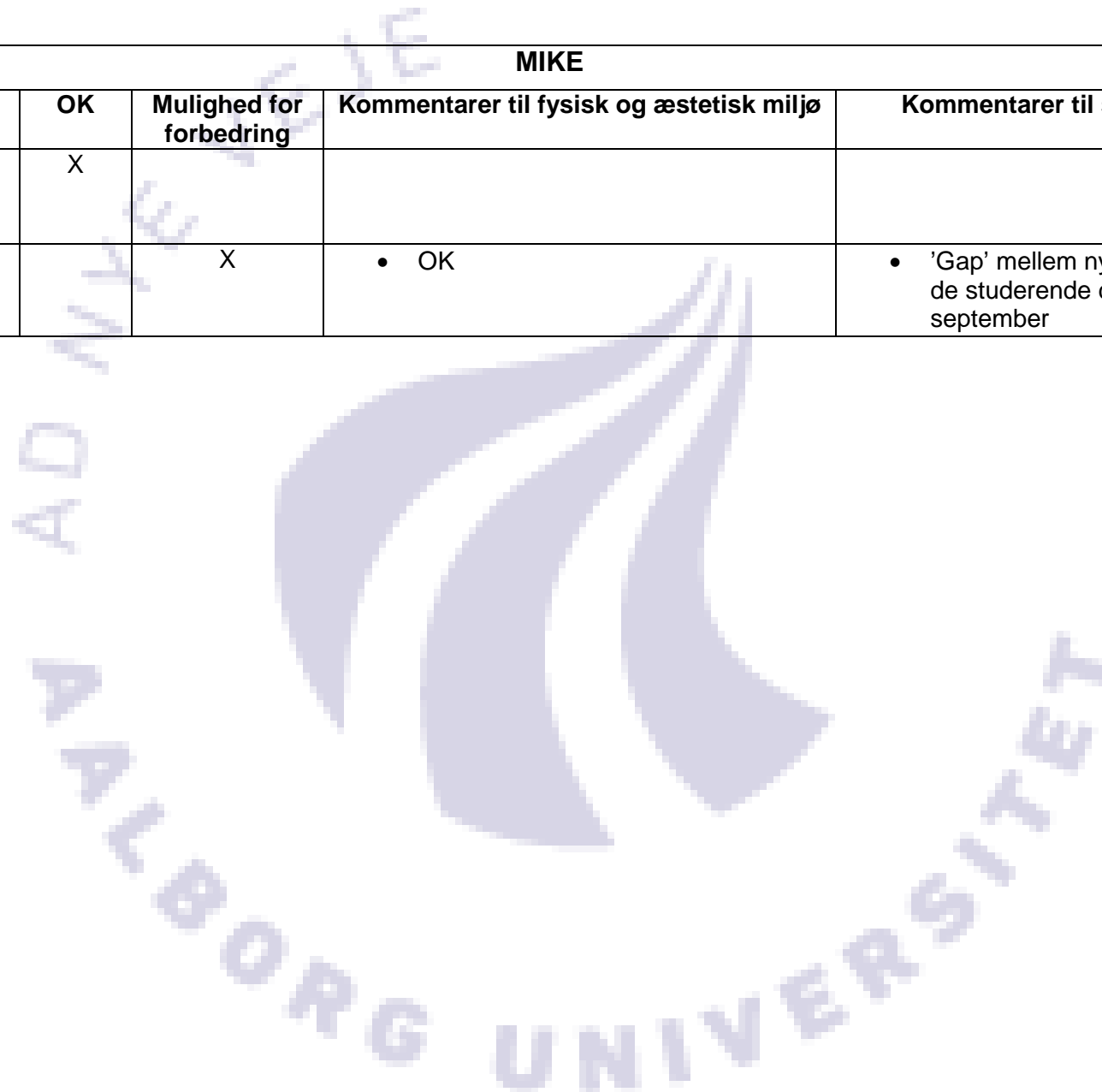


MSc International Marketing				
Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
1. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Flere automater og kaffemaskiner	<ul style="list-style-type: none">• OK
2. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Gerne forskellige spil i udvalgte rum for at fremme de studerendes tænkning og teambuilding• Mangel på plads i kantinen• Flere automater omkring fib. 2/4 til benyttelse udenfor kantinens åbningstid	<ul style="list-style-type: none">• Stort arbejdspress
3. semester	X			

MSc International Business Economics				
Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
1. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Forbedring af booking-system til grupperum, så grupperum ikke står tomme når gruppen ikke møder op• Mulighed for grupperum nær centrum (fx i CREATE)	<ul style="list-style-type: none">• OK
2. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Mulighed for adgang i CREATE	<ul style="list-style-type: none">• OK
3. semester	X			



MIKE				
Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
1. semester	X			
2. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• OK	<ul style="list-style-type: none">• 'Gap' mellem nye studerende og de studerende der startede i september





Ba.oecon.

Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
2. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Mangel på stikkontakter i grupperum i fib. 4• Mangel på benplads i ældre auditorier• Ustabil WIFI-forbindelse i grupperummene i fib. 4• Radiatorerne kan ikke skrues ned i fib. 11 lok. 39/41 hvilket betyder varme og ringe indeklima• Mangel på strøm i bordene i fib. 11 lok. 39/41	<ul style="list-style-type: none">• Mangel på sociale aktiviteter• Mangel på initiativ og tiltag fra universitetets eller ØF's side
3. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Mangel på strøm til PC• Ikke acceptabel udluftning i fib. 2• Der ønskes knagerækker i forelæsningslokalerne i fib. 2	<ul style="list-style-type: none">• Begrænset socialt miljø udenfor studiegrupperne
4. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Mangel på siddepladser til alle studerende til undervisningen• Der ønskes flere og bedre studieområder til selvstudie• Små lokaler med pladsmangel• Ringe indeklima i undervisningslokalerne	<ul style="list-style-type: none">• Begrænset fællesskab• Mangel på kendskab til medstuderende (kender fx ikke alle navne på trods af tilslutning til sociale arrangementer)
5. semester	X			
6. semester	X			



Cand.oecon.

Semester	OK	Mulighed for forbedring	Kommentarer til fysisk og æstetisk miljø	Kommentarer til sociale miljø
1. semester		X	<ul style="list-style-type: none">• Indeklimaet er koldt og ofte med meget træk• Stole, sofaer m.m. er uegnede til længere sessioner – mangel på ryg- og nakkestøtte og mulighed for justering• Mangel på knagerækker i fib. 2 lok. 123 og 125• Mangel på strøm i fib. 2 lok. 123• Problemer med projektor i fib. 2 lok. 123	<ul style="list-style-type: none">• Mangel på studiekredse/læsegrupper pga. manglende incitament eller støtte til sådanne
2. semester	X			
3. semester	X			

Indholdsfortegnelse

HA	2
2. semester	2
3. semester	3
4. semester	3
5. semester	4
6. semester	5
EBA	6
1. semester	6
2. semester	6
3. semester	6
4. semester	7
5. semester	7
6. semester	8
Cand.merc. Økonomistyring	8
1. semester	8
2. semester	9
3. semester	9
Cand.merc. Organisation & Strategi	10
1. semester	10
2. semester	11
3. semester	11
MSc International Marketing	11
1. semester	11
2. semester	12
3. semester	12
MSc International Business Economics	13
1. semester	13
2. semester	13
3. semester	14
MIKE	14
1. semester	14
2. semester	15
Ba.OECON.	15
2. semester	15
3. semester	16
4. semester	16
5. semester	16
6. semester	17
Cand.OECON.	17
1. semester	17
2. semester	17
3. semester	18

HA

2. semester

3.d Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Indeklimaet i forelæsningslokalet Niels Jernes vej 8A, er frygteligt når vi sidder så stort et hold derinde.
- Problematikken er at grundet vi er en så stor gruppe, bliver forelæsningslokalets klima meget hurtig dårlig. Det er ligesom om udluftningen ikke kan følge med.
- Bedre indeklima i auditoriet og så få opstillet nogle vand-automater eller ligende til opfyldning af vandflasker ved auditoriet og ved grupperum
- Der er dårlige forhold i grupperummene både i forhold til indeklima og stolene er dårlige
- Der bliver alt for hurtigt varmt, lummert og trættende at være på fib. 8A... Noget ventilation kunne være at foretrække under undervisningen
- Synes ikke indeklimaet er alt for godt på Niels Jernes vej 8a.
- for varmt om sommeren inde i 8A på niels jernes vej. bedre udluftning
- Det er svært at forbedre pladsen, når man allerede bruger det største auditorium.
- Udluftning
- vand automater ved auditorierne, samt grupperum og bedre inde klima
- Auditoriet på Niels Jernes Vej bliver hurtigt indelukket og varmt, og der er kun få vinduer der kan åbnes (og kun åbnes lidt)
- Se om der kan komme bedre udluftning i auditorium
- (niels jernes vej 8a) mangler strøm på flere rækker - dårlige toiletforhold (håndvaske) upraktisk med grupperum i fibirgerstræde når undervisningen er på niels jernes vej - ingen kantine forhold el. hygekroge på niels jernes vej

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Vi er rigtig mange studerende, men arrangementer og sammenhold på tværs er der ikke så meget af
- Det ville være rart med nogle flere arrangementer, da vi er mange på HA, så vi kan lære endnu flere at kende. Ellers så er det dejligt med fokus, fra universitets side, på fra dag et, at skabe så mange forbindelser til sine medstuderende som muligt, som man evt. kan udnytte i fremtiden.
- Muligvis få det blandet noget mere, da mange var presset sig ind i grupper til at starte med
- Mange grupperinger, men det vil der altid være
- Man kender ikke hinanden så godt, og det er også svært at komme til når vi studerer på den måde her

- Jeg savner mere blanding. Måske nogle arrangementer, hvor man kunne snakke med flere end dem man lige plejer at snakke med.

3. semester

3.c Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Ingen kantine eller vandpost
- Der er rigtig meget rumklang i mange af gruppelokalerne, hvilket gør det svært høre noget og koncentrere sig. Man kan i mange tilfælde også nemt høre hvad der sker i lokalet ved siden af, hvilket er endnu mere forstyrrende.
- giv flere grupperumstimer og sørg for at folk faktisk bruger lokalerne når de er booket.
- Der er en søjle midt i A8 på Niels Jernes vej, det er dumt bygget. Der er simpelthen ikke gruppe rum nok på SAMF. fak. til at det kan lade sig gøre at få grupperum, det er alt for dårligt, når man køre en PBL gruppe orienteret projekt udarbejdelse.
- Mulighed for mad og drikke af en eller anden art på Niels Jernes Vej 8A

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Der er ikke ret mange arrangementer der knytter årgangen sammen, men jeg trives, da jeg har de venner jeg ønsker.
- Jeg synes der mangler en del netværk mellem de studerende. Samtidig synes jeg det er svært at vælge en helt ny gruppe da folk vælger efter det sociale istedet for det faglige og derfor er det svært at finde en ny gruppe
- Det er lidt urealistisk med ligesom rusturen, hvor man kom tættere på hinanden, kunne det være rart hvis der blev arrangeret noget for ens årgang, så man lærer de mennesker man sidder til forelæsninger bedre!
- Flere arrangementer ville gøre det sociale fællesskab meget bedre
- Der burde være flere arrangementer, da jeg ikke føler at vi er blevet rystet godt sammen.

4. semester

3.d Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Auditorier, der benytter vi KUN 8A det kunne være rart med lidt afveksling, det er dårligt indrettet med en søjle midt i rummet, der gør at udsigten fra store dele af den ene side er utilstrækkelig. Indeklimaet er heller ikke fantastisk, man kan åbnevinduerne, men helst ikke i februar måned.
Der var i projekt perioden stort pres på grupperumene, dette er et problem når vi i vores gruppe gerne vil arbejde på uni. derudover er alle lokaler ikke lige gode.
- Kunne være fedt med noget bedre indeklima på njv 8a

- NJV 8A er et fint sted at holde forelæsninger, og Fib. 2 er et fint sted at have gruppearbejde.
Dog er der jo ikke andet end auditorium på NJV 8A
- Der er rigtig meget rumklang i grupperummene på fib. 2, hvilket gør det meget trættende at holde de mange gruppemøder der.
- Vi mangler noget pausefaciliteter og grupperum tæt på vores forelæsningsal på NJV 8A.. Der er langt hen til fib og man bruger alt for lang tid på det!

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Der er ikke det store sammenhold, der er nogle grupper, jeg trives fint, men jeg kender ærligt tal kun navnene på måske 20 ud af 220.
- Der afholdes ikke rigtig noget socialt mere end den første mdr. på uni
- Det sociale miljø er tæt på ikke eksisterende. De relationer jeg har til mine medstuderende er udelukkende med personer jeg har været eller er i gruppe med, eller som jeg har mødt til arrangementer uden for studiet.
Der burde gøres en langt større indsats fra såvel universitetets som ESAs side, for at skabe et bedre grundlag for netværk på tværs af såvel vores årgang, som de yngre og ældre studerende. Især når der jo er tale om en uddannelse der leder til arbejdsområder hvor netværk og relationer er vigtige.
- Det kunne være en god ide, at lave noget kun for HA'erne, og kun denne årgang, da vi er så mange og ikke har haft den største mulighed for at lærer alle at kende.
- Det sociale miljø fungerer rigtig godt i mindre grupper, men ikke på studiet som helhed
- Nej.
- Mangler lidt sociale tiltag, således man kan lære andre at kende.

5. semester

3.c Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Bedre indeklima på Niels Jernes Vej 8A. Det er som en sauna.
- Der skal gøres mere i forhold til at gøre det enkelte sted attraktivt for den studerende.
- Mikrofonen virker sjældent og indeklimaet er ikke det bedste.
- Manglende strøm i auditorie, manglende wifi, dårligt indeklima
- Der er ingen arbejdsplads på Niels jernes vej 8.a, når vi i forelæsningerne skal lave gruppearbejde.
Strømmen virker ikke optimalt.
- Der mangler et spisested ved Niels jernes vej
- Ordentlige stole i grupperummene. De er altid i stykker eller skæve. Det gør en 11 timers arbejdsdag meget træls

- Der er ikke nok grupperum, det er altid et problem at kunne booke et ordentligt. Desuden har hele halvdelen af fib 4 haft problemer med at wifi ikke har virket.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Lav grad af deltagelse i arrangementer for studiet
- Vi har ikke noget socialt sammen som studie, man er social med dem man kender og dem man er i gruppe med.

6. semester

3.d Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Bedre ventilation i Auditorium A ved kantinen
- Flere arbejdspladser. Især synes jeg universitetet mangler steder hvor man som studerende kan side og læse alene og uforstyrret.
- I flere af auditorierne var der for lang afstand fra bord til stol.
- Mangel på siddepladser til enkelte forelæsninger.
- ordentlige stole i grupperummene
- Det kunne være fedt hvis vi på en eller anden måde kunne booke lokaler i midtbyen på eksempelvis Create eller lignende.
- Der er ikke nok grupperum.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Godt socialt miljø indbyrdes i grupperne, men generelt synes jeg ikke at der er et godt fællesskab - det er ganske få man kender og kan snakke med.
- Man kender ikke særlig mange på uddannelse, kun dem man var i klynge med på første semester.
- Der gøres for lidt ved det sociale.
- Der er stortset intet socialt miljø. Ofte grundet forelæsninger ligger spredt, og langt væk fra vores plads på fibigerstræde.
- Jeg snakker umiddelbart ikke med andre på studiet end min projektgruppe.
- Hvorvidt man oplever godt fællesskab afhænger jo af hvor meget man involverer sig. Jeg er hverken enig eller uenige, da jeg ikke har meget erfaring. Men når jeg er social med øvrige studerende, så er det hyggeligt.
- Næ - ESA skal dog have ros for deres engagement til det sociale miljø på uddannelsen.

EBA

1. semester

3.c How can we improve the study environment?

- Available internet connection in every group room in Fib 4
- Usually, it was difficult to pre-book a room as those were getting booked up pretty quickly. Facilities for break time are quite limited: not enough sitting places, sofas outside the room and it is usually very cold down there. I stay in the classroom for the breaks.

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- Ingen kommentarer

2. semester

3.d How can we improve the study environment?

- I'm not sure, whether there were any group rooms, since we never got the introduction to that as top-up students.

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- More activities related to the course held in English too would be appreciated by internationals.
- We didn't get to know each other, it didn't feel like a united class or group. I am not even sure, which ones were the top-up students and which ones were from 2nd, 3rd and 5th semester :)

3. semester

3.c How can we improve the study environment?

- Some auditoriums were too small.
- The breaks in between classes are not very long so it is not enough to go to the canteen.
The rooms were very often way to small !
- It will be very difficult. The group rooms in e.g. "FIB 4" are very dark and un-inspiring.
- Kridt i alle grupperum med tavle. Der er koldt om vinteren uden mulighed for justere varmen i grupperummene. Mange stole er i stykker i grupperum

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- I don't feel like there are any activities outside of the classroom.
I thought that the class presidents were suppose to plan something every semester and we have had the same class presidents and they don't plan anything like they said in the beginning. Perhaps vote for new ones would be a good idea.

4. semester

3.d How can we improve the study environment?

- Have better air conditioning in fib 4 and fib 10 especially.
- The auditorium for statistics could be bigger and the ones for marketing smaller because everyone shows up for statistics but we were only approximately 20 who showed up for marketing.
In fibi 4 there is a student kitchen which only has cold water so it is impossible to wash after your self. Please fix it otherwise me and my group can't be bothered doing the dishes.
I think some of the teachers in marketing did not know when to take breaks! That could defiantly be improved!
- The air gets pretty bad in the class rooms quite quickly. It gets worse the smaller the rooms are
- Some Management Accounting classes were overcrowded. For those classes I advise to use mainly auditoriums if you want to combine ordinary students with top-up students and others
- Divide the group rooms, so there are some especially for EBA students. I know a lot of other studies have group rooms specifically dedicated to them.

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- Generally felt fellow classmates being quite overwhelmed by the workload. Many students were under heavy stress
- The courses have been very well mixed in this semester. I enjoyed the fact that the courses were so different from each other.

5. semester

3.c How can we improve the study environment?

- In some of the class rooms there are hardly enough space to place a notebook. By that i mean the desks are insanely narrow
- The study rooms could be larger.

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- ingen kommentarer

6. semester

3.d How can we improve the study environment?

- not releveant for me

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- Better support would be nice

Cand.merc. Økonomistyring

1. semester

3.c Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Generelt er pausefaciliteterne ved auditoriet ikke gode, og sæderne i auditoriet er ikke gode, så de "pege opad" så man sidder dårligt med ryggen.
- Jeg synes stolene er opsat på en mærkelig måde i fib. 16 1.208, hvor mange af vores forelæsninger fandt sted. det medførte ofte ondt i ryggen ved de længere forelæsninger
- Lav nogle større områder for de forskellige uddannelser, i stedet for at have områder der er for alle!
- I forhold til gruppearbejdspladser (grupperum) til os på cand.merc. i økonomistyring, der synes jeg, at vi nogle gange er lidt forhindret i at finde grupperum, da vi ikke har et bestemt sted, vi kan gå hen.
- Det har ofte været svært at finde ledige grupperum, hvorfor vi har været nødsaget til at arbejde hjemmefra. Fra starten af 8. Semester, er det dog som om, at der er meget ledighed på disse, hvilket jeg håber fortsætter, så muligheden for at arbejde på skolen er til stede.
- Jeg synes at de fysiske er optimale og ikke kan være meget bedre.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Der er et meget begrænset studiemiljø. Der har kun været arrangeret et arrangement og det var i den første uge af 1. semester. (7. semester).
- Det er generelt et lidt sløvt miljø, men det afhænger også af hvad man lægger i det
- Der er ikke meget socialt

- Der kunne godt være flere sociale aktiviteter, men da det er op til os selv at skabe disse arrangementer, så er det klart at det er sværere.

2. semester

3.d Uddyb eventuelt dit svar, gerne med forslag til forbedring af fysiske og æstetiske rammer

- Manglende benplads. Dårlig udluftning. Ingen internetforbindelse i halvdelen af grupperummene
- Auditoriet øverst i fib 16 har nogle mærkelige stole, uden nogen ordentlig siddestilling.
Grupperummene er mildt sagt elendige. Det er der vist bred enighed om på tværs af studiet. Føst og fremmest er det næsten umuligt at få et grupperum. Dernæst er er det meget svært at finde et grupperum med ordentlig netforbindelse, og akustikken er tæt på uudholdelig.
- Der er ikke så gode faciliteter til gruppearbejde i forbindelse med forelæsningserne.
- Vi har været i fib. 16, både i auditoriet oppe og nede, og der er utrolig dårlig udluftning, og der mangler info om hvad man gør, hvis strømmen i de enkelte stikdåser ikke virker.
- Vores mest brugte auditorium på semestret havde relativt dårligt indeklima.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- På 7. semester var der 1 arrange ment og på 8. semester har der ikke været et eneste for uddannelsen. Det er ærgeligt, og selvom de studerende også har et ansvar, så synes jeg også godt, at studiet kunne arrangere noget, fx en lille rystesammentur/dag/arrangement
- Ikke eksisterende
- Der er et meget dårligt socialt miljø på dette studie, hvilket er yderst ærgerligt.
- Der er meget få sociale aktiviteter, som kun er målrettet vores studie. Det resulterer i, at man nærmest udelukkende færdes med sin gruppe.
- flere aktiviteter som der var på starten af uddannelsen
- Generelt meget opdelt i studiegrupperne. Mangler den sociale aktivitet, men omvendt er jeg heller ikke selv den største bidrager til det.

3. semester

3.c Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Lokalerne skal passe til antal personen. Faciliteterne imødekommer ikke altid dette. Bedre indeklima er at foretrække.

- Flere grupperum
- Mere plads til hver elev i lokalet
Et fast grupperum frem for bookingsystem
- Det er simpelthen en møg kantine der er tilknyttet. Alt andet er meget fint.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Bortset fra en meget lille, sammentømret flok, er der intet fællesskab
- Der er et næsten ikke eksisterende fællesskab på uddannelsen. Men det er heller ikke selve formålet med den, hvorfor jeg ikke mener at det er en problemstilling.
- Der har intet socialt været på min uddannelsse, hvilket har været en mangel i forhold til gruppedannelse og brug af hinanden til sparring under diverse fag.

Cand.merc. Organisation & Strategi

1. semester

3.c Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- temperatur passede ikke til ude temp.
- Når vi sidder en hel dag til forelæsning er det meget dårlige stole og der har været mange problemer med manglende strøm i lokalet. Det er altid svært at kunne booke et grupperum da de alle sammen stort set altid er booket
- Der har været meget koldt på fib. 2 her i vinters. Vi sad i grupperum med vores jakker på.
- kaffeautomat
- Der bliver hurtigt en meget tæt og indelukket luft i lokale 21. Desuden synes jeg stolene er dårlige at sidde på en hel dag.
- Når man skal sidde en hel dag, er stolene ikke optimale (Fib. 2 lok. 21)

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- De to 3 semestres studerende der startede vores semester op, gjorde det godt for at åbne os op for fællesskabet.
- Der kunne godt være flere arrangementer, eller markedsføring for disse for nye tilkomne elever, som jeg.
- Jeg synes at det er meget ubehægeligt at nogle studenter afviser at arbejde med andre fordi "de" ikke er ambitiøse som "vi er", og dette ikke vurderet på baggrund af den produkt man afleverer men fordi man ikke er hver gang til forelæsning...

2. semester

3.d Uddyb eventuelt dit svar, gerne med forslag til forbedring af fysiske og æstetiske rammer

- Meget dårlige stole - både i grupperum og klasseværelser
- De er fine nok indrettet - der er bare for lidt grupperum.
- Vi har været i fib. 2, 21 til undervisning. Det aflange lokale er ikke optimalt når der har været mange problemer med den ene projektor. Men når teknikken virker, er det rart at alle kan sidde tæt på tavlen. Grupperum på fib. 2 virker små hvis man er en stor gruppe der skal sidde der en hel dag og arbejde. Og stolene er svære at indstille.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Det handler for meget om alkohol relaterende arrangementer.
- Super god årgang. Det er et rigtig godt socialt miljø

3. semester

3.c Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- De større hyggekroge er meget kolde hen over vinteren.
- Befandt mig ikke på uni, men hos praktikpladsen
- Vi brugte ikke faciliteterne fordi vi var i praktik i en virksomhed.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Ingen kommentarer

MSc International Marketing

1. semester

3.c How can we improve the study environment?

- More vending machines and coffee machines :)
- Canteen is expensive and coffee is waterish. Rooms are cold and small.

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- Not only the studying process is unique for me. The whole international experience is beneficial. That includes hospitality, housing, sport activities, etc.

2. semester

3.d Please elaborate your answer if possible, preferably with suggestions on how to improve the physical and aesthetic environment

- Mind games,
Puzzle games
Logical games
Common rooms can have those board games in order to provoke their thinking and teambuilding.
Of course just having them there will not help. Someone should promote them and show to the students that its fun.
- canteen never has enough room
- It would be nice to have some kind of snack/drinking machine at the campus. When the canteen is closed there is almost nothing to get something to drink or eat from around Fib 2/4

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- Sometimes it seems that the grading of students is not really reasonable. Students that did not really do anything in the project nor had an idea what was done cannot receive a 12. This makes me doubt the system...
- I think that the whole program in the 2nd semester is too much. I almost feel like I was about to get burned out.

3. semester

3.c How can we improve the study environment?

- I did an internship, so I was not present in Aalborg.
- Again, this semester was for internship, so had not been at the university at all this semester.
- I had an internship so I didnt had lectures
- maybe

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- I was almost never at the university, it was project writting semester, so cant comment on it
- I like how much independence Aalborg university gives
- no
- Smaller classes would help

MSc International Business Economics

1. semester

3.c How can we improve the study environment?

- It would be great to have a check-in system for group rooms, so others can take rooms that have been booked but the group doesn't show up. Many groups booked a room all day for more than one day and didn't come (especially bachelor students), which creates planning issues.
- When I wanted to have my card activated for the create building I was basically told that I am not wanted there and that I should just go use the rooms at Campus East where I am "assigned" due to my study programme.
My group could have used a friend's group area at the create building because his group doesn't need it (so it's always unused!!!). My whole group lives in the city center and we are not going to spend more than one hour on the bus everytime we want to have a short group meeting. Now we try to improvise and meet at someone's home or not at all. It's very sad because I always thought that the building belongs to AAU just as we do, but apparently there is a difference?! So it would be an improvement to allow every student at every building.

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- Ingen kommentarer

2. semester

3.d Please elaborate your answer if possible, preferably with suggestions on how to improve the physical and aesthetic environment

- I've mentioned this before, but I still believe that it's a bit unfair that I'm unwanted in the create building. People studying there are assigned a group area in a very central location (many of them not even using it). My group lives in the city center and nobody wants to spend time and money for a bus ride to the east campus for a group meeting. And I'm not asking for a group area, but for access to the building. That's it. Fortunately, the student house has a nice study area now which we use instead. But I still don't see why there are such big differences between students at the east campus and create.

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- If during or by the end of group work, one group member turns out to be a dead-weight or hindering, we don't really know what we can do or what are the possibilities if that would ever happen. Maybe some information to new students about this will help them work better together, also knowing if you are lazy you will see the consequences.

3. semester

3.c How can we improve the study environment?

- traineeship abroad
- N/A

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- No

MIKE

1. semester

3.c How can we improve the study environment?

- Ingen kommentarer

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- No
- I expected more practice and less theory, by theory I mean reading heaps of paper which some of them were kinda pointless and boring

2. semester

3.d Please elaborate your answer if possible, preferably with suggestions on how to improve the physical and aesthetic environment

- The university and the department has great facilities. Probably is just me, but the room was not always warm during winter

4.c Do you have any further comments on the social and psychological environment during this semester?

- there is a gap between new 2nd semester students and students that started from septembre.

Ba.OECON.

2. semester

3.d Uddyb eventuelt dit svar, gerne med forslag til forbedring af fysiske og æstetiske rammer

- Radiatorerne kørte på fuld hammer om foråret. Det var lige varmt nok.
- Jeg er over 2 meter høj og kniber lidt med benplads på de ældre auditorier
- Får få stik kontakter i gruppe rum
- Seminarrum, radiatorer kunne ikke skrues ned, strømstikkende virkede sjældent. Grupperum, i fib.4 ikke muligt at styre varmen i rummene, flere rum havde dårligt placerede stikkontakter, og i nogle rum var der meget få eller ingen. I nogle rum var nettet ustabil.
- Synes det tog en del af koncentrationen, at undervisningen foregik i et lille, overfyldt lokale og ikke et auditorium
- I lokale 39/41 kunne man ikke skrue ned for varmen, hvilket var meget træls. Derudover er det relativt fint.
- Fib 11 39/41 manglede ofte strøm i bordene og indeklimaet blev hurtigt dårligt.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Vi laver for lidt socialt sammen
- Ærgerligt at universitet eller ØF ikke havde arrangeret noget på 2. Semester og vi selv skulle gøre det.
- Har ikke lært mange fra mit studie at kende endnu

3. semester

6. *Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?*

- der var tit problemer med at få strøm til ens computer
- Udluftningen i Fib.2 er ikke acceptabel
- Vi har haft en del forelæsningsgange i lokale hvor elektriciteten sjældent fungerede.
- Man kunne sætte knagrækker op i forelæsningslokalanerne i fib 2, det mangler.

9. *Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?*

- Min gruppe har jeg meget kontakt til, resten er mere begejstret
- Det kan være man skal søge hjælp ved psykologi eller sociologi, har de ikke mere forstand på hvordan man forbedre sådan nogle ting?

4. semester

3.d *Uddyb eventuelt dit svar, gerne med forslag til forbedring af fysiske og æstetiske rammer*

- der var tit for lidt plads til at alle kunne sidde ned i klasselokalet. derudover var ikke altid strøm til ens computer
- Flere og bedre studieområder til selvstudie ville være virkelig dejligt.
- Vores lokaler er for små, der er plads mangel og der klimaet bliver dårligt, når forelæsningerne har været i gang noget tid.
- Her kommer en meget farvet holdning, men det er for at fremme forståelsen; universitets bygninger og undervisningslokaler minder mig mest af alt om en bunker.

4.c. *Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?*

- det er stadig et meget begrænset fællesskab, der er i klassen
- Hvis jeg skal være ærlig, så er jeg, selv efter to år, stadig i tvivl om, hvad folk hedder på studiet trods det, at jeg gør hvad jeg kan for at tilslutte mig de sociale arrangementer. Jeg ærger mig over rusperioden, hvor det var vanskeligt, at finde Oeconerne blandt de mange andre. Det glæder mig, at der er lavet om på dette nu.

5. semester

6. *Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?*

- Ingen kommentarer

9. *Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?*

- Ingen kommentarer

6. semester

3.d Uddyb eventuelt dit svar, gerne med forslag til forbedring af fysiske og æstetiske rammer

- Ingen kommentarer

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Ingen kommentarer

Cand.OECON.

1. semester

3.c Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Indeklima ofte meget koldt - meget træk

Stole og sofaer mm., er ergonomisk uegnede til længere sessioner. Sofaer ingen høje støtter til ryg/nakke, det samme gælder stole. Stole heller ingen indstilling eller høje ryglæn til en behagelig læseposition.

- I vintermånederne er der meget koldt i forelæsningslokalerne, og det kan nogle gange godt gå ud over koncentrationsevnen i lektionerne.
Og knagerækker til jakkerne i lokale 125 og 123 i Fib 2.

- Strømforsyningen i Fib. 2, lokale 123 har ofte ikke virket. Dette samme gælder projektoren i lokalet.

Herudover kunne fx Kantinen i Fib. 2 godt gøres varmere, hvilket i øvrigt gælder for hele bygningen.

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Der er meget få / ingen studiekredse/læsegrupper idet at incitamentene eller en udbredt støtte til at danne sådanne eksisterer.

På Oecon studiet er der fokus på matematik og empiri, ikke økonomisk historie/kultur og andre sociologiske aspekter

2. semester

3.d Uddyb eventuelt dit svar, gerne med forslag til forbedring af fysiske og æstetiske rammer

- Ingen kommentarer

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Ingen kommentarer

3. semester

3.c Hvordan kan de fysiske rammer forbedres?

- Ingen kommentarer

4.c. Har du kommentarer til det sociale miljø på din uddannelse?

- Ingen kommentarer

BILAG 4

Status på Instituttets handleplan 2016-2021

Statusopdatering 2. november 2017

Grøn=Færdig, Gul=i proces/følger tidsplan, Orange=Udskudt/følger ikke tidsplan, Rød=Aktiviteten er aflyst

Forskning og forskeruddannelse (Ph.d.)

Forskning og Forskeruddannelse (Ph.d.)	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår - Frekvens)	Status - 30. maj 2017
1. Udvikling og evaluering af instituttets forskningsgrupper								
1.1. Instituttet vil i løbet af perioden evaluere sin forskningsprofil m.h.p. at udpege eventuelle nye forskningsindsatser.								
1.1.a. Udpegning af styregruppe for evalueringen	23. januar 2017	IR	Y/N	IR-referater	NA	Der er udpeget en styregruppe		Styregruppen er Udpeget
1.1.b. Udarbejdelse af terms of reference for evaluering (ToR)	1. halvår 2017	Styregruppen	Y/N	IR-referater	NA	ToR er godkendt		ToR er udarbejdet og godkendt
1.1.c. Udarbejdelse af oversigt over instituttets forskningsgrupper, uddannelser og eksterne samarbejder	1.halvår 2017	Styregruppens sekretær	Y/N	Instituttets- og forskningsgruppernes hjemmesider	NA	Der er produceret en oversigt over instituttets forskningsgrupper, uddannelser og eksterne samarbejder		I proces – bliver færdigt i forbindelse med færdiggørelsen af forskningsevalueringen
1.1.d. Der gennemføres institut- og forskningsgruppeevalueringer	2017-2018	Instituttetlederen	Y/N	Selvevalueringsrapporter samt rapport fra eksternt evalueringspanel	NA	Der foreligger en brugbar evalueringsrapport for institut og forskningsgruppernes strategiske udvikling for de næste 5 år		I proces

2.2. Instituttet udbygger den nødvendige infrastruktur og support til at understøtte publicering og formidling af instituttets forskning, herunder midler til sprogrevison, publiceringsværksteder særligt målrettet yngre forskere, seminaraktiviteter, konferencedeltagelse og arrangementer med deltagelse af eksterne samarbejdspartnere.							
2.2.a. Institutseminarserie målrettet adjunkter men åbent for alle.		Arbejdsgruppe: CN, Romeo, Poul/CRO?					
2.2.b. Udarbejdelse af oversigt over forslag til aktiviteter samt prioritering af aktiviteter på institutniveau.	Drøftes på IR d. 9. november 2017 og igen på første møde i 2018.						I proces
3. Hjemtagning af eksterne midler og deltagelse i større (tværvideenskabelige) forskningsprojekter							
3.1. Instituttet skal fastholde hjemtagning af eksterne midler på et højt niveau							
3.1.a. Der implementeres monitoringsværktøj	2. halvår 2017	Institutedelse og økonomimedarbejder					Data for 2012-2016 er lavet
3.1.b. Forskningsgrupperne indarbejder handlingsplaner for ekstern finansiering i deres strategier	2. halvår 2017						Indgår i gruppernes selvevalueringsrapporter
3.2. Instituttet deltager i mindst et af universitetets tværvideenskabelige forskningsprojekter							
Regional udvikling og ulighed	Fra 2. Halvår 2016-2021		Y/N				Instituttet indgår i fælles projekt med Institut for Statskundskab om regional udvikling og ulighed. Projektet har fået støtte fra det Obelske familiefond, men ikke som et af universitetets tværvideenskabelige forskningsprojekter.

Comment [GSV1]: Se bemærkning

3.3. Institutet etablerer mekanismer og incitamenter på individ- og forskningsgruppeniveau til understøttelse af eksterne funding-aktiviteter								
3.3.a. Der indarbejdes pulje i institutbudgettet	Løbende	Institutedelse		Institutbudget og konkrete aftaler om anvendelse af time-bank				I proces
3.4. Institutet får styrket de interne kvalitetssikringsprocedurer for eksterne forskningsansøgninger, herunder systematisk opsamling og tilbagemeldinger.								
3.4.a. Der udarbejdes procedurebeskrivelse	2017	Institutedelse plus økonomimedarbejder		Notat om procedurer Nyt registreringssystem				Notat behandlet i IR d. 8. juni
4. Talentpleje								
4.1. Institutet vil understøtte flere forskellige typer af talenter, så den samlede talentpleje afspejler diversiteten i instituttets aktiviteter, herunder forskning, undervisning, netværk og funding.								
4.1.a. Der udarbejdes "talentbeskrivelse" inden for forskning, undervisning og videnssamarbejde								Drøftes på IR d. 9/11-17
4.1.b. Der etableres markering af talentpriser på institutnivesu								
5. Forskeruddannelse (ph.d.)								
5.1. Det samlede ph.d. optag skal i strategiperioden som minimum fastholdes på 2015-niveau								
5.1.a. Ph.d. optaget indgår som særskilt afsnit i Institutets rekrutteringsstrategi.								
5.1.b. Forskningsgrupperne arbejder systematisk på at skaffe finansiering til ph.d. forløb.								
5.2. Samtlige ph.d. studerende oplever at være en del af et velfungerende fagligt og socialt forsknings- og undervisningsmiljø								
5.2.a. Der tages kontakt til forskningsgruppelederne mhp. Implementering af mentorordning	2. halvår 2017	Instituttets Ph.d. koordinator						Brev til vejledere og mentorer samt velkomstfolder til ph.d. studerende er lavet. Materialet udsendes i forbindelse med ansættelse af ny ph.d.ere

5.3. Institutet udvikler minimum ét nyt obligatorisk ph.d. kursus for ph.d. studerende på instituttet.

5.3.a. Der nedsættes en arbejdsgruppe der har til opgave at udvikle et obligatorisk ph.d. kursus for instituttets ph.d. studerende.	2017	Instituttets Ph.d. koordinator	Y/N					Aktiviteten er endnu ikke igangsat
---	------	--------------------------------	-----	--	--	--	--	------------------------------------

Forskningsbaseret undervisning og PBL

Forskningsbaseret undervisning og PBL	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår-Frekvens)	Status
6. Forskningsbaseret undervisning og PBL								
6.1. Samtlige DVIP med mere end 100 timers undervisning pr. undervisningsår er tilbudt at blive tilknyttet en forskningsgruppe og tilbudt universitetets grunduddannelse inden for PBL	2017-2021	Institutedelse SL og Forsknings-grupper		Invitations-brev				Er implementeret.
6.2. Institutet har i samarbejde med Skolen for Økonomi og Erhvervsstudier og AAU Executive gennemført principper for tilrettelæggelse af forsknings- og undervisningstid, så der sikres bedst mulige rammer for sammenhængende forskningstid.	2017	Institutedelse og studieledere	Y/N					I proces, Status på arbejdet blev givet på Institutseminaret 2017. Arbejdet fortsætter i 2018
6.3. Der gennemføres en række pilotprojekter inden for fornyelse af PBL og e-learning, og de mest lovende projekter implementeres i perioden.	2016- 2021	Studieledelse og institutedelse		Projektbeskrivelser og afrapporteringer				I proces, der indsendes løbende ansøgninger til PBL-midler

Netværk og eksternt samarbejde

Netværk og eksternt samarbejde	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår - Frekvens)	Status
7. Netværk og eksternt samarbejde								
7.1. Institutet vil udbygge og synliggøre samarbejdet med erhvervsliv og offentlige organisationer i de regioner, hvor universitetet har sit virke.								
7.1.a. Der udarbejdes en handlingsplan for synliggørelse	2016-2021		Opdaterede Web-sider Infomateriale					
7.2. Forskningsgrupperne drøfter årligt deres portefølje af netværk og vurderer, om der er behov for ændringer.								
7.3. Alle forskningsgrupper har i samarbejde med instituttet udarbejdet og etableret en intern og eksternt kommunikationsstrategi, herunder opdaterede web-sider på individ- og gruppeniveau.								
7.4. Institutet vil i samarbejde med de to tilknyttede skoler udvikle alumneaktiviteter.	2017-2018							
7.4.a. Nedsættelse af Styregruppe for udvikling af alumneaktiviteter	3. marts 2017	IR og Skolerne	Y/N					Baggrundgruppe er nedsat
7.4.b. Oversigt over tidligere dimittender fra uddannelser under institut for Økonomi og Ledelse	2017	Sekretær for Styregruppen						I proces
7.4.c. Oversigt over typer af alumneaktiviteter, lokalt, nationalt og internationalt	2017	Sekretær for Styregruppen						I proces

Arbejds- og Studiemiljø

Arbejds- og Studiemiljø	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår-Frekvens)	Status
8. Arbejds- og Studiemiljø								
8.1. Der skal sikres rammebetingelser til videreuddannelse af TAP og VIP.	2016-21	Institutedelsen						
8.2. Der skal arbejdes med en bedre sammenhæng mellem undervisning, forskning og andre opgaver for den enkelte VIP.	2017	Institutedelse og studieledelse						
Se aktivitet 6.2.								
8.3. Der er synlighed omkring udviklingen af det fysiske og psykiske arbejdsmiljø (del af APV-processerne).	Hele perioden	SAMiU						
8.4. Studiemiljøet videreudvikles i samarbejde med instituttets tilknyttede skoler og studienævn.		Institut/Skoler og Studienævn						
IR drøfter studiemiljøundersøgelserne og afsætter i samarbejde med Skolerne relevant budget.	2. halvår hvert år i perioden							Drøftes på IR d. 9. november

Administrativ organisering

Administrativ organisering	Periode	Ansvarlig for aktiviteten	Indikator	Datakilde	Baseline	Målsætning	Dataindsamlingsstrategi (metode/hvem/hvornår-Frekvens)	Status
9. Administrativ organisering								
9.1. Organiseringen af de administrative opgaver skal understøtte vidensdeling, samarbejde og fælles ansvar for løsning af opgaver.								
		Institutedelsen						
9.2. Der er synlighed omkring ansvar og opgavefordeling.								
	2017	Institutedelsen						I proces

BILAG 5



AALBORG UNIVERSITET

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Nanna Thorn Poulsen
Telefon: 9940 7032
Email: ntp@adm.aau.dk

Dato: 12. marts 2015
Sagsnr.: 2015-021-00460

Evaluering af arbejdet i institutråd ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Institutrådet kan bruge forslaget, som det er, lade sig inspirere heraf eller evaluere på anden vis.

Beskrivelse af processen

1: Som forberedelse til mødet overvejer medlemmerne af institutrådet under hvert af de fire temaer herunder dels, hvad der fungerer godt og derfor bør fastholdes, og dels hvad det enkelte medlem gerne vil forandre.

2: I fællesskab skriver I ned, hvad I gerne vil fastholde.

3: Herefter diskuterer I det, som I gerne vil forandre. Skriv resultatet ned under hvert tema og suppler gerne med overvejelser og beslutninger om, hvilke aktiviteter eller tiltag, I har brug for at sætte i gang for at nå jeres mål.

Evalueringens fire temaer

Tema 1: I hvilken grad lever arbejdet i institutrådet op til vedtægternes beskrivelse?

Hvad vil I gerne fastholde?

-
-
-

Hvad vil I gerne forandre?

-
-
-

Tema 2: Samarbejdet i Institutrådet: fx respektfuld, åben og tillidsfuld dialog; medlemmernes engagerede deltagelse; afklaring af medlemmernes rolle ift. dagsorden

Hvad vil I gerne fastholde?

-
-
-

Hvad vil I gerne forandre?

-

-
-

**Tema 3: Organisering af institutrådets arbejde og procedurer: fx rettidig og tilgængelig information; effektive møder – fx tidsforbrug; rammer for mødet – fx forberedelsestid; opfølgning på beslutninger; mødefor-
mens kvalitet, nytænkning inden for rammerne; arbejdsområder for institutråd; forretningsorden for insti-
tutrådet**

Hvad vil I gerne fastholde?

-
-
-

Hvad vil I gerne forandre?

-
-
-

**Tema 4: Synliggørelse af resultaterne af institutrådets arbejde: fx formidling af institutrådets arbejde til
organisationen; betydning af institutrådets arbejde for organisationen; forankring af beslutninger i organi-
sationen, øget synlighed af institutrådets arbejde**

Hvad vil I gerne fastholde?

-
-
-

Hvad vil I gerne forandre?

-
-
-

BILAG 6

Foreløbig mødekalender og udkast til årshjul 2018

Foreløbig mødeplan

Alle møder varer i udgangspunktet fra 9.30 – 12.30

Bemærk: Datoerne er foreslåede på baggrund af tilgængelige informationer i de valgte medlemmers kalendere d. 31. oktober 2017, samt kendskab til fakultetsledelsesmøder og Rektors Institutledermøder samme dato.

Møde	Forslag til mødedato	Alternative mødedato(er)	Godkendt el. ny mødedato	Emner
1. møde	Tirsdag d. 30. januar	Onsdag d. 10. januar Fredag d. 12. januar		<ul style="list-style-type: none">Strategi og Handlingsplaner: Planlægning af aktiviteter for 1. halvår 2018Kommentarer til udkast til Instituttets selvevalueringsrapport
2. møde	Tirsdag d. 6. marts	Mandag d. 5. marts Mandag d. 19. marts Tirsdag d. 20. marts Onsdag d. 21. marts Torsdag d. 22. marts		<ul style="list-style-type: none">Afhænger af om mødet kommer til at lægge før eller efter det eksterne panelbesøg, der finder sted i ugen 12.-16. marts. <p>Hvis mødet ligger efter panelbesøget vil temadrøftelsen omhandle panelets anbefalinger.</p>
3. møde	Tirsdag d. 17. april	Mandag d. 16. april Onsdag d. 18. april Torsdag d. 19. april Onsdag d. 25. april		
4. møde	Tirsdag d. 29. maj	Onsdag d. 23. maj Mandag d. 28. maj		
5. møde	Torsdag d. 21. juni	Ingen alternative mødedatoer p.t.		

6. møde	Tirsdag d. 28. august	Onsdag d. 29. august Torsdag d. 30. august Tirsdag d. 21. august Onsdag d. 22. august Torsdag d. 23. august		<ul style="list-style-type: none"> • Godkendelse af program for institutseminaret
Institutseminar	Torsdag d. 27. september			
7. møde	Fredag d. 12. oktober	Tirsdag d. 9. oktober Mandag d. 8. oktober OBS dette møde skal ligge i uge 41, så IR kan drøfte Instituttets budget på et tidspunkt, hvor det er tæt på færdigt og inden det skal sendes til fakultetet		<ul style="list-style-type: none"> • Indstilling af budget 2019 • Drøftelse af studiemiljøundersøgelsen • Udkast til mødeplan 2019
8. møde	Tirsdag d. 20. november	Onsdag d. 21. november Mandag d. 26. november Tirsdag d. 27. november Onsdag d. 28. november Torsdag d. 29. november		<ul style="list-style-type: none"> • Strategiske indsatsområder 2019 • Evaluering af arbejdet i Institutrådet

BILAG 7

From: [Birgitte Gregersen](#)
To: [Gro Stengaard Villumsen](#)
Subject: VS: VS: Talentprogram for yngre forskere på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
Date: Thursday, October 26, 2017 10:47:20 AM
Attachments: [image001.png](#)
[SAMF_talentprogram_12.10.17.pdf](#)
[Bilag_1 - Talentprogram - aktivitetsplan.docx](#)
Importance: High

Fra: Birgitte Gregersen
Sendt: 21. oktober 2017 12:10
Til: Erik Werlauff; Mette Vinther Larsen; Finn Olesen; Reimer Ivang; Michael Fast; Thomas Borup Kristensen; Jesper Lindgaard Christensen; Ina Drejer; Lars Holger Ehlers; Christian Nielsen
Emne: FW: VS: Talentprogram for yngre forskere på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Kære alle

Som I kan se nedenfor, er der nu indkaldt til en ny runde af samf.-fakultetets talentprogram. I forbindelse med sidste runde i 2015 havde vi i Institutrådet + forskningsgruppelederne en længere diskussion af talentbegrebet og fordele/ulemper ved et program, hvor der alene lægges vægt på forskningstalentudvikling. Vi besluttede på baggrund heraf som en del af instituttets strategi for 2016-2021 at *³Instituttet vil understøtte flere forskellige typer af talenter, så den samlede talentpleje afspejler diversiteten i instituttets aktiviteter, herunder forskning, undervisning, netværk og funding.*² (se institutstrategi s. 6, ligger på intranettet i pdf-format).

Det hører med til fakultetets talent-program, at der er 50% medfinansiering fra instituttet, så vi skal også af denne grund lave en selektion. Sidste år fik vores institut tildelt 2 af de igangværende 12 (Alex Fomcenco (AUD) og Jimmi Normann Kristiansen (IVØ)), og jeg forventer ikke, at vi i 2017 får mere end 2-3 igennem, men vi kan godt indstille flere.

Jeg vil derfor i første omgang bede jer melde tilbage til mig **senest mandag den 6. november**, om I har konkrete yngre forskningstalenter (phd-ere (min. 2.år), adjunkt, eller lektor med max 3 års lektoranciennitet) , som I ønsker at indstille. Herefter kan vi på næste **IR-møde den 9. November** diskutere kriterierne for en shortlisting til videre indstilling og udarbejdelse af en egentlig ansøgning. Deadline for instituttets indstilling er 22. November, så jeg skal have de færdige ansøgninger til godkendelse senest den 20. November, så vi kan også sikre den budgetmæssige side af sagen.

Vh/Birgitte

Birgitte Gregersen
Head of Department | Department of Business and Management
Phone: (+45) 9940 8260 | Mobile: (+45) 2076 3739
bg@business.aau.dk | www.business.aau.dk
Aalborg University | Fibigerstraede 2 | DK-9220 | Aalborg | Denmark

From: BUSINESS business <business@business.aau.dk>

Date: onsdag den 18. oktober 2017 kl. 10.23

To: Birgitte Gregersen <bg@business.aau.dk>

Subject: VS: Talentprogram for yngre forskere på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Fra: Marie Louise Gram

Sendt: 12. oktober 2017 16:08

Til: BUSINESS business <business@business.aau.dk>; CGS contact <contact@cgs.aau.dk>; Institut for Statskundskab <dps@dps.aau.dk>; Law law <law@law.aau.dk>; Learning <learning@learning.aau.dk>; Socsci institut1 <institut1@socsci.aau.dk>

Cc: samf-prodekan-forsk <samf-prodekan-forsk@aau.dk>; Anette Borchorst <ab@dps.aau.dk>; Annette Lorentsen <al@learning.aau.dk>; Birgitte Gregersen <bg@business.aau.dk>; Marianne Rostgaard <rostgard@cgs.aau.dk>; Trond Beldo Klausen <tbk@socsci.aau.dk>; Ulla Steen <usteen@law.aau.dk>; Dekan SAMF <samf-dekan@aau.dk>; Maj Ragner Laursen <mrl@adm.aau.dk>; Katrine Meller Jørgensen <kbm@adm.aau.dk>

Emne: Talentprogram for yngre forskere på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Til orientering og videreformidling,

Mulighed for indstilling af nye deltagere til talentprogrammet på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Talentprogrammet blev igangsat primo 2015, og har pt. 12 deltagere på tværs af fakultetet. Det er nu muligt for institutterne at indstille nye deltagere til programmet. Målgruppe, procedure for indstilling m.m. kan findes i vedhæftede dokumenter.

Bemærk: Det er institutlederen i samarbejde med forskningslederen, som indstiller de enkelte kandidater.

Vigtige deadlines i forhold til årets ansøgningsrunde:

- 22. november: Deadline for indsendelse af indstillinger til talentprogram (til fakultetet ved Marie Louise Gram, mgm@adm.aau.dk)
- 12. december: Indstillinger til talentprogrammet drøftes i fakultetsledelsen
- 13. december: Dekanet træffer endelig beslutning om optagne deltagere i talentprogrammet

Hvis I har spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte mig.

Mvh Marie Louise





AALBORG UNIVERSITET

DET
SAMFUNDSVIDENSKABELIGE
FAKULTET
MARIE LOUISE GRAM
T +45 9940 7920
MGM@ADM.AAU.DK

Jnr: 2016-599-00065

12. oktober 2017

Talentprogram for yngre forskere

Indledning, baggrund og formål

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet ønsker at styrke og fastholde en forskningsprofil karakteriseret ved excellent forskning og forskningsmiljøer med stor national og/eller international gennemslagskraft. Et element i de kommende års indsats vil være en målrettet støtte til vækstlaget blandt andet udmøntet i et talentprogram for yngre forskere. Formålet med talentprogrammet er at etablere en struktur, der sikrer en individuelt tilpasset og strategisk støtte til yngre forskere med stort potentiale. Fordelene ved at understøtte lovende yngre forskere er mange. Målrettede støttemuligheder kan være med til at øge rekrutteringen, bidrage til at skabe faglige udfordringer i forskningsmiljøerne, tiltrække eksterne forskere til universitetet, medvirke til et stærkt internationalt netværk og generelt være med til at styrke bredden i den samfundsvidenskabelige forskning.

I dette dokument gennemgås målgruppen, indholdet i programmet, forskningslederens rolle, evaluering af deltagelse og tidsplan for talentprogrammet.

Målgruppen for talentprogrammet

Gruppen af yngre forskere defineres som ph.d.-studerende, post.doc, adjunkter og lektorer med under tre års lektorerfaring. Målgruppen for programmet er de yngre forskere, som udviser et særligt stort og lovende potentiale. I forhold til ph.d.-studerende sigtes der mod den gruppe, som ønsker en forskerkarriere efter endt forskeruddannelse. Det maksimale deltagerantal er fastsat til 20, og forskerne kan tidligst udpeges til programmet i deres andet ph.d.-studieår. Deltagere kan maksimalt indgå i programmet i tre år.

Indstilling af forskningstalenter

Det er op til institutlederne i samarbejde med relevante forskningsledere at indstille forskere til programmet. Institutlederen fremsender indstilling til dekanatet, hvori der bl.a. redegøres for karriereudviklingsplan med angivelse af klare mål inden for konkrete områder. Der skal derudover i indstillingen specifikt redegøres for hvilke aktiviteter, forskningslederen vil sørge for, at deltageren inddrages i. Dette kan være netværk, forskningsprojekter mv. Indstillingen må fylde max. 4 sider. Udover den skriftlige indstilling udarbejdes en oversigt over konkrete mål og planlagte aktiviteter i den treårige periode, samt budget for disse. Oversigten skal udarbejdes i skabelonen vedlagt som bilag 1.

På baggrund af en drøftelse i fakultetsledelsen træffer dekanatet beslutning om optagelse af personer i talentprogrammet.

Indhold i programmet

Der er oprettet en pulje på fakultetsniveau til økonomisk støtte til udviklingsaktiviteter for deltagerne i talentprogrammet. Institut- og forskningsledere kan ansøge puljen på vegne af en yngre forsker, idet de vurderer vedkommendes behov og faglige udbytte af forskellige aktiviteter.

Der kan f.eks. søges økonomisk støtte følgende aktiviteter:

1. Ophold i udlandet ved relevante, faglige forskermiljøer
2. Deltagelse i et forskningslederkursus
3. Deltagelse i konferencer eller lign.

Ovenstående aktiviteter er eksempler, og der kan søges til andre aktiviteter, såfremt det vurderes hensigtsmæssigt i forhold til deltagerens karriereudvikling.

Forskningslederens rolle

Forskningslederne har et ansvar for at sikre og følge programdeltagerens faglige udvikling. Det er således forskningslederens opgave at sørge for, at deltageren involveres i forskellige projekter og introduceres i nationale og internationale forskernetværk. Forskningslederen har i samarbejde med deltageren også ansvar for, at der sker en faglig karriereplanlægning. I karriereplanen redegøres for, hvilke mål der forventes opnået, og hvilke tiltag der er behov for, for at opnå disse. I arbejdet med karriereplanlægningen er et internationalt fokus vigtigt, hvor mulighederne for og potentialet i udlandsophold drøftes.

Et mål i karriereplanen kan for relevante lektorer og evt. post.doc/adjunkters vedkommende være at komme i betragtning til DFF's karriereprogram for forskningstalenter (Sapere Aude) og/eller ERC starting grants. Andre mål kan være bestemte publiceringer, deltagelse i internationale projekter osv. F&P kan evt. inddrages i forhold til karriereplanlægning og CV-opbygning.

Evaluering

Deltageren udarbejder i samarbejde med sin forskningsleder årligt en evaluering af aktiviteterne og målopfyldelsen i talentprogrammet med udgangspunkt i en evalueringsskabelon, som fremsendes fra fakultetet. Evalueringen godkendes af institutlederen forud for fremsendelse til fakultetet. Derudover skal en evaluering af deltagerens opstillede mål indgå som et fast punkt ved MUS. Når deltagerens tre-årige forløb i talentprogrammet er afsluttet, fremsendes en afsluttende evaluering af det samlede forløb (max. 3 sider).

Tidsplan for talentprogrammet

Der opstilles følgende årshjul for talentprogrammet:

- **Januar:** Deltagere i talentprogrammet fremsender evaluering af aktiviteter og målopfyldelse i det foregående år.
- **September:** Drøftelse af nyt call på FL-møde
- **Oktober:** Udsendelse af call til institutter
- **November:** Deadline for indsendelse af ansøgninger til talentprogrammet
- **November/december:** Drøftelse af kandidater på FL-møde
- **December:** Dekanatet træffer beslutning om optagelse af nye deltagere i talentprogrammet

Bilag:

Bilag: Skabelon til beskrivelse af aktiviteter og budget



AALBORG UNIVERSITET

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:

Marie Louise Gram
Tlf. 9940 7920
mgm@adm.aau.dk

Bilag 1

Aktivitetsplan for deltagelse i SAMF talentprogram

Information:	
Deltagerens navn, stilling samt institut:	
Overordnede mål med deltagelse i SAMF talentprogram	
Her beskrives kort (½ side) de overordnede mål med deltagelsen. Hvilke kompetencer, netværk, projekter og lignende ønskes styrket?	
Aktivitetsplan:	Budget
Her beskrives de aktiviteter, der gennemføres i forbindelse med deltagelse i talentprogrammet, samt det forventede udbytte af disse. Aktivitetsplanen opdeles i følgende perioder:	
Januar 2018 - December 2018:	
Ansøgte midler i alt I perioden	
Januar 2019 - December 2019:	
Ansøgte midler i alt I perioden	
Januar 2020 - December 2020:	
Ansøgte midler i alt I perioden	
Ansøgte midler I alt over tre-årig periode	