

FORSKNINGSEVALUERING PÅ INSTITUT FOR ØKONOMI OG LEDELSE

**BIRGITTE GREGERSEN
INSTITUT FOR ØKONOMI OG LEDELSE
BG@BUSINESS.AAU.DK**

**INSTITUT FOR LÆRING
28. AUGUST 2017**



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Hovedpunkter

1. Lidt om baggrund og konteksten – Institut for Økonomi og Ledelse
2. Hvad forventer vi, vi kan bruge forskningsevalueringen til?
3. Hovedelementer i evalueringen og processen?
Foreløbige erfaringer
4. Centrale beslutninger og dokumenter undervejs
undervejs i processen
5. Forventet ressourceforbrug
6. Spørgsmål



1. Kontekst – Institut for Økonomi og Ledelse

- Kraftig vækst i antallet af ansatte og studerende siden 2010 (ikke mindst Ph.d. plus adjunkter)
 - 125 VIP (heraf 35 Ph.d.-studerende), 35 TAP + 80 EL
 - 1400 ordinære studerende + 700 HD+MBA
 - Fib2, Fib4, Fib11 og CPH
- Meget bred undervisningsportefølje både internt og eksternt instituttet
- 10 (13) meget heterogene forskningsgrupper (alder, størrelse, fokus)
- +CIP i 2011 og –CIP fra 2016/17
- Business School (EQUIS)?



1. Kontekst, fortsat....

- Overlap mellem fagområder (ex. Innovation, internationalisering, strategi, metoder)
- Løbende diskussioner om:
 - Potentiale for større samarbejde internt (forskning, undervisning, Ph.d.-uddannelse og –miljø)
 - Forskningsgruppeleders rolle
 - Impact (måling + læring)

Instituttets strategi 2016-21 (+ Fakultets- og AAU-strategi

- *Evaluering af instituttets forskningsprofil og vurdering af behov for nye forskningsområder.*
- *Alle forskningsgrupper har udarbejdet en strategi og gennemført en første runde forskningsgruppeevaluering.*



2. Hvad forventer vi, vi kan bruge forsknings-evalueringen til?

1. Bedre grundlag for **fremtidige prioriteringer og dokumentation** på forskningsgruppe- og institutniveau
 - Forskningsfelter (styrker og mangler)
 - Stillinger
 - Eksterne samarbejder
 - Ekstern finansiering
 - Forskningsgruppeorganisering, herunder forskningsstøtte
 - Impact
2. Bedre grundlag for **samarbejde internt** (og eksternt)
 - Mapping, (ajourføring af web, profiler m.v. som kærkommen sidegevinst)
 - Gensidig erfaringsudveksling (strategier, Ph.d., publicering, undervisning, ekstern finansiering, organisering, impact,...)



3.1. Hovedelementer i evalueringen og processen?

1. **Instituttets egen beslutning om form og indhold og tilrettelæggelse** – Kommissorium vedtaget af IR og styregruppe nedsat af IR
2. Forskningsgruppeniveau + institutniveau
3. Udgangspunkt i gruppernes forskellighed - **Fælles template** men med plads til, at de enkelte grupper prioriterer fokus i deres selvevaluering
4. Fokus på, at vi selv (de enkelte grupper og instituttet) skal have noget ud af forløbet
5. Vægt på åbenhed og gensidig læring (herunder materiale på intranet, fælles møder og seminarer)
6. Erfaringerne kan forhåbentligt bruges bredere (Mulighed for at præge fremtidige (eksterne) krav om forskningsevaluering)



3.2. Fra kommissoriet

Som minimum skal følgende områder evalueres:

- Forskningsgruppernes organisering
- Forskningsgruppernes publicering
- **Forsknings- og samfundsmæssige impact**
- Forskningsgruppernes "tredjebensaktiviteter" og sammenhængen til forskning og undervisning
- Forskningsgruppernes projektportefølje og eksterne funding
- Forskeruddannelse
- Sammenhæng mellem forskning og undervisning
- **Forskningsgruppernes strategier og udviklingsplaner**
- **Samlet vurdering af instituttets forskningsprofil**



3.3. Styregruppen

Styregruppens opgaver:

- sikre fremdrift i arbejdet med forskningsgruppeevalueringer, herunder drøfte og godkende udkast til overordnet evalueringsdesign
- Indstille medlemmer til evalueringskomiteen til godkendelse i Institutrådet.

Styregruppens medlemmer:

- Institutledelsen på Institut for Økonomi og Ledelse
- 2-3 VIP repræsentanter udpeget af Institutrådet (Professor Svetla T. Marinova og Lektor Ina Drejer)
- Prodekan for forskning (Søren Kristiansen)

- Observatør: Chefkonsulent - Maj Ragner Laursen
- Sekretær for Styregruppen: Gro Stengaard Villumsen



3.4. Proces og aktivitetsplanen i hovedtræk

Januar - juni 2017	Dialog- og planlægningsfase <ul style="list-style-type: none">• IL på besøgsrunde til alle forskningsgrupper for at diskutere rammer, form og indhold + oplæg fra Datalogi og VBN• Nedsættelse af styregruppe• Udarbejdelse af, evalueringsdesign og evalueringsspørgsmål, fastsættelse af indikatorer, tjeklister og templates• Nedsættelse af evalueringspanel inkl. høring hos forskningsgrupper
April – august 2017	Dataindsamlingsfase <ul style="list-style-type: none">• VIP opdaterer diverse personlige registreringer• Forskningsgrupperne opdaterer hjemmesider• Institutet indsamler aftalte data på forskningsgruppe- og institutniveau
August – november 2017	Udarbejdelse af delrapporter <ul style="list-style-type: none">• Kick-off på institutseminar• Forskningsgrupperne laver selvevalueringsrapport evt. med ekstern sparring og internat• Institut- og fakultetsbeskrivelse (kontekst)
December 2017 – Februar 2018	Sammenskrivning og afpudsning <ul style="list-style-type: none">• Sammenskrivning af rapport og bilagsmateriale• Fremsendelse til evalueringspanel



3.4. Proces og aktivitetsplanen i hovedtræk, fortsat

Marts 2018	Evalueringspanelet på besøg <ul style="list-style-type: none">• 3 intensive mødedage med panelet (forskningsgrupper, dekanat, instituttet samlet)• Færdiggørelse af evalueringsrapport
Marts – maj 2018	Opfølgning <ul style="list-style-type: none">• Dialog med forskningsgrupperne om evalueringens anbefalinger• Beslutning om fremtidige handlinger på forsknings- og institutniveau• Evaluering af evalueringen• Intern og ekstern formidling af evalueringsprocessen og resultat
2022	Runde 2?

4. Centrale beslutninger og dokumenter undervejs i processen

1. Evalueringsmodellen og indholdet (hvad skal evalueres og hvordan?)
2. Selvevalueringsmaterialet (templates (forskningsgrupper, institut), valg af data, beskrivelser og vægtning, herunder hvad skal sendes til panelet)
3. Evalueringspanelets sammensætning
4. Mulighed for hver forskningsgruppe for at invitere en ekstern sparringspartner som del af selvevalueringsprocessen
5. Evalueringspanelets besøg og feedback
6. Opfølgning på anbefalinger
7. Evaluering af evalueringsprocessen



5. Forventet ressourceforbrug

Direkte udgifter (2017-2018)	Kr.
Evalueringspanel (3 x honorar, rejse og ophold)	95.000,-
Ekstern sparring til forskningsgrupperne (10 gr.)	100.000,-
Internat/workshop forskningsgrupper (100 VIP)	170.000,-
Studertermedhjælp (150 timer)	20.000,-
Sprogvaske, trykning m.v.	35.000,-
Evt. ekstrakørsler (Altmetric og/eller Infomedia)	50.000,-
I alt	470.000,-

PLUS TIDSFORBRUG PÅ INSTITUT, FAKULTET OG VBN

SPØRGSMÅL VELKOMNE

