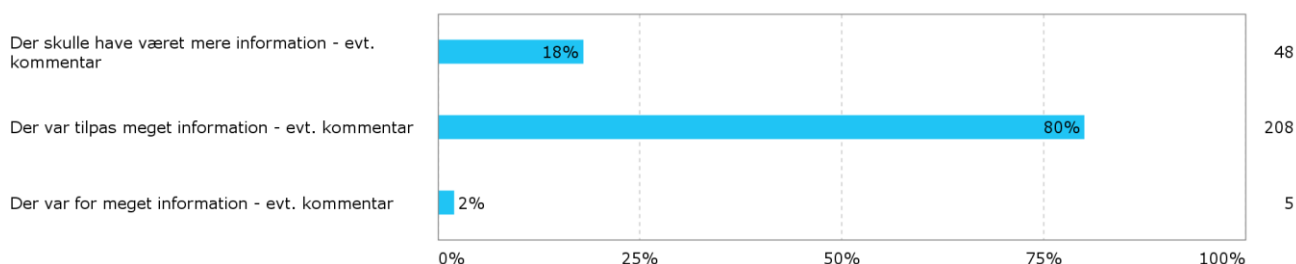


Hvad er din generelle opfattelse af perioden med hensyn til skriftlig information om det faglige indhold? (Lille Grønne, Moodle, Hjemmeside)



Hvad er din generelle opfattelse af perioden med hensyn til skriftlig information om det faglige indhold? (Lille Grønne, Moodle, Hjemmeside) - Der skulle have været mere information - evt. kommentar

- Det kunne til tider være lettere forvirrende at finde ud af hvad man skulle læse og øvelserne gav ikke altid et klart billede
- Informationerne, der blev meddelt via moodle og studentmail, kom ofte i sidste øjeblik, hvilket har skabt forvirring
- den grønne bog fungerer ikke særligt godt. Hellere et elektronisk system som de andre studier også anvender
- Informationerne har det med at komme i sidste øjeblik, og det er bare ikke særlig godt i forhold til at kunne planlægge sin tid.
- Det kunne have været rart at modtage en bogliste f.eks. med posten inden vi startede, så vi havde haft tid til evt at kigge efter brugte bøger.
- Inden skolestart.
- .
- Det er svært at finde rundt i de forskellige systemer når man er helt ny og man får ikke rigtig at vide hvad man skal kigge efter.
- hvordan det virkede
- Man kan aldrig få for meget information. Jeg ville især gerne have haft flere oplysninger inden studiestart
- Mere Info ang moodle
- bedre introduktion til det grønne hæfte
- Skema skulle have været på moodle

Hvad er din generelle opfattelse af perioden med hensyn til skriftlig information om det faglige indhold? (Lille Grønne, Moodle, Hjemmeside) - Der var tilpas meget information - evt. kommentar

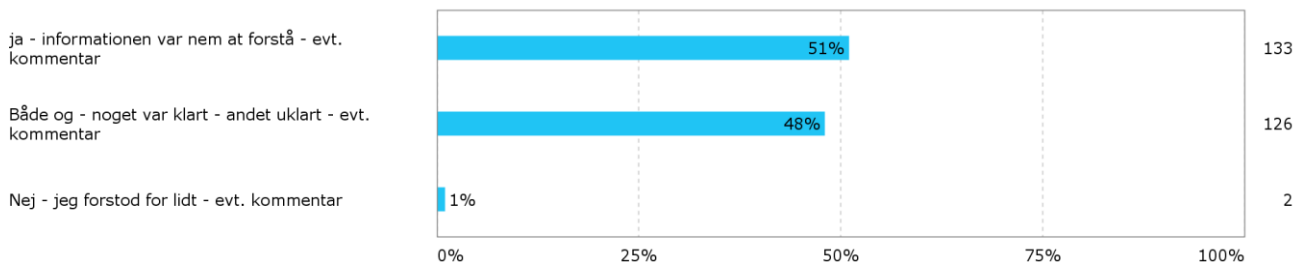
- Den lille grønne var til stor hjælp, vores vejleder [redacted] holdte også et godt oplæg om hvad rapporten helt konkret skulle indeholde
- Lidt rodet til tider
- MEN tilgængeligheden af denne var vanskelig
- Man kunne finde det nødvendige, ved at slå op i hhv. den grønne og moodle.

- Det hele var dog for uoverskueligt. Moodle og hjemmesiden stemmede ikke altid over ens, samt det kan nemt laves smartere med et skema, hvor man kan se hvad man skal, og læsestoffet dertil, i samme program
- Men moodle er uoverskuelig
- synes i sær den lille grønne var god.
- Der var tilpas med information, men grundet de forskellige platforme, informationen angives via, kan det være besværligt at finde fremtil.
- men manglede info om at lektierne stod i den lille grønne
- Især den grønne er fantastisk
- Det var for spredt, skulle man være sikker på noget krævede det semesterplan, den grønne, moodle og ens mail.
- Lidt forvirrende i starten, til man lærte at finde rundt i det grønne hæfte og Moodle. Men udemærket.
- men skema og info kom alt for sent. det ville være godt med info om hvordan skal lille grønne tolkes, med hensyn til forberedelse til forelæsningerne
- Det kunne have været godt med noget lidt mere fyldestgørende information om opbygningen af rapporten i en bredere forstand - fra vejlederen. Så som, en lidt større samtale omkring hvilke kriterier man burde/burde ikke inkludere i ens problemfelt inden eksamenen. Det kunne have givet en bedre hjælp til en større forståelse af hvordan man "kun" skal inddrage det vigtigste i ens rapport.
- Det kunne dog godt have været mere samlet. Det var ofte besværligt at skulle have både den lille grønne, skemaet og bøgerne fremme, for at finde ud af, hvad der skulle læses.
- Hvorfor ikke kombinere det faglige indhold. Software havde en online kalender, så man ikke skal hente et rtf-dokument for at se skemaet. Omvendt giver det mindre mening at bruge 'den lille grønne' til information om lektionerne, disse kunne i stedet være på moodle.
- uni. skal ikke holde de studerende i hånden.
- Semesterplanen kunne laves mere dynamisk og nemmere at tilgå
- Lidt forvirrende i starten da man skulle finde ud af at finde informationerne så mange forskellige steder, men er glad for den lille grønne med lektierne til de forskellige forelæsninger.
- Til tider forvirrende, da alt er nyt
- Men jeg ville foretrække at informationen kunne findes samme sted
- Generelt af hele P1 forløbet

Hvad er din generelle opfattelse af perioden med hensyn til skriftlig information om det faglige indhold? (Lille Grønne, Moodle, Hjemmeside) - Der var for meget information - evt. kommentar

- Den grønne var super! Men det ville være dejligt hvis det var nemmere at få adgang til den online også

Var den skriftlige informationen om det faglige indhold til at forstå?



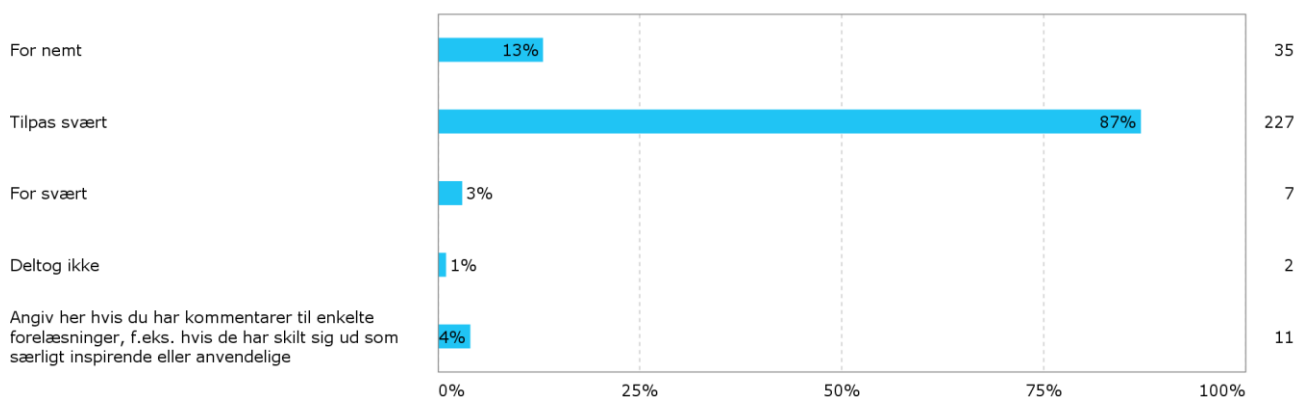
Var den skriftlige informationen om det faglige indhold til at forstå? - Både og - noget var klart - andet uklart - evt. kommentar

- Det meste var klart. Men det burde pensles mere ud fra start, at der ikke skulle gennemføres en analyse, men at empiri og metode var hvad opgaven handlede om. Det forstod vi først rigtigt meget sent.
- En del materiale anvendte termer, vi fordsattes at kende uden dette nødvendigvis var tilfældet
- P1- projektet kunne godt defineres bedre. Svært at forstå, hvad det egentlig gik ud på.
- Det har været svært at have et elektronisk skema, men en håndholdt lektiebog (Den grønne bog)
- Mere ensartethed omkring hvor man finder det der skal læses fra gang til gang. Det samme med opgave. Gerne i en outlook kalender.

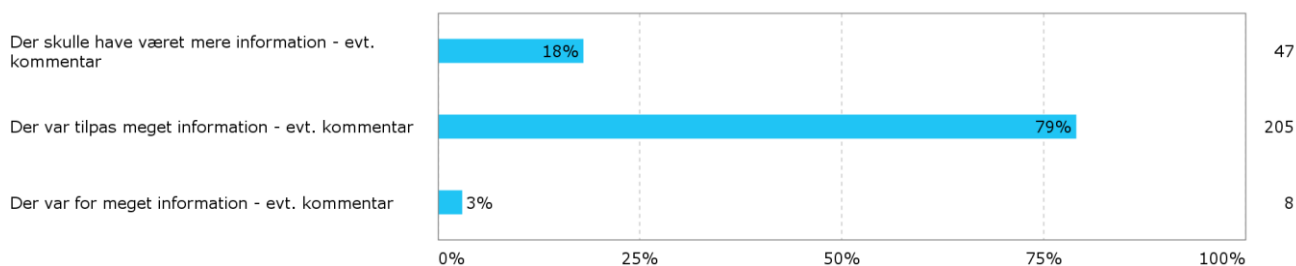
- Formål med P1
- Informationerne er klare og let forståelige, men spredt ud på for mange fora
- I henhold til P1
- moodle er lidt besværligt, til man vender sig til det
- Den lille grønne synes jeg ikke er specielt overskuelig.
- tolkning af den lille grønne
- Stor forskel i beskrivelserne af de enkelte forelæsninger. Jeg kunne godt have ønsket en mere udførlig beskrivelse ved en række af disse. Det ville have gjort det nemmere at læse målrettet op til forelæsningerne.
- Til gengæld var vejlederen god til at uddybe, hvis man havde nogle spørgsmål om de forskellige emner, hvilket var en stor hjælp.
- Samspil mellem moodle og den lille grønne fungerede ikke optimalt. Lidt uklart hvor man skulle finde hvad
- Projektkravene i den lille grønne skabte en del forvirring i gruppen
- Semesterbeskrivelsen er god til at give en introduktion, men når man skal se på kravene til P1, kan disse virke uhåndgribelige
- Moodle var en smule svært at finde rundt i, inden vi fik kursus i moodle. Så op til opstarten, havde jeg ikke så godt styr på, hvad der skulle foregå.

Var den skriftlige informationen om det faglige indhold til at forstå? - Nej - jeg forstod for lidt - evt. kommentar

Har sværhedsgraden ved forelæsningerne svaret til dine forudsætninger?



Hvad er din generelle opfattelse af perioden med hensyn til information om sociale arrangementer?

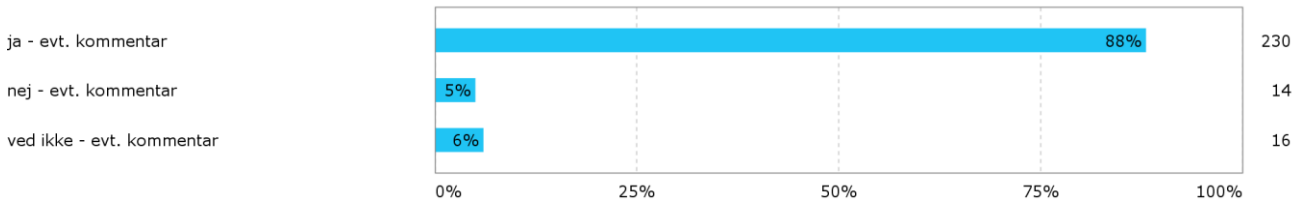


Mener du formålet med P1 er blevet opfyldt?

Formålet med P1 er iflg. studieordningen:

- at give den studerende en grundlæggende viden om udarbejdelse af en problemformulering
- at give den studerende erfaring med problemorienteret projektarbejde i en gruppe

- at introducere til projektarbejde indenfor semestrets tema



Mener du formålet med P1 er blevet opfyldt?

Formålet med P1 er iflg. studieordningen:

- at give den studerende en grundlæggende viden om udarbejdelse af en problemformulering

- at give den studerende erfaring med problemorienteret projektarbejde i en gruppe

- at introducere til projektarbejde indenfor semestrets tema

- ja - evt. kommentar

- Synes det var meget presset ang. tiden
- Godt nok synes jeg at det var meget hurtigt at skulle skrive sit første projekt inden for den første måned.
- Jeg føler, at jeg har lært det indenfor grænserne af hvad jeg skulle. Jeg føler måske lidt jeg er bagud ved visse ting, men det er vel meget individuelt.
- Dog kunne vejlederen have sat sig mere ind i de enkeltes og været mere behjælpelig
- Jeg føler at jeg blevet korrekt udrustet af projektet
- Jeg ved i al fald hvad jeg ikke skal gøre, og hvad jeg skal gøre. Desuden er det fedt at universitetet lavede grupperne. Jeg var sammen med mennesker jeg stadig er i gruppe med, hvilket er rigtig skønt!
- ved den konstruktive kritik til eksamen, blev man klar over hvad fokus skulle være fremover og dermed blev man klar til P2
- P1 forløbet føltes meget presset i starten. Måske kom det sig af, at vi allerede på studiestartsdagen fik at vide af vores vejleder at det ville være en god ide at finde en problemstilling inden weekenden. Det var ikke nødvendigt.
- Både ja og nej. Der manglede virkelig at have blevet diskuteret indholdet og opbygningen af netop P1 rapporten. Der blev brugt al for meget tid på hvad med endvidere kunne have undersøgt, hvilket egentlig burde have været et mindre diskussion til sidst, og derved brugt mere tid på det lidt vigtigere. Nemlig, hvilke måder kunne man have ændret indholdet og hvilke gode dele i rapporten, kunne man bruge i forbindelse med at lave fremtidige rapporter.
- Det var super godt, både fagligt og socialt.
- I min gruppe har vi snakket om at "eksamen" var rigtig god, fordi vi ikke rigtig vidste hvad vi lavede, før vi gik til eksamen og fik noget feedback
- i høj grad

Mener du formålet med P1 er blevet opfyldt?

Formålet med P1 er iflg. studieordningen:

- at give den studerende en grundlæggende viden om udarbejdelse af en problemformulering

- at give den studerende erfaring med problemorienteret projektarbejde i en gruppe

- at introducere til projektarbejde indenfor semestrets tema

- nej - evt. kommentar

- Jeg mener som tidligere, at der kan være en gab mellem anvendelsen af termer og opfattelsen af termer
- P1 var for udefinerbart - svært at komme igang med noget man ikke helt forstod, hvad gik ud på.
- dårlig gruppe

- Det er for hurtigt og sammenklumpet, skulle være startet 2 uger inde i forløbet med forlæsningerne først. Fordi man reelt kun har 2½ uge bliver fokus mere at blive færdig med noget bare nogenlunde fremfor fordybelse og dermed rigtig forståelse.
- Problemformuleringerne var meget forskellige og dermed stadig uenighed omkring hvordan man laver en og hvad den præcis skal indeholde og de formelle krav.
- i gjorde projektet alt for kompliceret!

Mener du formålet med P1 er blevet opfyldt?

Formålet med P1 er iflg. studieordningen:

- at give den studerende en grundlæggende viden om udarbejdelse af en problemformulering

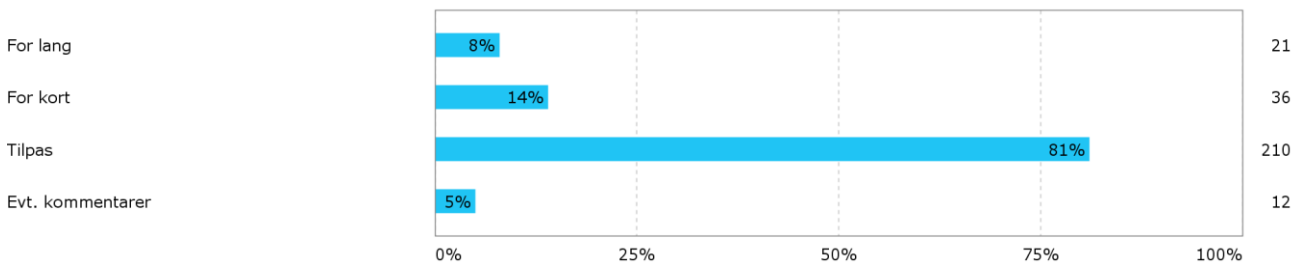
- at give den studerende erfaring med problemorienteret projektarbejde i en gruppe

- at introducere til projektarbejde indenfor semestrets tema

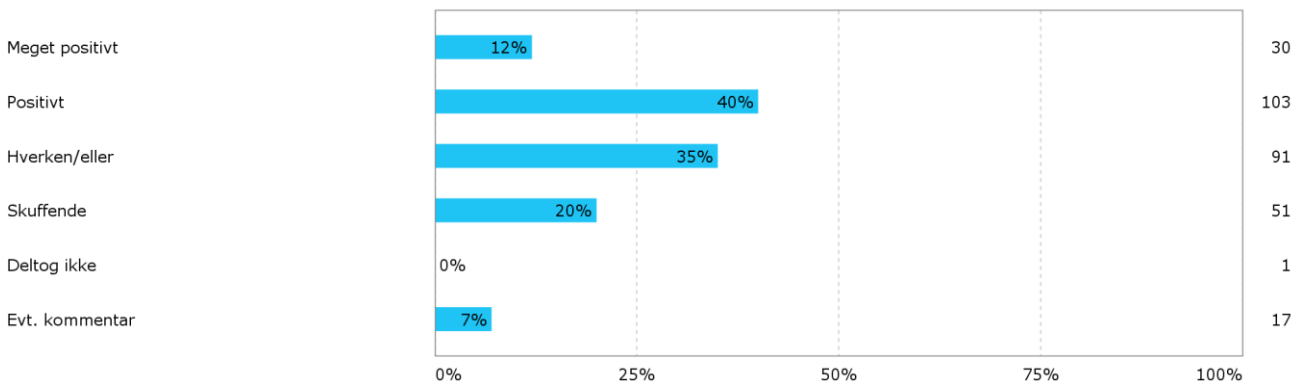
- ved ikke - evt. kommentar

- Jeg synes det var fint at komme igang, men det føltes lidt som en forlængelse af gymnasiet fordi ingen reelt sagde hvor sværhedsgraden lå og jeg kunne godt have brugt mere fokus fra vejledere på at vi skulle have teori med.
- Det er svært at sige 100 % ja. Der er ingen tvivl om at det næsten er nået, men jeg føler stadig en vis usikkerhed omkring projektarbejdet. Jeg følte ikke at der, til eksamen på P1, kom noget konkret man skulle arbejde videre med. Der var istedet for meget fokus på hvad der gik mindre godt.

Hvad er dit indtryk af periodens længde 30. august - 27. september?



Hvad er dit indtryk af vejleders evne til at vejlede din gruppe om periodens faglige indhold? (P1-projekt)

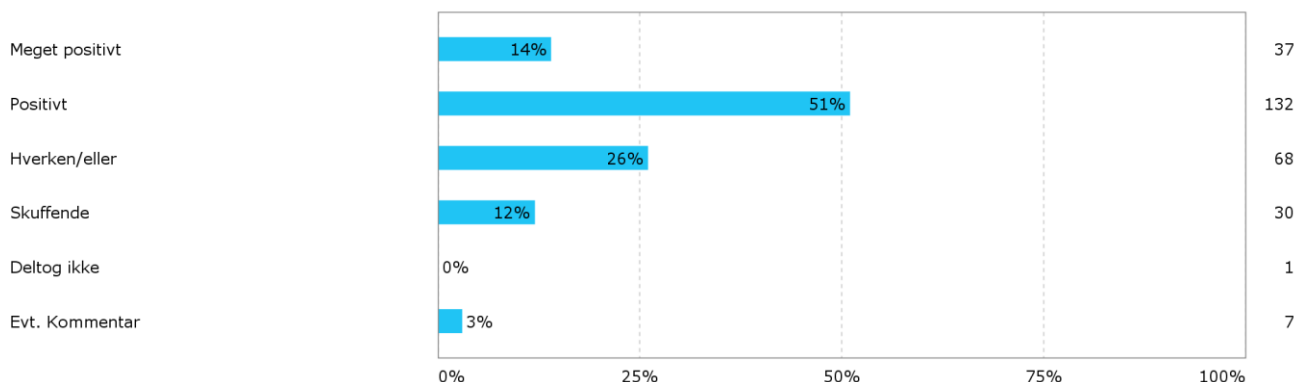


Hvad er dit indtryk af vejleders evne til at vejlede din gruppe om periodens faglige indhold? (P1-projekt) - Evt. kommentar

- Vores vejleder var rigtig god til at give feedback
- Overvejende er jeg mest positiv. Dog mener jeg, at det godt kunne mærkes, at vi ikke havde lært at anvende vejledermøderne ordentlig der
- Svært at få kontakt via email og generelt virkede hun stresset.
- [REDACTED] var super kompetent og hjalp os som gruppe med at få de bedste ting frem i projektet.

- Jeg synes faktisk først, man fik en vis forståelse af ene evner (eller manglen på samme) ved fremlæggelsen.
- [REDACTED] som jeg havde som vejleder, sammen med mange andre nu, i min P2. Mener alle sammen, at hun virkede lidt mere som en vil-leder end en vejleder, når hun kom til møderne kom hun med alt for mange indtryk uden noget sammenhæng, det virkede lidt kaotisk. Også var det ligesom svært engang imellem at få forklaringer på hvad hun snakkede om bagefter.
- Vores vejleder var generelt dårlig til at vejlede os. Hun vidste absolut intet om vores emne, og hun læste tit ikke vores ting ordentligt, hvilket resulterede i at hun ikke opdagede store fejl, som vi selv måtte finde, og ændre vores emne midt i det hele, hvilket kunne have været forebygget tidligt, hvis hun havde fortalt os at vores emne ikke var gyldigt.
- vi brugte ikke vejleder så meget. vi fik alt for mange bolde og forvirring ifht projekters størrelse. Men selvom det var sådan endte det i et godt projekt.
- Vi i gruppen, ofte sad tilbage med en følelse af, at være mere forvirrede end før - efter vi har modtaget vejledning
- Vores vejleder [REDACTED] var meget fleksibel og meget nem at komme i kontakt med.
- [REDACTED] er meget omhyggelig med tidsplanen og hurtig i sine tilbagemeldinger, men under møderne forekommer han knap så præcis.
- Jeg fik ikke meget ud af brug af vejleder, der blev sjældent sagt noget konstruktivt og fokuseret for meget på tidsplan.
- I P1 var jeg betsemt ikke tilfreds.. Jeg syntes retningslinjerne og vores vejleder var rigtig dårlig til at vejlede. Desuden kan vores P2 vejleder tage revange, Han er dygtig og kompetent og kommer med konstruktiv kritik. Skønt!
- Synes vi i gruppen havde svært ved at få et klart svar fra vores vejleder om den retning vi bevægede os i var rigtig eller forkert.
- Det første vejledermøde kom for sent i henhold til start
- svarede ikke på mails
- Til tider var vejleder lidt for god til at fortælle historier, i stedet for at være faglig.
- vejleder manglede engagement
- De havde slet ikke styr på informationerne, og man følte sig meget tvunget til at komme og drikke...
- Jeg synes dog det var en smule svært at forstå, hvad det var man skulle fremlægge om. Men det var nok fordi det egentlig var rigtig frit, og at man næsten kunne fremlægge hvad man ville!
- En lille positiv kommentar til [REDACTED]. Det er dejligt at en vejleder er så meget med til at diskutere hvordan man eventuelt kunne opbygge en opgave (flere måder, end man behøver). Desuden var det også godt, at man fik forklaret nogle ting, på et niveau, hvor man fik en bedre forståelse for, hvad man skulle gøre for at komme videre
- Vi fik ikke rigtigt svar det vi spurgte om. Generel spild af tid til vejledermøderne, da vi bagefter ikke var kommet videre eller havde fået flere idéer eller gode råd med på vejen. En anden vejleder havde nok passet bedre til vores gruppe, evt. fordi vi havde en økonomisk tilgang til vores valgte emne i projektet og vejleder ikke er fan af økonomi og hellere ville have at vi lagde vægt på de sociale.
- Han var lidt forvirrende at forstå
- [REDACTED] udviste mangel på talent
- Vejlederen var god til at informere om kravene til P1, men dårlig til at hjælpe os med vores problemstilling, som var uden for vejlederens specialefelt
- Jeg synes ikke vores tidligere vejleder kunne give noget ordenligt feedback, og det som så endelig kom, var generelt op til flere dage efter.. Så hurtigere og mere effektiv vejledning
- Ikke meget brugbart input og alt for lang ventetid på svar
- Selvom det er svært, var vores vejleder ikke særlig vidende om vores emne, og derfor synes vi, at vores vejledning indimellem var lidt mangelfuld.

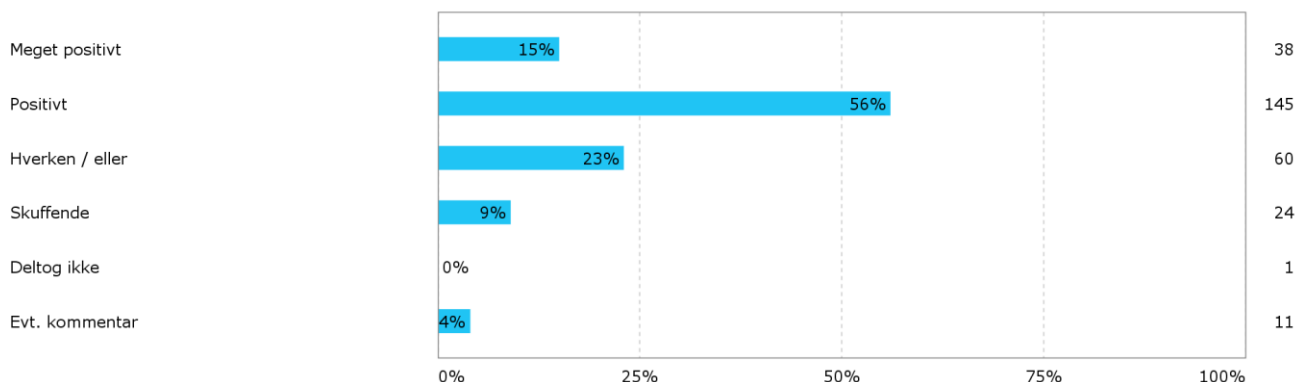
Hvordan er dit generelle indtryk af forholdet til vejleder?



Hvordan er dit generelle indtryk af forholdet til vejleder? - Evt. Kommentar

- Vejleder har en enorm faglig viden, og det kan derfor være svært som ny studerende at selekttere vejleder forslag til faglige ændringer, når vejleder har så mange gode bud på tilgangsvinkler
- Som sagt svært at få kontakt og desuden var det begrænset hvor meget vejledning hun kom med.
- Selvom der var problemer med forståelsen, var hun generelt meget imødekommende og hjælpsom.
- Jeg synes vores vejleder virkede meget engageret i vores projekt, på trods af travlhed i sit eget arbejde. Vi fik hurtige svar, som var værd at arbejde videre fra.
- Tror det handler om at matche, og jeg har nok bare brug for en vejleder der melder klart ud om det jeg har gang i er noget lort.
- Kun pga. vores P2 vejleder!
- Vi havde ikke så meget med vejlederen at gøre. Ja vi blev vejledt, men det var bare det.
- ikke overvældet af [redacted] evner som vejleder
- Men den nye vejleder virker til at opveje for P1 vejlederen

Hvad er dit indtryk af den afsluttende gruppeeksamen (P1-projektseminar)?



Hvad er dit indtryk af den afsluttende gruppeeksamen (P1-projektseminar)? - Evt. kommentar

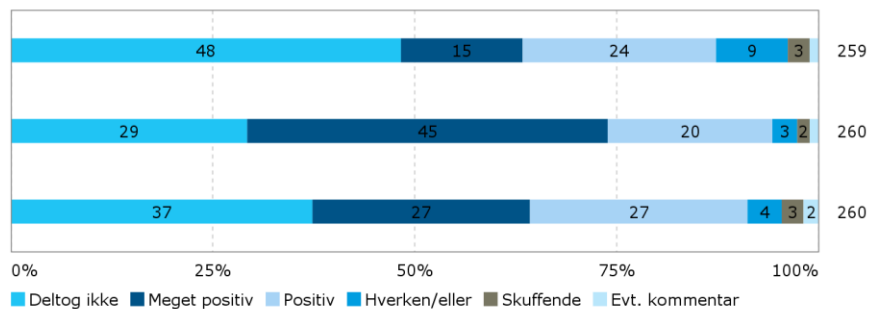
- Man føler det er afsluttet
- Tilpas afslutning på P1, det er godt, at der ikke gives karaktere efter 7-trins-skalaen, eftersom projektet ikke handlede særlig meget om det faglige indhold, men nærmere om metoder osv.
- Et for lavt fagligt niveau.
- Det var dejligt afslappende, jeg føler godt, at man kunne fokusere mere på, at alle for sagt noget.
- Virker plat
- troede det ville være sværere end det var. Jeg synes kravene skal være højere!!
- Det var rart at vi var til eksamen sammen med gruppen, det hjalp på nervøsiteten
- En udemærket oplevelse, selv om der var en del usikkerhed fra både min egen og suppleringsgruppen om, hvordan det egentligt skulle foregå. Derfor: Godt med en eksamen tidligt i forløbet, så man ved hvad der skal ske når det gælder.
- God konstruktiv kritik, afslappede forhold og meget brugbar.
- Jeg føler at jeg havde gjort alt for meget ud af det, i forhold til det der åbenbart forventes?
- De gav sig god tid til at give os en konstruktiv kritik som vi kan bruge til P2

- Udemærket.
- Det virker næsten ligegyldigt, når man kan bestå bare ved at sige noget. Du kan sige nærmest, hvad som helst og slippe godt fra det. Så følte jeg at min tid med P1 projektet var spildt.
- sesor var meget negativ istedetfor konstruktiv
- Det er en god måde at være til eksamen på, dog så synes jeg at den meget ligegyldige måde vi bestod på, sagtens kunne være gjort anderledes.
- Se overstående kommentar i feltet "Mener du formålet med P1 er blevet opfyldt"
- Jeg synes, at det var 'for let'. Alle bestod uanset om de var med eller ej.
- Det er alt for dårligt at i lader ALLE bestå, selv ham der ikke har lavet noget af projektet, har siddet og spillet hele tiden også under selve eksamen, hvor han ikke kunne svare på noget som helst og ikke var til at få øjenkontakt med (fortalt af anden gruppe - min gruppe stod udenfor og ventede til vores gruppeeksamen, da vi kan se ind at han bare spillede) ALT FOR DÅRLIGT. Sæt lige standarten en tand højere.. :) Vi går vel Universitet
- forkert at alle består - selv om man ikke siger et ord, spiller computer til seminaret. det giver en "lad" holdning på den måde, at mange ikke gidder gøre nok, for alle består jo alligevel
- Det er svært at vurdere medstuderende viden og faglige kompetencer, da det er svært at tage en sådan prøve/eksamen seriøst når man i forvejen ved at de fleste består.
- Ekstrem vigtig for at kunne forstå ideen med at lave problemformulering
- Afslappende og nem eksamen, dog blev det gjort helt klart hvad forventninger er fremadrettet.

Hvad er dit indtryk af de aktiviteter som fællesseminestrets tutorer afholdt? - Tour de Aalborg 3. september

Hvad er dit indtryk af de aktiviteter som fællesseminestrets tutorer afholdt? - Pubcrawl 6. september

Hvad er dit indtryk af de aktiviteter som fællesseminestrets tutorer afholdt? - Aktivitetsdag 12. september



Har din tutor taget initiativ til andre aktiviteter? (skriv hvilke)

nej

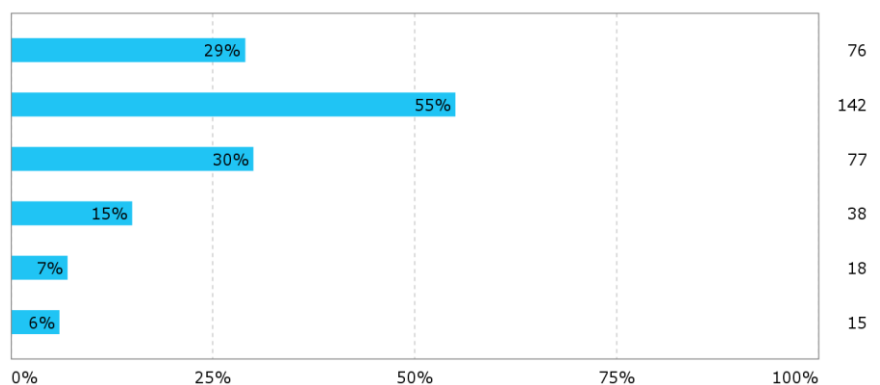
ja - 1

ja - 2

ja - 3

ja - 4

ja - 5

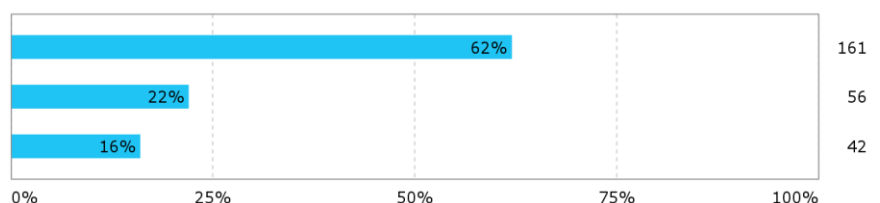


Har der været lavet aftaler om hvordan kommunikationen med din tutor skulle foregå?

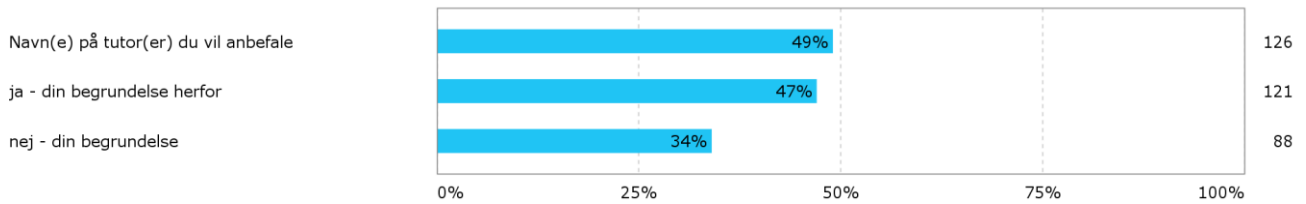
ja

nej

ved ikke



Har du haft en tutor som du vil anbefale til næste år? (din begrundelse bliver brugt til at kåre "årets" tutorer/eller undgå samme tutor næste år)



Hvordan deltog du i Ruskurset den 30. september - 2. oktober

