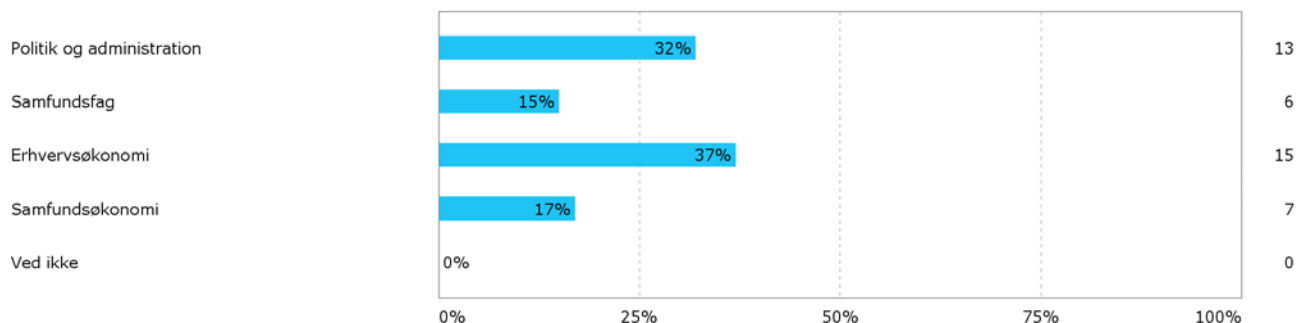
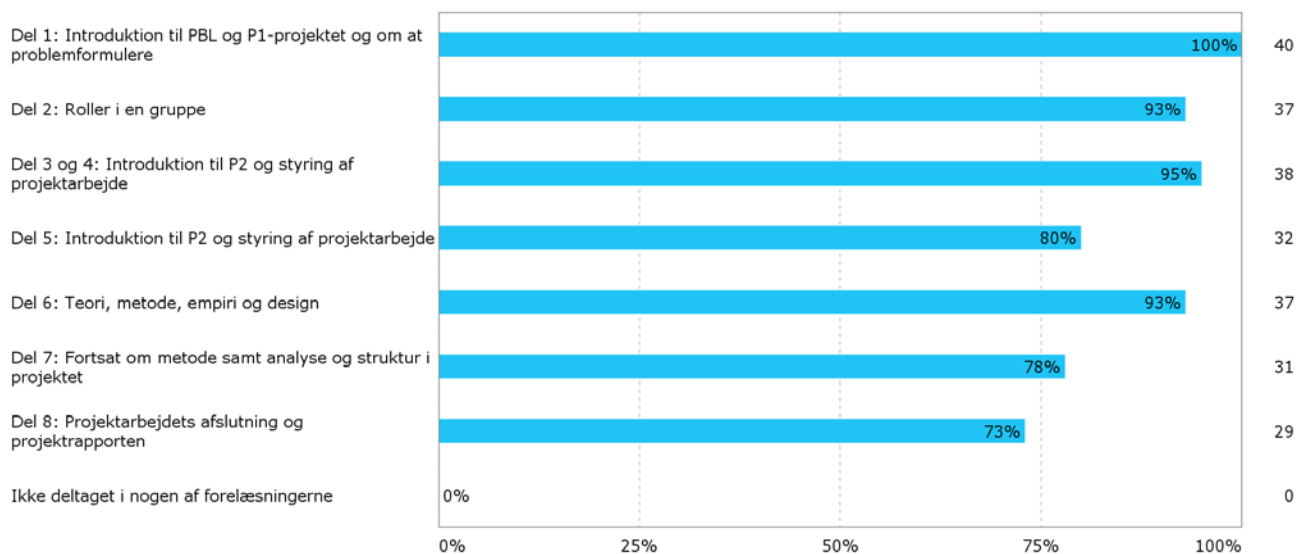


1: Hvilket studium er du optaget på:



2: Hvilke af nedenstående forelæsninger har du deltaget i?

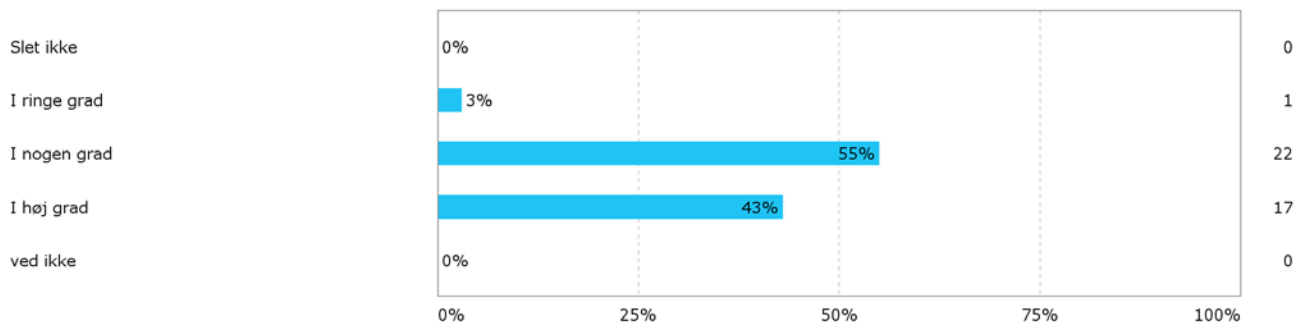


3: Hvis du har deltaget i mindre end halvdelen af kursusgangene bedes du venligst begrunde hvorfor

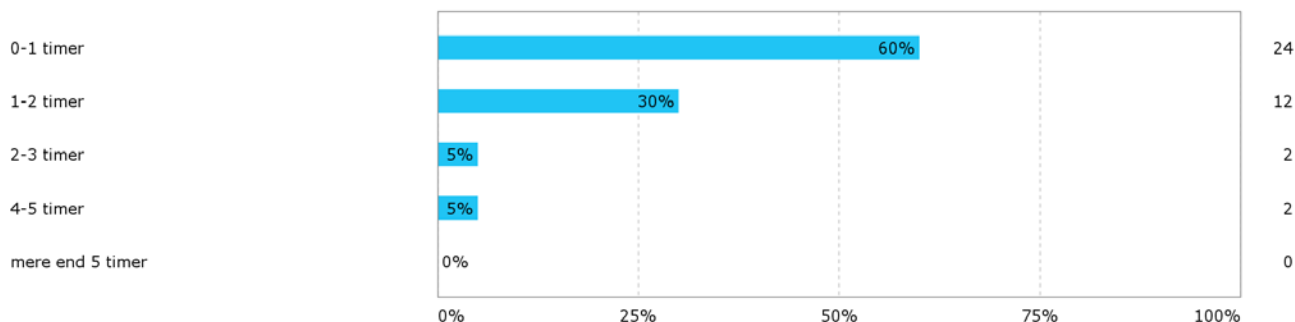
- Syntes at mange af de ting vi lærte til forelæsningerne gav sig selv og var ting vi vidste i forvejen
- Syner meget af det var irrelevant og viden jeg allerede havde. Jeg har ikke behov for at få oplyst, hvordan jeg skal klare konflikter.
- Syner forelæsningerne var ALT for banale. Ærlig talt synes jeg der blev talt lidt ned til de studerende. Har fuld respekt for at nogen måske ikke har arbejdet i grupper før eller har arbejdet problemorienteret, men synes der var for lidt at komme efter for os, der har været introduceret til gruppe- og projektarbejde.

4: I hvilken grad synes du, at kurset lever op til studieordningens formål:

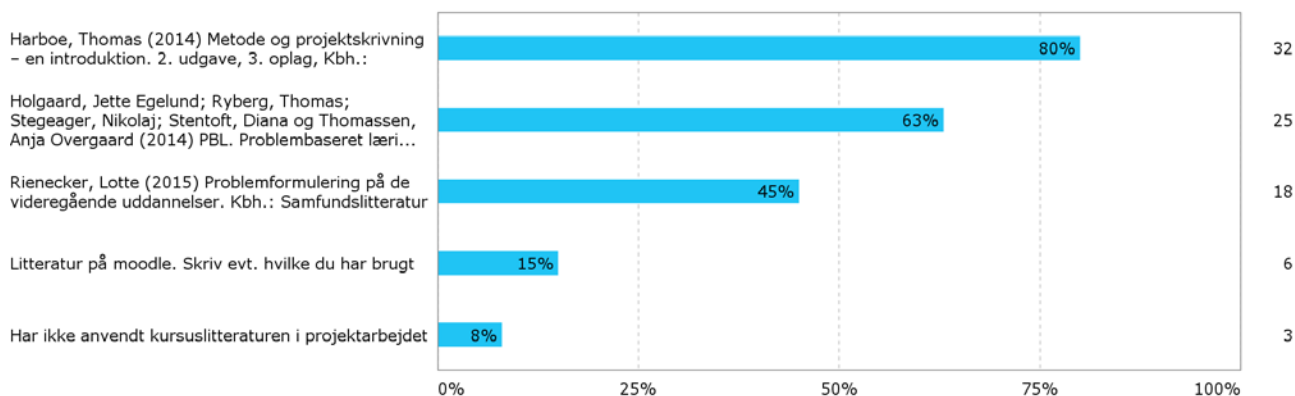
At understøtte det problemorienterede projektarbejde, der finder sted på semestret, både i forhold til at opnåfærdigheder i at udarbejde et projekt og i at styre og lede det. Ét centralt mål er derfor at udvikle færdigheder i at dokumentere, begrunde og afgrænse en problemformulering, samt i at gennemføre en analyse, herunder forholde sig tilvalg af teori, empiri og metode. Et andet centralt mål er at give den studerende praktiske og teoretiske redskaber til at styre og lede et projektarbejde, samt i at indgå i et forpligtende samarbejde i et team (en gruppe).



5: Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til forberedelse og efterbearbejdning pr. kursusgang?



6: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet ?



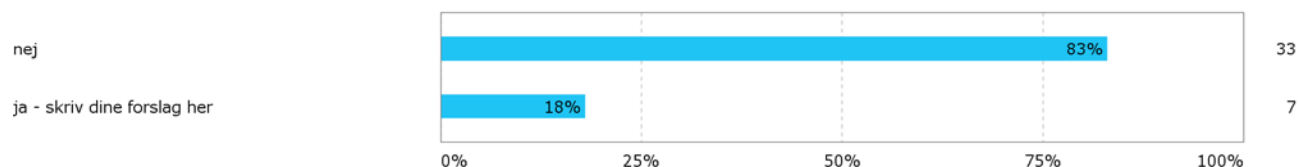
6: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet ?

- Litteratur på moodle. Skriv evt. hvilke du har brugt

- Kan ikke huske navnet på dem.
- Sveistrups idealtyper
- lektien
- .
- .
- .
- Noter fra forelæsningerne

7: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed?

(f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningerne, antallet af forelæsninger)



7: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed?

(f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningerne, antallet af forelæsninger) - ja - skriv dine forslag her

- Forelæsningerne afsluttes tidligere i projektføreløbet, så man tidligere kender alle elementer af projektet.
- Det skal være længere, eller have flere moduler.
- for mange forelæsninger, meget blev gentaget og har man læst PBL er meget af det der er blevet forklaret unødvendigt at bruge mere tid på. Så svært er det ikke!
- Flere forelæsninger, således at der er plads til mere uddybning af hver enkelt forelæsning
- Kunne godt bruge en bog der helt konkret beskriver de forskellige problemformuleringstyper. Konkret information omkring kilder. Meget irrelevant ift. forelæsningerne, hvilket også afspejler antallet af fremmødte til forelæsningerne.
- Forelæsningerne omkring pauser virker unødvendig, til gengæld er individrollerne i en gruppe meget anvendelige, men det burde have et fokus, når P2-grupperne dannes
- Jeg savnede at hele snakken om samarbejde, konflikthåndtering og ledelse blev taget et niveau eller to op. Måtte gerne have været underbygget af noget teori. Synes der blev talt ned til de studerende, som om ingen af os har deltaget i forpligtende fællesskaber tidligere.

Respondent

Samlet status

