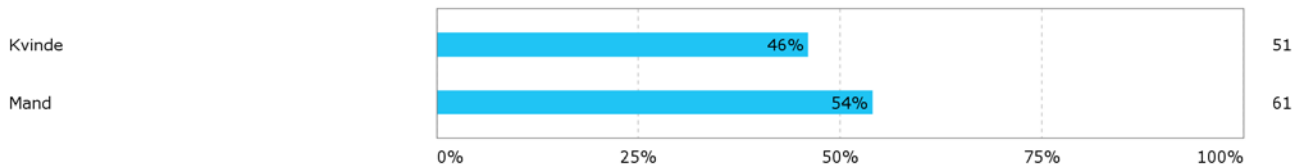
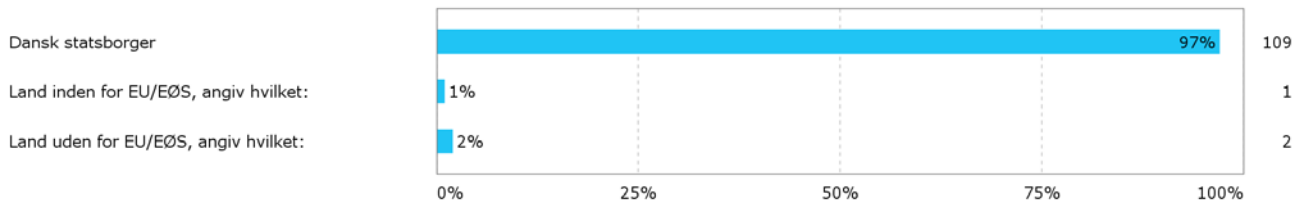


### Køn



### Nationalitet



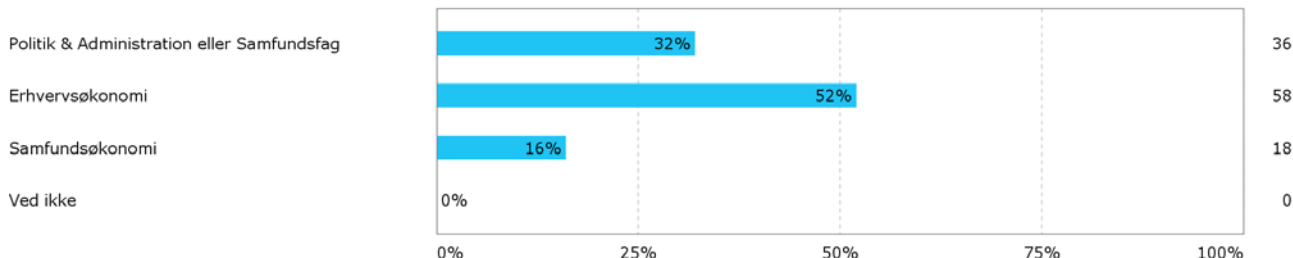
#### Nationalitet - Land inden for EU/EØS, angiv hvilket:

- XXXXXXXXXX

#### Nationalitet - Land uden for EU/EØS, angiv hvilket:

- YYYYYYYYYY
- ZZZZZZZZZZ

#### Hvilket studium er du optaget på:



#### 1: Hvordan vurderer du din rusperiode og har du kommentarer hertil (studiestarten, introduktionen til campus osv.)?

- Jeg synes min start her på AAU har været super god. Der har været rigtig mange arrangementer, så man har kunnet lære andre at kende, og der har generelt været rigtig gode informationer til det hele. Jeg har ikke noget negativt at sige om min start her på AAU.
- Super god.
- Super god. Jeg kom til at lære mine nye studiekammerater meget bedre.
- Rigtig god.
- Den har været rigtig god.
- Rus/start har været rigtigt godt.
- Den var god!
- Jeg var meget tilfreds med rusperioden.
- Rigtig fin
- Jeg synes rusperioden var rigtig fin, man blev introduceret til alt hvad der var nødvendigt, både på Universitetet og i Aalborg som studieby. Samtidig fik man et godt kendskab til de andre studerende

fra klyngen, dog synes jeg det havde været rart at lære flere fra samme studie at kende, da det er svært at danne grupper på 2. semester når man kun kender meget få fra ens respektive studie, hvert fald hvis det er andet end HA.

- Rigtig fin, med gode tutorer og introduktion mm.
- Fint :)
- Fin
- Det var fint :D
- generel fin, fin introduktion til campus osv. god ide med klyngeopdeling første dag og mange af de første dage, så man vidste nogenlunde hvem man skulle have studie med og god måde at lære en masse at kende på.
- Det var godt. Fik snakket med en del på rusturen, som man ellers ikke lige ville gå hen til normalt.
- Den har været god, da man får et godt overblik over AAU.
- Var godkendt, og sjov. God intro til hele Uni livet, hvor man skulle hvor ens daglig dag skulle forgå ang forelæsningerne. Inddelingen i klynger var godt for hurtigt lærte man hurtigt andre, at kende og man fik hurtigt et netværk som man kunne begive sig med. Rusperiode var sjov og man fik samtidig med turtorne lærte man hurtigt byen, at kende.
- Rusperioden var god og fik os til at kende vores klynge godt at kende.
- Studiestartsdagen forløb rigtig godt og tutorerne var rigtig gode til at guide os igennem dagen og resten af rusperioden. Og dertil var de gode til at fortælle meget om universitetet og om hvordan vores hverdag kom til at forløbe med moodle, forelæsninger, opgaver og forelæsninger.
- Studiestarten har været god. Tutorerne var gode til at informere omkring hvordan det hele foregik og hvilke mulige problemer som kunne opstå og hvordan de bedst muligt kunne løses.
- Personligt synes jeg, at rusperioden samt studiestarten var god. Under rusperioden engagerede mine tutorer sig i aktiviteterne og forsøgte at inddrage alle i fællesskabet.
- God rusperiode med mange sociale arrangementer og god mulighed for at få informationer om studie og universitetet.
- Meget sjov. Gode tutorer som sørgede for at lave mange begivenheder, så man kunne lære hinanden at kende. Alt i alt en super introduktion.
- Jeg synes det har været godt.
- God! Dejligt med noget tid til også at være social og lære de andre at kende
- Mange sociale arrangementer. Gode tutorer, der sørger for at få alle med.
- God rusperiode
- Den var god
- god
- god
- God
- God
- godt.
- God
- God
- god
- Jeg synes, den gav mig et godt udgangspunkt for min tid på universitetet
- Overordnet god og velstruktureret.
- Det har været fint. Lidt for meget fokus på alkohol for min smag.
- godt, især rustur
- God rusperiode, gerne lig fælles festen i gigantium nogle dage efter første skoledag så man kan lære andre at kende først så det ikke er så akavet mellem alle!!!
- ganske udmærket - en stille og rolig opstart som ikke er for overvældende og svær
- Udmærket
- Udmærket.
- Udmærket
- Ganske god!
- Det var fint nok.
- OK.
- ok
- Okay
- Rusperioden var ok. Der var god introduktion rundt på campus
- Det var okay.
- Det var okay, var ikke så meget med
- Spændende og overskuelig

- Som udgangspunkt ganske udemærket. Der mangler dog information om fællessemestret inden uddannelsesstart.
- det sociale i rusperioden kunne ikke være bedre, dog skal det siges at introduktionen til campus kunne være bedre.
- Den var fin. God fest, gode gruppeprøver. God pubcrawl.
- Fin, dog mangle på mange praktiske oplysninger, som ofte kommer i sidste sekund
- rusperioden var overordnet god. dog var det meget uoverskueligt i starten, der manglede information omkring de forskellige ting.
- Overordnet set fin.
  - P1 virkede som en joke.
  - Blev bombet med informationer den 1. skoledag.
- God og underholdende. Tutorerne skal være bedre til at informere på introduktionsdagen omkring skema, lokaler, bøger, hvor er man primært på Campus mm.
- Rusperioden var overordnet okay. Der var gode arrangementer som Knivholt turen og pubcrawl mens specielt første dag og de øvrige arrangementer var mindre gode.
- Rusperioden var tilstrækkelig
- Lidt over middel. Hvad man kunne forvente. Var Hverken overdrevet fedt, men ej heller dårligt på nogen måde.
- Glimrende. Tour de Aalborg kan dog godt stryges. Derudover kunne man godt strukturere det således, at man havde mere at gøre med dem, man rent faktisk skulle gå på studie med.
- Introduktion og studiestart var godt, men start på campus frem for basis lidt nederen.
- Den har været god, lidt forvirrende til tider
- Forvirrende start, grundet forkerte eller manglende oplysninger vedrørende det faglige og praktiske på studiet. Det sociale var dog i et utroligt højt niveau, og tutorerne gjorde alt for at hjælpe os.
- En smule forvirrende, men det er klart med så mange mennesker.
- forvirring til studiestarten
- Dårlig kommunikation, tutorer havde ikke styr på hvor på campus vi skulle være og ellers generelt dårlig styr på tid og sted.
- Den var elendig. Dårlig koordination, for få aktiviteter samt dårlig informering.
- Syntes ikke HA'ernes motivation for P2 er så stor, fordi de ikke føler det har så meget med deres studie at gøre. Det går ud over os andre. Derudover vil det have været godt, at lære flere bedre at kende inden gruppeinddelingerne, således man fandt nogle der passede en bedre.
- Jeg synes den har været fin men der kunne f.eks. godt være gjort mere fra tutorernes side for at få folk mere med så man kom til at kende flere, at kende fra den anden storgruppe.
- Jeg har overordnet set været tilfreds med rusperioden, men føler dog introduktionen kunne have været bedre. Det er trods alt en omvæltning at gå fra gymnasiet til universitetet.
- Rusperioden var fin. Synes ikke vi fik en så god introduktion til campus, men synes der var mange gode arrangementer, som gjorde at man kunne lære sine medstuderende at kende.
- rusperioden har været god, dog mener jeg at opstarten med morgenmad kunne gøres bedre, da det er et meget forvirrende koncept.
- Sjov periode, lidt forvirrende - men nok bare fordi det hele var nyt..
- Forvirrende start. Arrangementet den første dag kom for hurtigt.
- Jeg synes at studiestarten og semesteret generelt har være ret forvirrende. Informationer er kommet ud ret sent og der er tit ændringer.
- Rusperioden var ok. Min klynge havde dog kun én tutor, hvilket var for lidt. Han havde for travlt med sine opgaver, og vi fik derfor ikke set hinanden helt så meget i starten, som vi burde. Det har kunnet mærkes gennem hele 1. semester, da den sociale bund ikke var lagt.

Rusturen var også okay, men der er alligevel en lang række kritikpunkter, bl.a. alt den ventetid, fordi vi var over 400 mennesker af sted på samme tid. I øvrigt skulle alle 400 mennesker sove i et og samme lokale, hvilket var fuldstændig vanvittigt.

Introduktionen til campus har været helt fin.

- synes der manglede lidt sammenrystning i mindre grupper/fællesskaber
- under middel
- For meget drink. ellers ok aktiviteter.
- Ærgerlig, fordi største delen af aktiviteterne handlede om øl eller foregik på barer. Jeg havde hellere set nogle sportsaktiviteter, som et løb/jog rundt i byen og på campus, for at vise områderne frem / Picnic, hvor man kunne snakke med tutorerne og evt. ældre semestre. Eller andet der ikke drejer om alkohol og Jomfru Ane gade.

- Alt for sen information til bogliste og semesterplan. Informationen kom først på min mail lørdag med studiestart den efterfølgende mandag.
- okay, det gik meget op i fest og mindre op i, hvordan Aalborg kan være som studieby
- På det jævne. Der kunne godt have været lavet endnu flere arrangementer
- Jeg synes at tutoerne gik alt for meget op i alkohol. Det var nærmest hver eneste dag, det var muligt at drikke. det var en skam, når det var så lang en periode. Forkort rusperioden, til én uge. (lige som det er andre steder)
- 5
- Da jeg kommer et stykke væk fra har jeg ikke haft de stor muligheder, for at deltage så jeg har desværre ikke den store mening om rusperioden
- Jeg deltog ikke i rusperioden.
- Var ikke med
- Ingen kommentar

## 2: Har du yderligere kommentarer eller forslag til forbedringer af semestret?

- Nej
- Nope
- Nej.
- Nej
- nej
- Nej.
- Nej
- Mere der er relevant for HA.
- Mere konkrete rammer for projektets temaramme
- Mere relevans for de enkelte uddannelser. Fællessemestret indeholder en stor grad af ligegyldighed. Mange studerende fra specielt de økonomiske uddannelser sidder med manglende motivation, da kurset "det moderne danmark" er meget præget af samfundsmæssige og politologiske aspekter. Dette kan som politik og administration studerende være meget frustrerende at arbejde sammen med. Derudover føler jeg ikke jeg har brugt et halvt år på min egentlige uddannelse. Derimod fæles dette semester som noget der bare skal overstås.
- En bedre introduktion af dette fællessemester. Hvorfor skal vi have det - det virker ikke relevant for HA? Kommer hele HA studiet så til at være om sådanne emner.
- Da der ikke er vildt mange der skal læse Pol. Adm. i forhold til erhvervsøkonomi, har jeg ikke rigtig lært mange fra min uddannelse at kende. Det er lidt ærgeligt, at man nu skal til at starte helt forfra igen.
- Et super semester med læring om det meste i det moderne Danmark, men at man ikke har noget om HA overhoved, var lidt uforstående fra starten af, indtil vi til et "oplysningsmøde" engang sidst i November fik af vide, at man på sit HA studie skal have det her forløb i løbet af de 3 år, men dette burde man have fået af vide HELT fra start af. Lille ting, men det gav mening fra det sekund af.
- drop at arbejde med så mange forskellige linjer det er ikke det man søgte efter da man tilmeldte sig uni det har ikke levet op til mine forventninger elsker politik og samfundsdebatter international politik
- Jeg synes spredningen af interesser og personer har været for stor. Det har været svært for mange at relatere noget af indholdet i kurserne til eget studie.
- Lidt bedre planlægning af øvelsesopgaver sideløbende med projektarbejdet. Opgaverne har givet et voldsomt tidspres pga. den korte afleveringsfrist der har været på de fleste
- En kort præsentation af uddannelsen (2 semester) ville være at foretrække, da man intet ved om det videre forløb.
- Der skal være mere fokus på hvordan man skaber et godt projektforløb, og på hvordan man opbygger en god opgave, som lever op til alle kravene.
- Har hørt om andre gruppers vejledere, og jeg vil sige at jeg mildest talt er lykkelig over at vi ikke fik tildelt NN som vejleder. NNs ualmindeligt lave engagement i elevernes projekter er kendt blandt mange på 1. semester.  
Ligeledes er jeg henrykt over at vi ikke havde NN som censor ved vores eksamen, da han skabt sig et ry for at være meget ubehøvlet og grov overfor de studerende. Det er ikke noget nogle nye studerende ønsker ved deres første eksamen på universitet.

- Det kan ikke passe, at man på universitetet kan slippe af sted med ikke at deltage i gruppearbejdet, og alligevel få sit navn på rapporten. Jeg mener, at det desværre er nødvendigt, at man kan klage over gruppemedlemmer og i sidste ende smide dem ud. Det kan ikke være rigtigt, som det har foregået i vores gruppe, at 2 personer ikke bidrager til projektets udformning.
- Generelt et langt højere niveau på kurserne. Og et mere seriøst P1 forløb/eksamen.
- synes den personlige vejledning er vigtigt i forståelsen af teorier, metode, pensum og rapport skrivning
- Jeg synes man bør overveje om statusseminarierne fungerer optimalt. Vores gruppe har ikke følt, vi har fået særlig meget ud af dem, vi kunne ligeså godt bare have lidt mere vejledning. Vores opponentgruppe havde ikke lagt nær så meget i som vi havde, hvilket gjorde at vi følte os en smule "dumme", over at have brugt tid på at kigge på deres projekt, når de ikke havde gjort det samme. Et forslag kan være at man sætter grupper sammen, med nogenlunde det samme emne. Så har man bedre mulighed for at få noget ud af det, da det ellers kan være svært at sætte sig ind i et helt nyt emne, man ikke ved så meget om, og give noget konstruktiv kritik. Dette ville for os have fungeret bedre.
- Se evt. min tidligere kommentar under det moderne danmark.
- Undervisning i procesdel, som NN mener det skal være.
- NN er virkelig god!

## Samlet status

