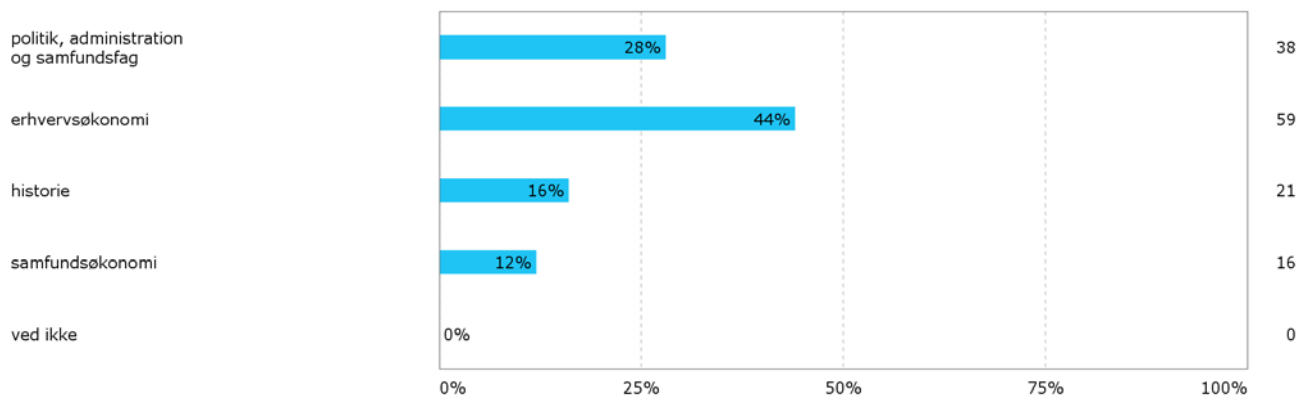
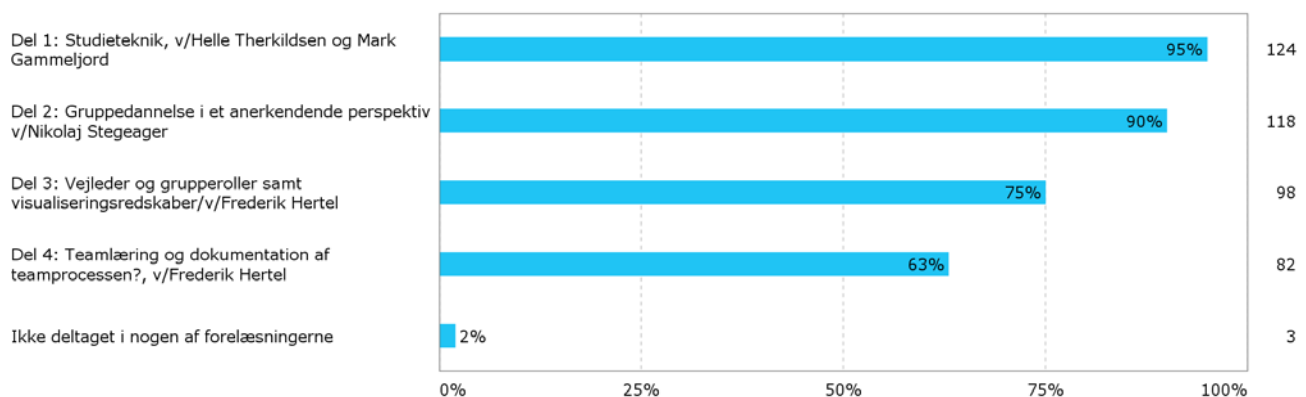


1: Hvilket studium er du optaget på:



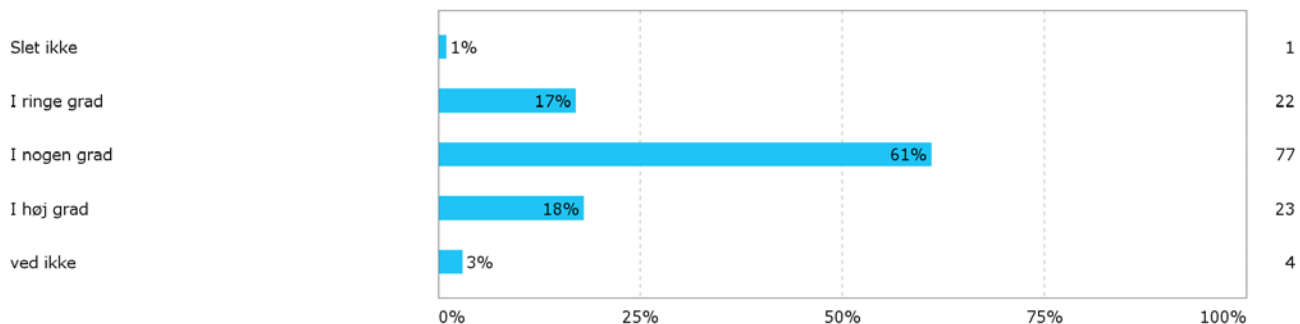
2: Hvilke af nedenstående forelæsninger har du deltaget i?



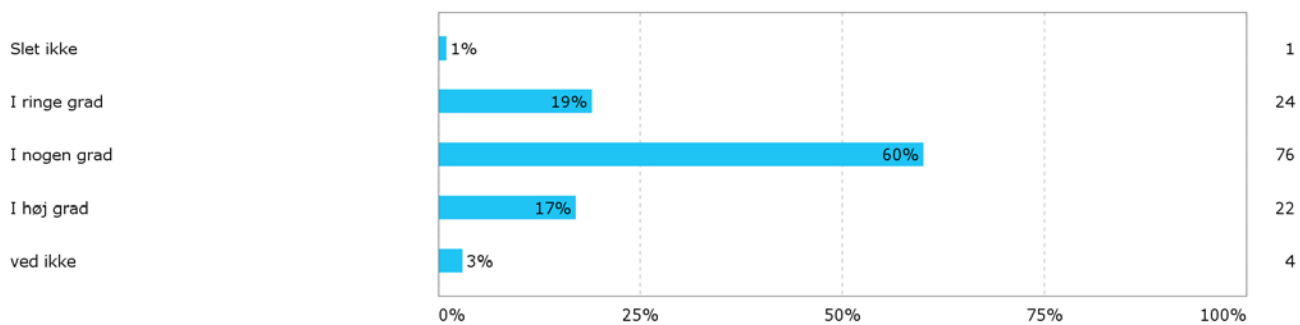
3: Hvis du har deltaget i mindre end halvdelen af kursusgangene bedes du venligst begrunde hvorfor

- Når først man har læst pensum, så er man ganske godt orienteret, og så er det også nemmere at gå tilbage i pensum hvis der er noget man er i tvivl om.
- har deltaget i alle
- Ikke nok plads, dårlig lyd, generelt en dårlig oplevelse
- Mente ikke de var relevante.
- Sygdom
- Synes ikke at det var særlig relevant
- Fik mere ud af at læse hjemmefra.
- Grundet sygdom
- Jeg har deltaget i halvdelen. Jeg synes ikke jeg fik noget ud af det.
- Jeg synes ikke det var relevant. Jeg har været i en god gruppe, hvor alt dette kom af sig selv!

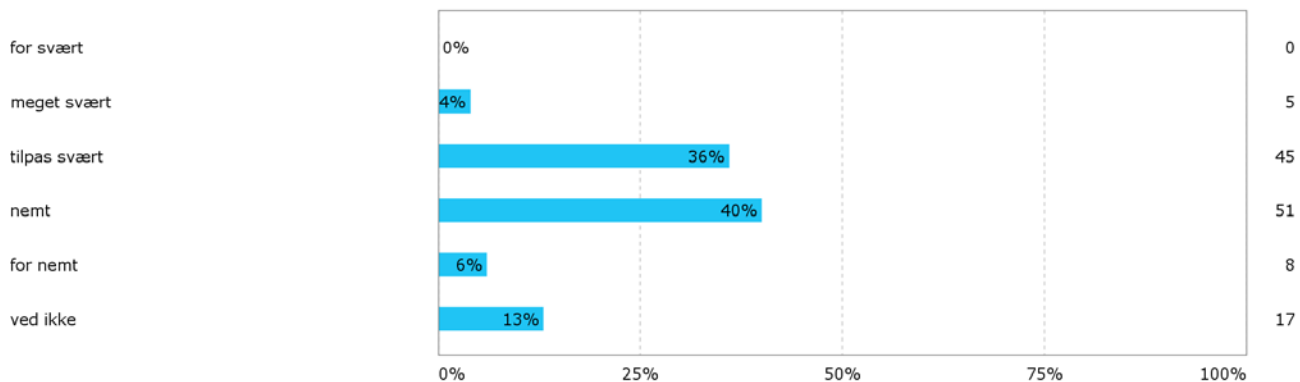
4: Ifølge studieordningen er der nævnt 2 formål med kurset. I hvilken grad synes du, at kurset lever op til formål 1:
 at give den studerende studietekniske redskaber til at forbedre egen læring individuelt og i samarbejde med andre.



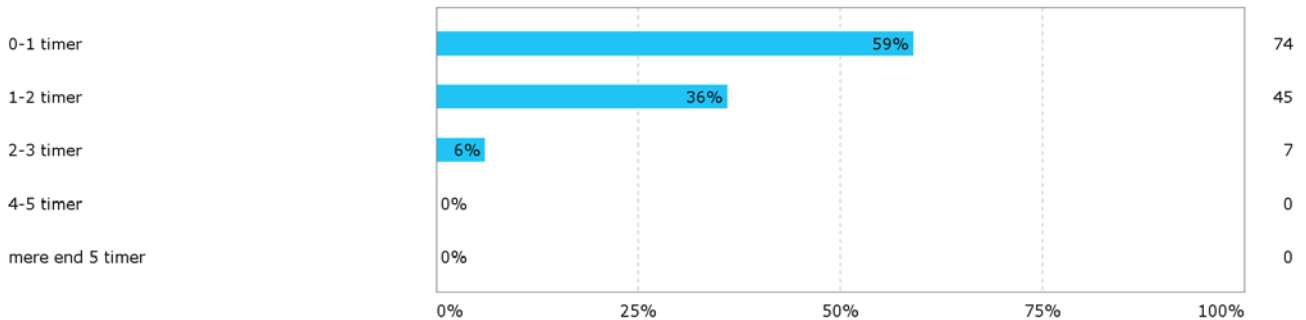
5: Ifølge studieordningen er der nævnt 2 formål med kurset. I hvilken grad synes du, at kurset lever op til formål 2:
 At give den studerende praktiske og teoretiske redskaber til at styre og lede et projektarbejde, samt i at indgå i eet forpligtende samarbejde i et team (gruppe)



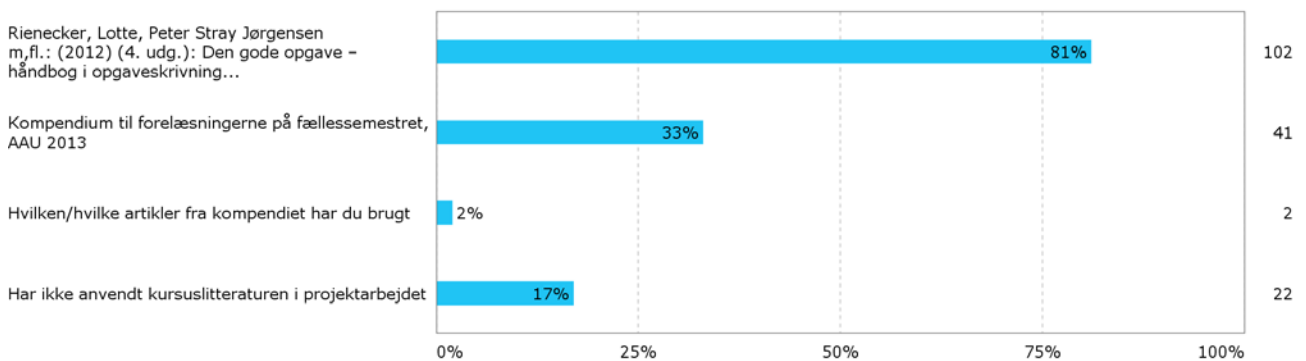
6: I forhold til dine forudsætninger, mener du så at kurset er



7: Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til forberedelse og efterbearbejdning pr. kursusgang?



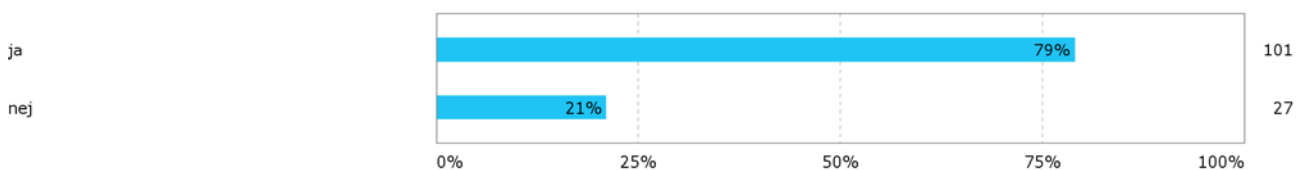
8: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet ?



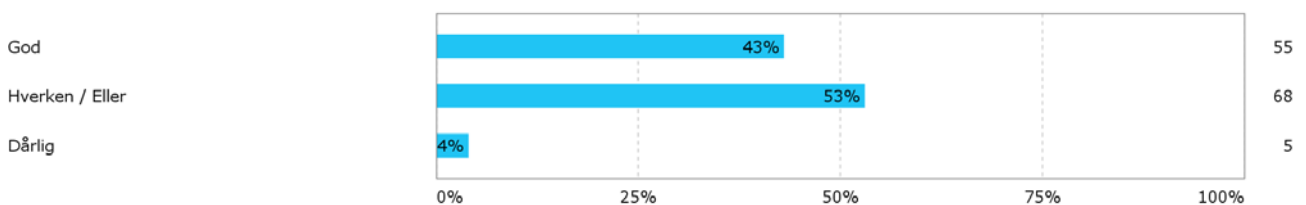
8: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet ?
- Hvilken/hvilke artikler fra kompendiet har du brugt

- de fleste
- De relevante??
- alle
- Alle dem der er opgivet
- problemorienteret projektarbejde

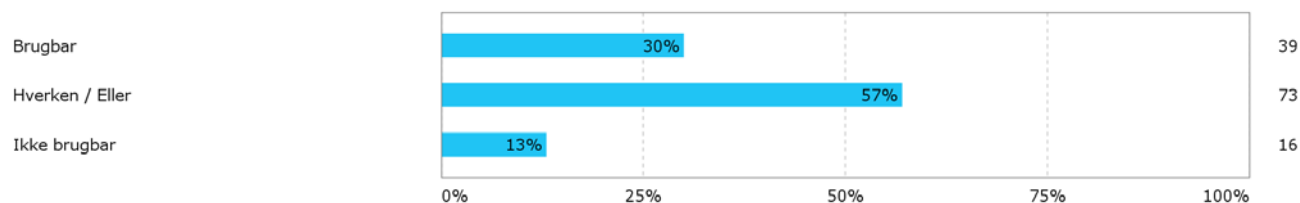
9: Har du deltaget i øvelsen i forlængelse af forelæsningen?



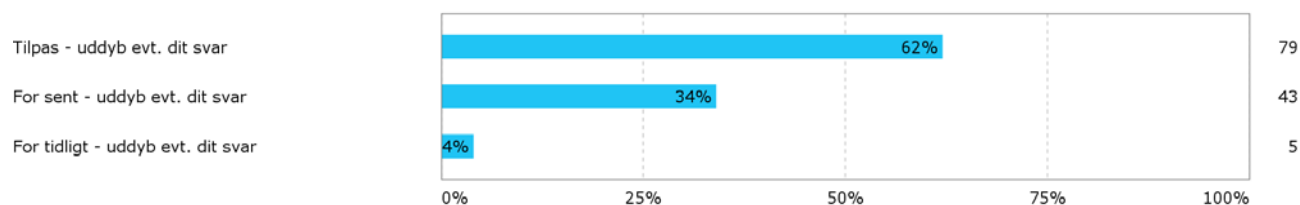
9a: Hvordan oplevede du sammenhængen mellem forelæsningen og øvelsen?



9b: I hvilken grad fandt du øvelsen relevant og brugbar?



9c: Efter min mening var øvelsens tidsmæssige placering i P2



9c: Efter min mening var øvelsens tidsmæssige placering i P2 - Tilpas - uddyb evt. dit svar

- På mange måder kan jeg ikke se, hvad vi skulle bruge disse øvelser til, der var for lidt tid til at lave det ark, der var lagt op til der skulle laves, og det var tilsyneladende ikke tilladt blot at sidde og snakke om forventninger i den nye gruppe. Det havde vi brug for i min gruppe, da vi ikke kendte hinanden før p2 projekt gruppe dannelsen.
- Den var fin nok
- Fint tidspunkt
- god
- jeg var alene, og ikke interesseret i at lære om gruppearbejde.
- Man fik i gruppen snakket om rollerne og hver enkeltes placering, hvilket var fint ift. projektet.

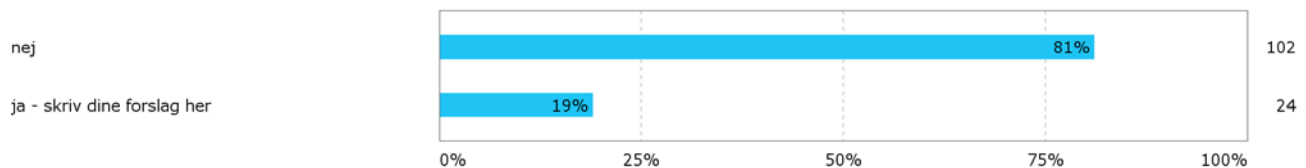
9c: Efter min mening var øvelsens tidsmæssige placering i P2 - For sent - uddyb evt. dit svar

- den bør ligge ved P1
- den burde ligge før p1
- øvelsen lå på et tidspunkt hvor projektet blev prioriteret højere
- Vores gruppe fandt øvelserne forstyrrende, da de optog rigtigt meget tid. I forhold til vores projektskrivning.
- Nogle gange kunne jeg godt bruge dette tidligere i vores forløb
- Man er lidt presset når man både har P2, forelæsninger og øvelsesopgaver - vi havde ikke brug for mere oveni på daværende tidspunkt
- Det virker tåbeligt at ligge den hvor den låg, når vi allerede på det tidspunkt havde lavet grupperne, det havde været bedre at starte med dette i begyndelse af semestret
- Det skal ligge allerførst i semestret
- Vi var lige kommet i gang med P2 og derfor var det frustrerende at skulle fokusere på øvelsen.
- Den skulle have været helt i starten i forhold til den gruppe man indgik i for P1
- kan ærlig talt ikke helt huske
- Det var kun den første forelæsning der lå før starten af P2
- Burde ligge som noget af det første, inden gruppearbejdet påbegyndes.
- Skulle være kommet et par dage eller i forlængelse med gruppedannelsen
- Generelt er alle forelæsningerne efter min mening lagt for sent i forløbet, hvilket er klart skadeligt.
- det nytter ikke have om gruppe dannelse når man allerede har dannet en gruppe
- kunne godt have brugt det før
- Det var svært at ballancere projekt og opgave sammentidgt med forelæsninger, det ville være bedre at have den tidligere

9c: Efter min mening var øvelsens tidsmæssige placering i P2 - For tidligt - uddyb evt. dit svar

- I gruppen var vi ikke afklaret med nogle ting og kendte ikke hinanden, hvilket gjorde det svært at få stort udbytte af øvelsen

11: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed?
(f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsninger)

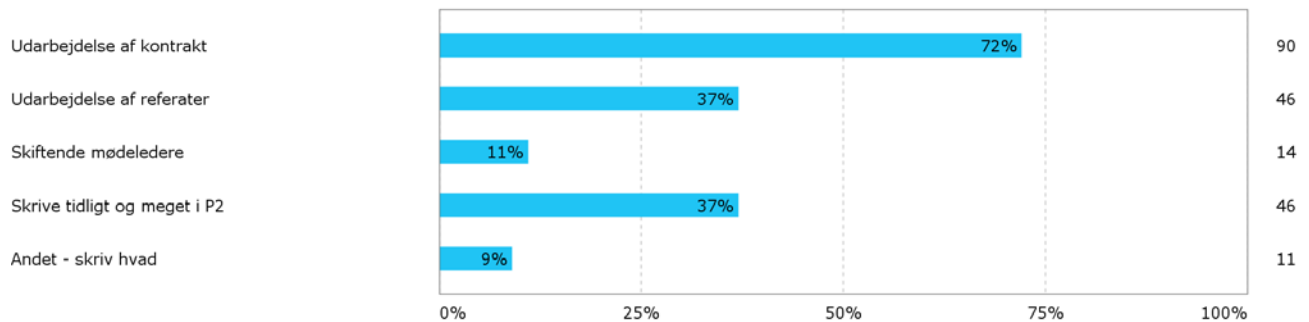


11: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed?
(f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsninger) - ja - skriv dine forslag her

- Noget litteratur er meget abstrakt
- kurset kunne med fordel placeres tidligere i semestret, så projektet endnu ikke var så omfattende og dermed vil man også i højere grad kunne anvende det lærte.
- Jeg føler hele emnet er ret ligegyldigt. Det er i bund og grund ikke noget jeg bruger i praksis
- Færre forelæsninger. Det virker ikke relevant, at have så mange forelæsninger. Meget af stoffet blive gentaget.
- Jeg ener, man ASAP bør indbygge erfaringer fra erhvervsuddannelser i kurset. I samme øjeblik en elev kan påvise en reel ECTS-belønning for udført dåd, vil dennes erhvervsattraktivitet vokse proportionalt med mængden af point. Projektledelse og gruppedannelse (og ledelsesteori) er noget af det allermest efterspurgt, hvorved man opfylder ikke vedtagne med kommunikerede krav om større ervervsrelevans med ét slag
- Det er svært at sige, da der sidder 600 mennesker, men for mig var kurset ikke relevant, da jeg i forevejen vidste det meste
- gør det mere spændene
- Jeg fandt ikke alt litteratur lige relevant
- At disse kurser blev prioriteret under P1 inden P2, men at samarbejdsaftalen fortsat henlå under P2
- Jeg synes det var nogle kedelige forelæsninger. Kan ikke se hvad jeg skal kunne bruge dem til i min fremtid? Derudover er det svært, at svare på spørgsmål om øvelsesopgaverne, når det er en menneskealder siden de blev lavet.
- Høje relevansgrad
- Forelæsningserne med NN var meget modsigende i forhold til forelæsningserne vi fik af NN. Han brugte meget tid på at kritisere bogen "Den gode opgave". Desuden havde han ting i hans slides som han selv kritiserede, men sagde at han havde fået at vide, at han skulle have med. Det var meget forvirrende og jeg havde en følelse af, at jeg enten skulle høre efter hvad han sagde eller skulle høre efter hvad alle andre sagde. Han var i det hele taget meget modsigende, og det gjorde det svært at fange budskabene i hans forelæsninger.
- alle forelæsningserne skal ligge under p1 så man kan bruge det i p2
- Synes at samf.basis er unødvendigt og umotiverende. Hvis jeg starter på historie, er det fordi jeg har lyst til at beskæftige mig med Historie, ikke Pol.adm.
- Der er NØDT til at være sammenhæng mellem det læste og det der bliver forelæst i. Specielt NN var der problemer.
- kurset om gruppedannelse var urelevant og bragte ikke noget nyt med sig
- Hvis man vil snakke om personlighedstyper skal man gøre det ordentligt - bed alle ved tilmelding til AAU, at gennemgå en personlighedstest så man kan relatere til den under uddannelsen. vi snakker om personlighedstyper efter gruppedannelsen og det giver ingen mening, for i sidste ene siger det bare noget om hvor skidt eller godt at gruppen er sat sammen, og altså ikke noget om hvordan vi kan forbedre den.
- Der mangler helt klart nogle mere konkrete redskaber, som er mere relevante i forhold til, når man er i grupper (både i P1/P2 og senere hen). Jeg ser desværre heller ikke den store relevans ved, at vi skal analysere vores egen personlighed i en gruppe. Der kunne jeg godt have tænkt mig nogle redskaber i forhold til hvordan vi man skal agere bedre som gruppe.
- Det skal bare gøres interessant at høre på.
- Intet negativt om forelæsningserne eller forelæserne selv. Men føler at hele kurset med få undtagelser er irrelevant for mit studie, samtidig droppede en fra min gruppe ud af studiet da han ikke fandt det relevant, men var mere interesseret i det erhvervsøkonomiske..
- meget tid at bruge på så lidt. ville hellere have lavet den endelige kontrakt i stedetfor

- behøves ikke at være så langt, og kursus skal være før de nye gruppe dannelser

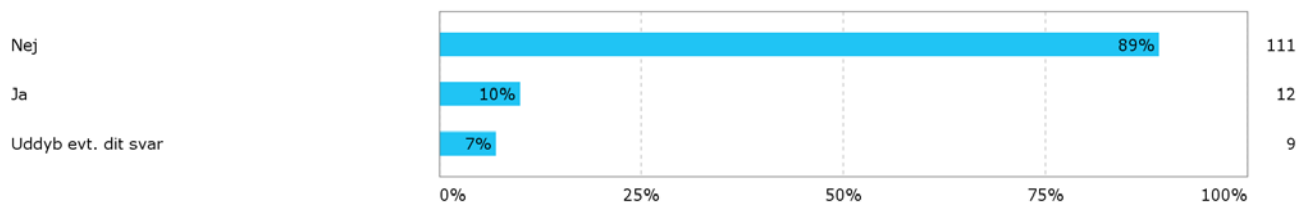
12: Hvilke anbefalinger fra undervisningen i projektstyring og projektledelse har du/din gruppe især anvendt?



12: Hvilke anbefalinger fra undervisningen i projektstyring og projektledelse har du/din gruppe især anvendt? - Andet - skriv hvad

- Vejlederroller og grupperoller har vi brugt en del i vores projekt.
- Sunget mange sange, og danset på borderne.
- Grundet vejlederskifte blev det lidt turbulent op til statusseminar 1, og først rigtig derefter kom vi derfor ordentlig igang, og kom derfor aldrig rundt om noget af det, da vi følte tidspress sammenholdt med et stort læsepensum til Det moderne Danmark, derfor blev "unødvendigt arbejde" prioriteret fra.
- Anerkende tilgang
- Ingen - vores gruppe fungerede rigtig godt - så hele kurset har været ret overflødigt for os.

13: Er der noget ved kurset du specielt vil fremhæve, som har hjulpet dig/din gruppes læring?



13: Er der noget ved kurset du specielt vil fremhæve, som har hjulpet dig/din gruppes læring? - Uddyb evt. dit svar

- de umådelige vanskeligheder, forbundet med MANGLEN på gruppedannelseserfaring
- gruppekontrakten, selvom ikke alle overholder den
- Vejlederens rolle, at han ikke er en lærer, men netop vejleder.
- Jeg synes ikke kurset har hjulpet os synderligt.
- gang i skriveprocessen.
- at påbegynde skriveprocessen tidligt.
- Vejledertyper - forelæsningen omkring dette
- vi havde god glæde af gruppekontrakten. den ene i gruppen hvor samarbejde ikke virkede så godt, var ikke med i denne del
- Kurset var ikke specielt godt organiseret. Noget rod.
- "Den gode opgave" har været meget behjælpelig i forhold til at overskue projektet indhold osv.
- Gruppekontrakt
- Studieteknik.
- Gøre mere for at fastholde de studerendes interesse. Jeg var kun til ét af forelæsningerne, og det fik jeg absolut ingenting ud af.
- Prøv at vær lidt mere spændende og livlig
- Måske bruge det opgivende materiale mere.
- Gøre forelæsningerne mere interessante og relevante - især del 4.
- Lade være med at igen og igen at kritisere bøger, der ligger til grund for andre hele forelæsninger. Og lade være med at kritisere tingene i sine egne slides. Enten acceptere, hvad der er formålet med

kurset og undervise efter det, selvom man har en anden personlig mening, eller sige nej tak til at undervise kurset.

- noget af det han havde i sine slides havde han ikke selv valgt og derfor kritiserede han det hvilket var meget mærkeligt. Han nævnte også tit at han ikke synes at bogen Den Gode Opgave, var særlig god, og det var lidt mærkeligt nu når det var den bog som **NN** brugte
- **NN** skal forelæse i den opgivet litteratur ellers skal han opgive noget andet litteratur, hvis han ikke synes om det andet.
- Drop kurserne i pensum
- Gør det spændende, så man ikke bruger sin tid på at kigge på IKEA møbler i stedet. Undskyld!
- han er en skøn lun fyr, brug det noget mere.
- **NN** – (passage slettet af HT.....)Manden er uenig med alle andre forelæsere om pensum, og det var meget flyvsk det vi lærte - ikke at meget relevans for en samfundsfaglig studerende.
- uinteressant måde at forelæse på, formår ikke at formidle sin viden hensigtsmæssig (flere forlod forelæsningen i pausen ved første forelæsning og mange mødte ikke op til anden forelæsning)

Samlet status

