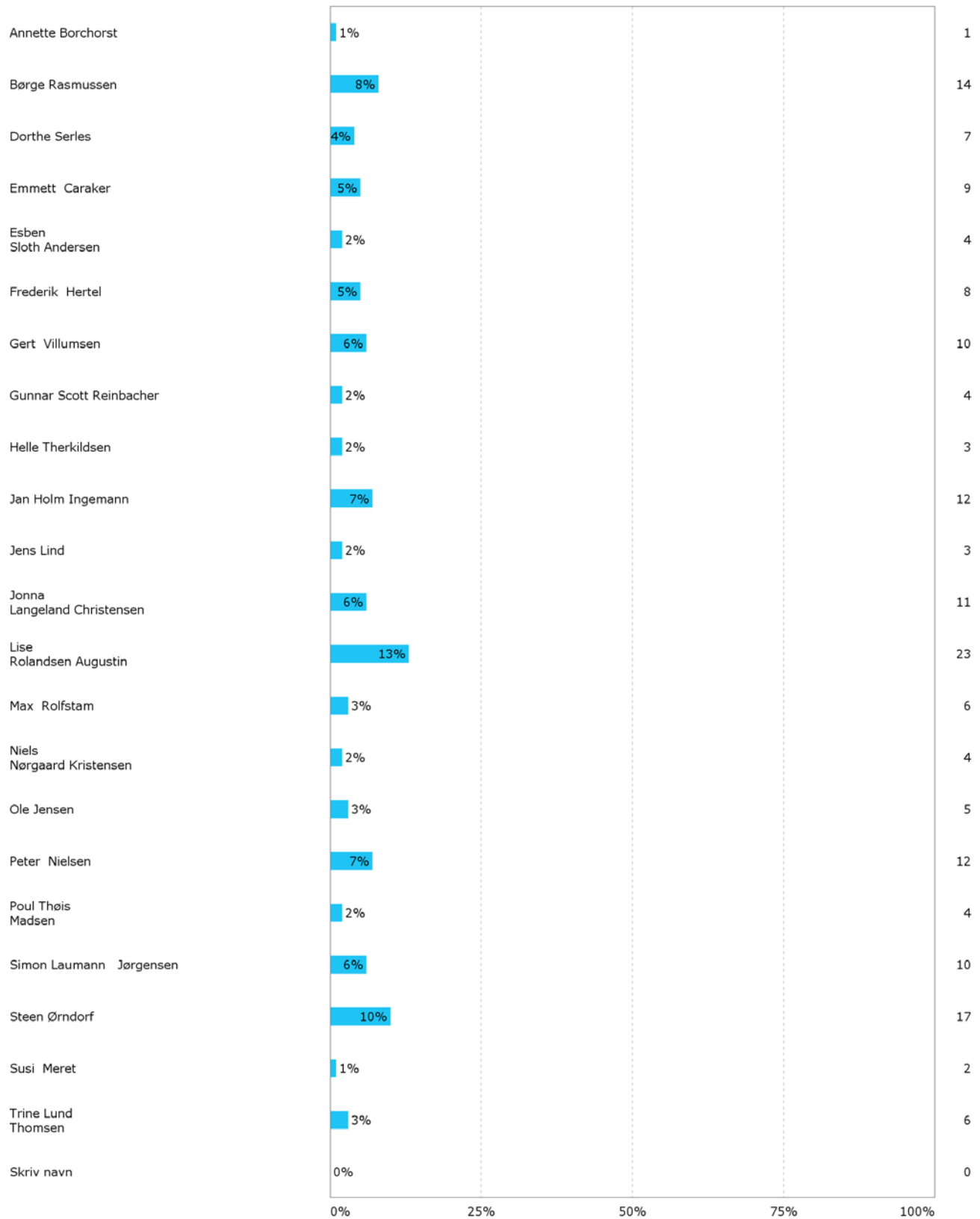
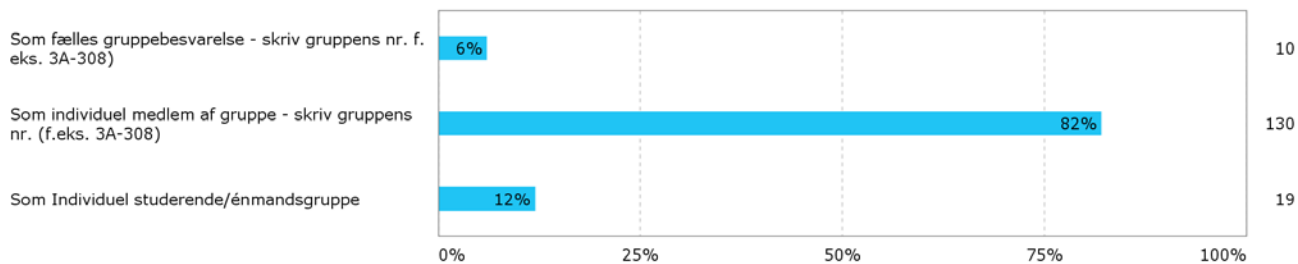


Navn på min vejleder (er sorteret alfabetisk efter fornavn)



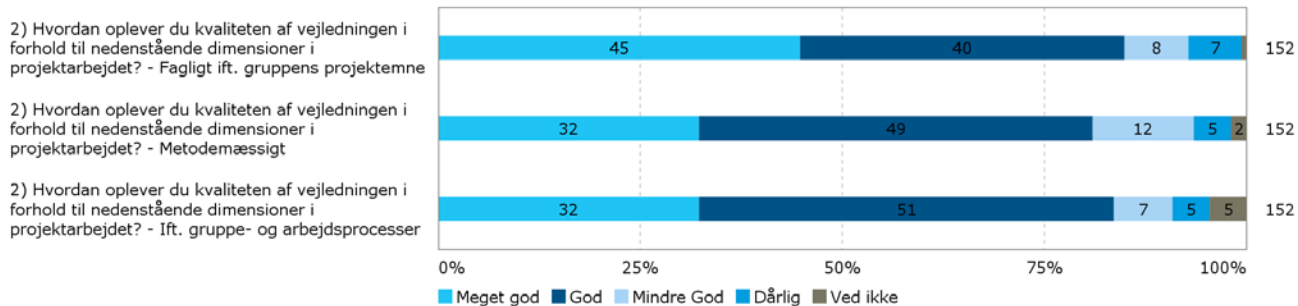
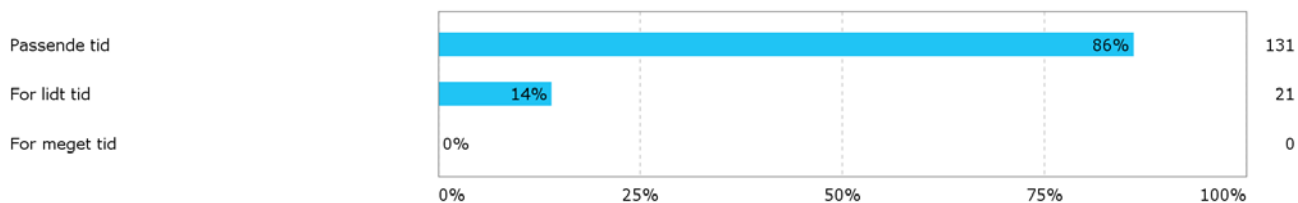
## Spørgeskemaet er besvaret



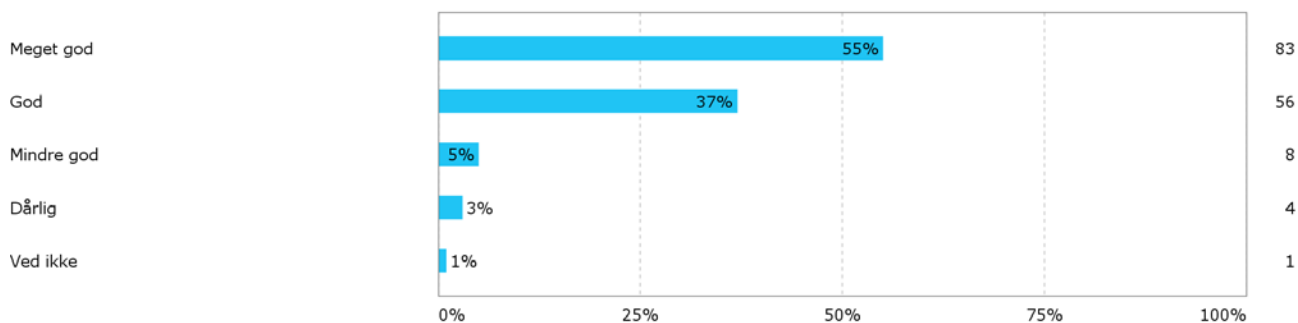
## Spørgeskemaet er besvaret - Som fælles gruppebesvarelse - skriv gruppens nr. f.eks. 3A-308)

- 3A-204
- 312b
- 3J-516
- 3K-520
- 2E-520
- 3E230
- 31-514
- 3K523

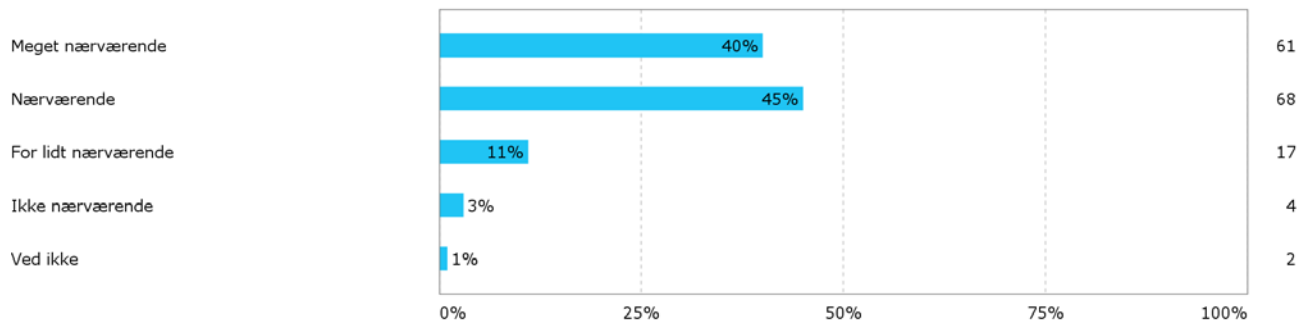
## 1) Hvordan oplever du omfanget af den vejledning din gruppe har fået, målt i tid?



## 3) Hvordan oplever du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?



4) Hvordan oplever du vejlederens evne til at være nærværende i din gruppes projektarbejde?



5) Har du uddybende kommentarer til de foregående spørgsmål om din oplevelse af vejledningen?

- Vores vejleder var ikke nærværende i forhold til projektet. Hun kom 15-45 min. for sent hver gang og var ikke særlig forbedret i forhold til det vi havde sendt til hende.
- overordnet synes jeg, at vi som gruppe har fået en rigtig god vejledning. **NN** har altid været meget interesseret i vores emne, og villig til at hjælpe os godt på vej. Desuden har vi altid haft mulighed for at kunne kontakte ham over mail, og få svar ganske hurtigt, så vi ikke skulle vente til vejledningsmøder for at få besvaret vigtige spørgsmål, der kunne hjælpe os et skridt videre i projektet. Ydermere har **NN** været god til at høre, hvad vi havde at sige om hvor vi gerne ville hen med projektet og så bruge det i sin vejledning, så vi altid følte at det var vores projekt. Endvidere var **NN** altid velforberedt til vores møde, og gav en god positiv energi til det videre arbejde. Jeg føler mig på mange måde heldig ved at have oplevet en så engageret vejleder.

Hvad angår spørgsmålet om gruppe og gruppeprocesser, så var det egentlig ikke noget vi havde oppe at vende med NN. Men i set i bagklogskabens klare lys så kunne jeg godt tænke mig, at vi havde gjort brug af NN, da vi i gruppen havde et gruppemedlem, der ikke har bidraget med noget, ikke kom til tiden og ikke var interesseret i projektet eller at arbejde herop. Desuden oplevede vi vidt forskellige niveauer i gruppe, som resulterede i at det kun var to af os, der var i stand til at skrive en analyse, og derfor fik vi ekstremt lange dage til sidst i forløbet, så vi kunne nå at blive færdige, i dette tilfælde kunne jeg ønske at vi havde gjort brug af NN, så vi kunne vide hvordan vi skulle forholde os til dette.

- nej
- jeg er ganske godt tilfreds med NN, da vi havde problemer med et medlem, så fik vi den hjælp vi havde behov for til at klare problemet.
- Har ingen uddybende kommentarer
- NÆ
- Det eneste jeg synes var svært, var at man slet ikke havde en idé om hvor ens projekt lå. I P1 havde jeg **NN** som vejleder, og han var rigtigt god til at sige, at her har i et rigtig godt niveau, og fremhæve steder, hvor det haltedede. Dette var rigtigt dejligt, når man lige er begyndt at studere, da man slet ikke ved, hvor niveauet skal lægge eller noget.
- **NN**, du er en verdensmand
- En sikker sidste skandse. Vejledning levede op til forventet. Men i krisetider trådte vejlederen til med det samme, og hjalp.
- Når man kommer fra Gymnasiet, er det klart at man forventer konkrete svar på de dele af sit projekt som man sender til vejlederen. Dette får man ikke, og er en ting man skal vænne sig til - derfor mit svar i forhold til "Fagligt ift. gruppens projektemne". Har ikke noget at gøre med at vejlederen ikke var god til at hjælpe os på vej. **NN** kunne nogle gange være meget generel i forhold til alle projektgrupper, men dette fik vi stadig noget ud af, og gjorde vi ikke følte os alene med vores fejl.
- **NN** har været en fantastisk vejleder for min gruppe, da vi have prøve for ham, fordi vi ikke syntes opgave, gav menige, var han altid klar til at hjælpe
- Det forekommer mig, at valgt af vejleder måske var skudt lidt ved siden af til grupper med mange økonomer til en overskrift som "Det Moderne Danmark", men hun var SØD og hjælpsom
- Jeg og hele vores gruppe synes, at **NN** har været en fantastisk vejleder. Han har været fleksibel i hans rettelser, og hans kommentarer har altid været hjælpende. Han har også haft tid til os, måske er vores vejledningstid gået 15 minutter over tid, fordi vi var i noget vigtigt noget. Men det har ikke

betydet særligt meget for Ole.

++ Fra 521.

- Da vi endte ud med det emne vi helst ville arbejde med, viste det sig desværre at den tildelte vejleder nok skulle have været en anden - da vi fuldstændig skiftede retning.
- Det gode ved NN og hans vejledning var, at uanset hvor uorganiseret materiale vi havde sendt afsted, formåede han altid at være på sin vis forberedt og kunne hjælpe gruppen videre.
- Kom sent ind i processen, men det hjalp gevaldigt, da
- NN har været god til at give input, komme med nye vinkler, været med til at spore os ind på vores emne! Ole er en god vejleder
- Vi har i gruppen været meget glade for NN, da hun tog sig ekstra tid til at vejlede os. Samtidig fandt hun sig også i, at vi ikke altid fik sendt vores materiale til hende inden vejledningen.
- Vores opponertvejleder NN kom med rigtig gode kommentarer til projektseminarene. NN lod os arbejde mere individuelt med projektet, mens vores vejleder i P1 udformede projektet for os. Ved at gøre som NN gjorde, blev projektet mere vores eget, og det var godt!
- Det var lidt ærgerligt, at man ikke fik tildelt en der vidste noget om faget Historie og sådan.

Jeg tror på, at NN ville være rigtig god inden for hendes eget område, men vi kunne mærke, at hun rimelig mange gange var på glat is - og man kan jo ikke være altvidende på alle områder, så hun opsøgte hjælp hos kollegaer, hvor hun videregav nyttig information til os.

Men det havde været nemmere for os, hvis vi havde kunnet få et svar med det samme istedet for NN lige skulle undersøge det først.

På denne baggrund følte det også som om hun lagde vægt på helt andre ting end vi gjorde. Når hun havde forberedt sig til et møde havde hun fundet ting/emner frem, hvor vi tænkte, hvad har det med vores opgave at gøre!?

Hvilket til tider virkede meget frustrerende for gruppen.

Så en mindre opsang til systemet, få nu nogle historikere på banen eller tag Historie ud af det fælles 1. semester, hvis I ikke vil bruge tid og de rigtige ressourcer på os alligevel!

- Virkelig god vejleder. Godt engagement. Dygtig til at motivere os, så alt i alt en super vejleder.
- Vejledningen var mildest talt sublim. Altid velforberedt, hurtige svar på mail og "levede" sig ind i projektet. Var en stor motivations faktor og rigtig god sparring.
- NN kommer 10-20 minutter for sent hver gang .. med en irriterende "det var ikke min skyld"- undskyldning. den værste undskyld han kom med var ...(osv. Lang passage slettet af HT efter korrespondence om evalueringsresultat)
- Giv mere konkrete svar i stedet for at fortælle historier som så leder til svarene.
- En rigtig god oplevelse!!!
- Vi startede med et andet emne end vi det vi endte med. Så fagligt var NN ikke den rette vejleder til vores projekt. Da vi endte med et emne, som var udenfor hans felt. Vi føler lidt, at NN selv har ledt os væk fra vores første emne og helt over i noget andet. Med hensyn til vores problemformulering, som vi har ændret adskillige gange, føler vi ikke at vi fik noget konkret feedback fra hans side. Vores råd til NN er at være konkret i hans feedback. Mere fokus på det faglige.
- Det ville have været ønskeligt med en vejleder der var mere økonomi mindet
- Mødte velforberedt op. Fleksibel mht. mødetider. Meget tilgængelig på både telefon og mail, selv sent om aftenen. Var en stor hjælp i forbindelse med litteratursøgningen.
- Fantastisk vejledning, men ville gerne have haft mere tid med vejlederen.
- NN er en rigtig god vejleder, og god til at hjælpe. Det eneste der var at vi ikke havde et ugentligt gruppemøde.
- Jeg synes det var lidt irriterende til nogle af møderne, da jeg følte at vi i gruppen blev bedt om at gøre noget, men så til næste møder, blev vi nærmest bedt om at gøre noget helt andet og slette det vi havde lavet :/
- Vejlederen er ofte kommet en halv time for sent uden at give besked herom, på trods af at vi på første gruppemøde aftalte at hun skulle sende os en mail, såfremt hun blev mere end et kvarter forsinket.
- Synes NN var en rigtig god vejleder. Han vejledning var med til at få projektet drejet den rigtig vej. Han var også god til at henvise til litteratur der kunne være relevant og som vi uden tvivl aldrig selv havde fundet.
- Fagligt har NN været en super god vejleder og sparingspartner, vores projekt ville ikke være blevet så velstruktureret og godt som jeg synes det er blevet uden ham.

Pædagogisk indtager han den klassiske vejlederrolle, hvor han kun er vejleder, han har således ikke forsøgt at styre os eller påvirke os i forhold til hans egne mulige meninger, men forholdt sig objektivt til vores projekt, totalt respekteret hvad vi ville skrive om, guidet os i starten da vi var lidt forvirrede efter vejlederskiftet fra NN, men igen ud fra en utrolig god evne til at lytte til os som gruppe, uden at drage ham selv ind i det.

De gang vi har skrevet til ham på mail, hvilket har været mange gange, har han svaret stort set med det samme. han har udvist et levende og inspirerende engagement i os som gruppe og vores projekt.

Han er den perfekte vejleder, og ham ville jeg til enhver tid gerne have igen.

- Det er svært, at have en vejleder, som hvergang kommer for sent til de aftalte tider. En enkelt gang er det endda sket, at vejleder er kommet for sent og uforberedt til en vejledning, hvor efter gruppen måtte gå hjem uden at have fået nogen form for hjælp.  
Det at en vejleder, vil have lov at komme 15-30 min for sent uden at melde noget til gruppen også først derefter giver besked, har været et meget diskuteret emne i vores gruppe og vi har fundet det useriøst og ikke i orden. Det er aldrig noget vi har accepteret.  
Har vejleder svært ved, at nå det til det fastsatte tidspunkt, må vejleder planlægge sine møder så der er mere tid i mellem dem. De studerende der sidder utålmodigt og venter, bliver frustreret og har ikke lyst til, at have et vejleder møde, efter en vejleder er kommet for sent, hvis ikke det var på grund af vigtigheden af disse møder.  
Er udemærket klar over, at det burde have stået i en vejleder-gruppe kontrakt, at man møder til tiden, men det er svært at få indført når vejleder vil have det på en anden måde, fordi nogle grupper har brug for mere tid end der er afsat.
- NN var meget engageret. I begyndelsen følte det nærmest overvældende, da alle samtidigt var hængt op i kursus om det moderne Danmark. Der var således hele tiden en konkurrence/konflikt mellem projekt og kursus, hvor NN pressede projektet fremad. Uden hans engagerede indsats var det gået endnu værre.
- Vejleder kom ofte for sent til møder, hvilket var til stor irritation for gruppen. Vejleder var en enkel gang slet ikke forberedt til mødet.
- Alt i alt meget tilfreds.
- Han har været velforberedt, og generelt sat sig rigtig godt ind i vores emne, og har dermed virket som en god medspiller, da han har kunnet give god konstruktiv kritik, i og med kritikken er velargumenteret ift. netop vores projekt.  
Desuden har han en (det virker i al fald sådan) stor almen viden, og har derigennem kunnet give os godt materiale alt efter hvilken drejning vi som gruppe har valgt at tage.
- NN kan nogle gange godt komme lidt på et sidespor, men der har han selv sagt at vi bare skal sige det til ham hvis han begynder at komme for langt væk fra det relevante :)
- Ofte havde jeg en følelse af, at vejlederen ikke havde læst/skimmet det fremmende materiale, vi ønskede vejledning på i gruppen.
- Var god til at komme med artikler, der var relevante for projektet. Han havde dog lidt en opfattelse af, at han havde "proppet emnet ned i halsen" på os, men den opfattelse delte vi ikke. Vi har selv diskuteret alle diskussioner med NN efterfølgende, og derudfra valgt til og fra. Det skal dog ikke forstås på den måde, at hans mening ikke har haft indflydelse.
- lad mig se der gik 2 uger før vi fik den første tid med hende. vi ikke mange timer med hende selvom vi var fire i gruppen. Det var også svært at få en tid med hende som passede med det vi vil, så måtte mødes med hende som passede hende bedst. Da vi spurte om hun kunne skaffe os teori tog det noget tid før vi fik noget. Nogle gange måtte vi selv finde noget. hun var ikke den bedste men hun var ikke dårlige. hun var fin nok. hun kunne være lidt forvirrende men vi var heller ikke den bedste gruppe. hun var god til at rette vores opgave og byggede videre på den.kom med nogle ideer.
- Desværre kom vi meget sent igang med vejledning. Dette skyldtes en kommunikationsbrist. Vi havde fået at vide, at vejleder skulle kontakte os med en tid. Hun ventede på at vi tog kontakt med hende. Og så var det svært med kort varsel at finde tid til at mødes.
- Vejledningen har været udemærket
- NN var god til at korte vejledningen ned hvis man ikke havde mere at snakke om og så derefter foreslå en lille vejledning på et andet tidspunkt, hvilket var meget behjælpeligt
- NN var en utrolig god vejleder, som var en umådelig stor hjælp, specielt i forhold til at finde kilder.
- Generelt havde vi en god vejleder, Han har stor fagligviden og mange ideer.

Det skabet dog stor frustration i gruppen, at vi til det ene vejledningsmøde blev anbefalet at ændre

en bestemt del i projektet. Gangen efter hvor vi havde fortaget ændringer skulle det ændres igen, selvom gruppen havde fortaget ændringerne fra sidste gang.

Det vejlederne mente ved det ene møde, mente han ikke ved det næste møde. Det var meget træt at arbejde med. Vi havde et afsnit som vi fik at vide at det kunne vi beholde eller skære til vi vælger at beholde. Men pludseligt skal det skæres til.

Det var et gennemgående element at det vejlederne mente til det ene møde mente han ikke til det næste.

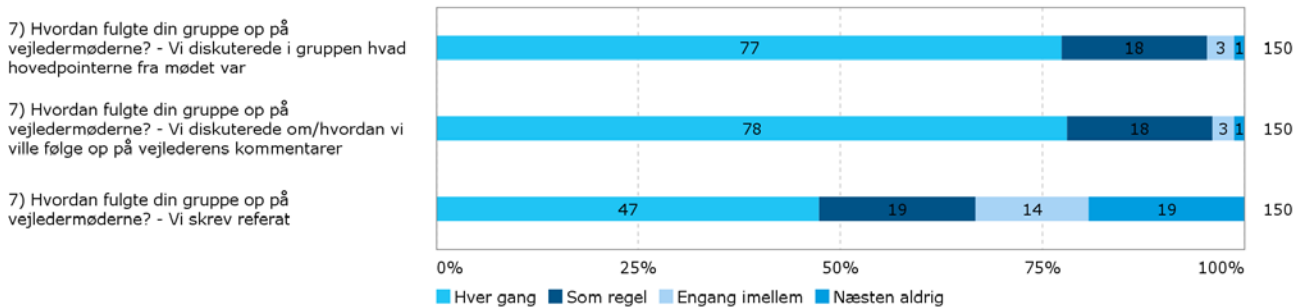
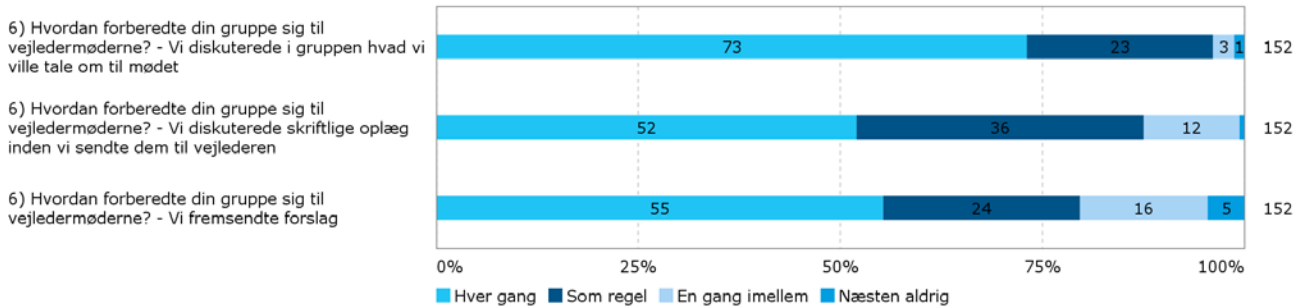
Derudover hængte vejlederne sig meget i ord. Vi havde brugt ordet bibliografi om vores kilder. Det skulle hede kildeliste. Om det hedder bibliografi, kildeliste eller litteraturliste er vel ikke det afgørende.

- NN har været god til at komme med forslag til relevant litteratur
- NN har som vejleder været yderst tilfredsstillende. NN har under hele projektet været meget interesseret i gruppen og ikke mindst projekts emne. NN har til hver vejledning forberedt sig over alle forventninger: kommer altid med input, konstruktiv kritik og ikke mindst lyttet til gruppen. NN har især været medvirkende til, at gruppen har kunne aflevere et godt projekt som alle gruppemedlemmer kan stå inde for. Intet negativt at sige om NN.
- De snakker utroligt meget, man kan enten køre den lyttende elev, eller skride ind når de snakker for meget - vi har brug for korte svar, og skal nok spørge ind hvis der er noget vi er i tvivl om.
- At vi har fået for lidt vejledning er vores egen skyld. Vi kunne selv have sørget for at få flere.
- Han var meget hjælpsom og var god ved os i den sidste uges tid. Han kom med gode forslag og hjælp så meget han nu kunne.
- NN har bare den bedste vejleder for vores gruppe og vores projekt. Han var oprigtigt interesseret i vores arbejde, og det har været en motivation for os og påvirket os til at fortsætte, selv når det har føles som en stor byrde. Han har hjulpet os meget! Det er jeg meget glad for og kan kun varmt anbefale ham som vejleder, og jeg håber, de næste studerende, som får ham som vejleder, bliver lige så glade og taknemlige, som vi har været.
- Jeg har været yderst tilfreds med NN vejledning, og jeg føler virkelig, at han har engageret sig i vores projekt og udvist stor interesse. Det har bevirket at hver gang vi var frustrerede hjalp han os med at genfinde motivationen og hjalp os på ret kurs.
- Ingen tvivl om, at NN havde en bred forståelse indenfor politik, medier og magt som vi skrev om. Problemet var bare at han altid var et skridt foran os i forhold til hvad vi ville med opgaven, dette ville i en situation længere inde på studiet ikke være et problem. Vi stod desværre bare i en situation med (lidt) splid i gruppen, samtidig vidste ikke hvad vi ville med vores projekt. NN var god til at komme med tankevækkende spørgsmål og dermed også abstrakte måder at se projekt arbejdet på.  
NN kan dermed varmt anbefales når man når længere i sit forløb, han vidst dog for meget i forhold til os nybegyndere.. Vi fik selvfølgelig også kun NN fordi han vores vejleder NN blev afskediget.
- NN har været helt uovertruffen fantastisk. Han kom med så meget positivt og tro på os, at vi blev helt høje af det. NN troede på os, og virkede oprigtig i sin tilgang. Han havde meget overskud, og var hurtig med tilbagemeldinger på mail, hvis vi spurgte om noget. Virker somom han brugte mere tid på os, end han skulle, og det var virkelig godt for os. NN udstråler en ro og var rigtig god til at lytte. Fantastisk vejleder - kan kun anbefale ham fremadrettet.
- Vi har oplevet en vejleder, der har støttet gruppen og kommet med flere gode ideer, der har bragt gruppen på rette vej.  
alt i alt kan jeg kun tale positivt om vores vejleder
- Rigtig god vejledning af NN. Han forstår virkelig at få guidet projektarbejdet i den rigtig retning.
- Vejledningen har været rigtig god. Den har hjulpet meget til det videre arbejde. Vejleder har altid været godt forberedt til vejledningen, og har hjulpet meget til en videre undersøgelse i ting som var uklare.
- NN er sikkert meget klog, men det er nogle gange svært at følge hans 'tankestrømme'. Han er nogle gange lidt uklar i hans statement, og det bliver derfor lidt uklart hvad det er han vil have fra os. Der var nogle gange hvor vi i gruppen efterfølgende skulle evaluere på vores møder, og efterfølgende egentlig ikke var med på hvad han havde sagt alligevel.

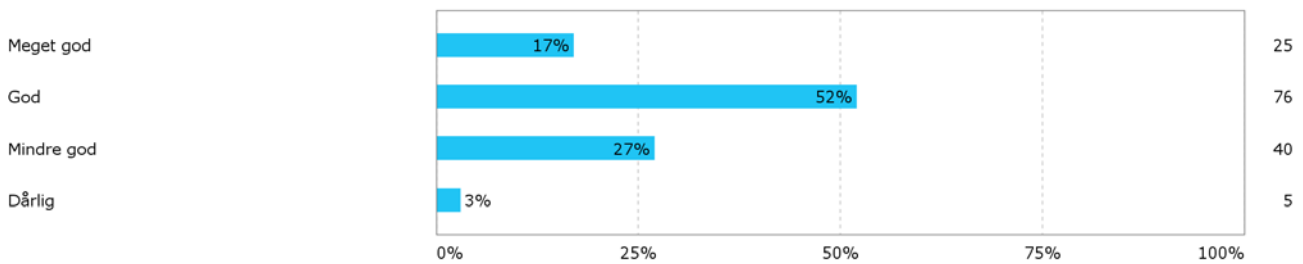
Men han er rigtigt sød og rar.

- NN er en særdeles venlig person, der gør sit bedste. Han forstår den enkeltes behov og støtter os i vores individuelle valg. Han vejleder os i vores bedste interesse og udelader universitetets interesse i vejledningen.

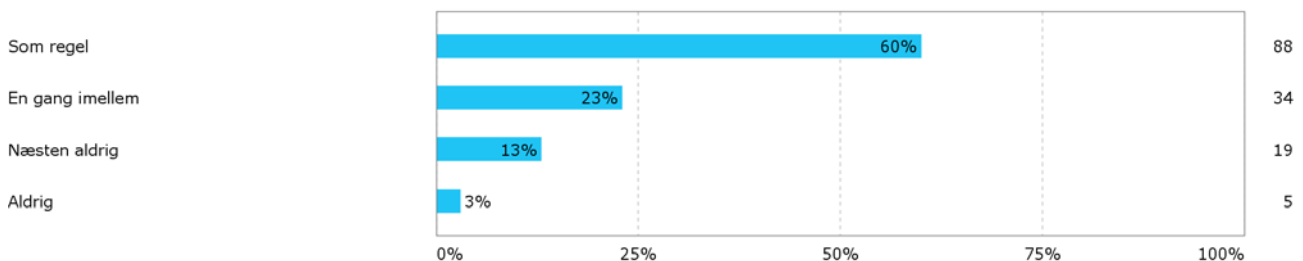
- Det virkede ofte, som om vejleder ikke var forberedt særlig grundigt. Jeg ved ikke om dette er korrekt, men det var noget vi diskuterede en del i gruppen.
- NN har været særligt tålmodig med vores gruppe og samtidig yderst hjælpsom i forbindelse med at designe projektet på en hensigtsmæssig måde.



## 8) Hvordan bedømmer du vejlederens evne til at inddrage det enkelte gruppemedlem i debatten om Jeres projektarbejde?



## 9) Har din gruppe selv forsøgt at inddrage alle i debatten om projektarbejdet?



## 10) Hvad er det vigtigste du har lært af din vejleder i denne projektperiode?

- Større indsigt i projektarbejde på universitetet
- Jeg har lært noget om opbygningen af et godt projekt.  
Jeg har lært hvor inspirerende det kan være at have en engageret vejleder, der bidrager med en

positiv energi, og som gør at man har lyst til at skrive dette projekt. (har tidligere studeret på Aarhus Universitet, og har her oplevet at vejleder egentlig var rimelige ligeglade, de skulle bare give vejledning)

- Det er hvordan et projekt skal opbygges og hvordan de enkelte dele skal hænge sammen. Samtidig også at problemformuleringen bliver ændret under vejs. Jeg vidste det godt fra forelæsningsne, men det var dejligt at have en vejleder ved hånden når man selv gjorde det
- At empiri kan være svært at få fat på - begynd at lede i god tid!
- At en færdig problemformulering tager lang tid at komme frem til.
- hvordan man skal bruge metode og beskrive det i et projekt
- hvad det var vi burde ligge fokus på
- At håndtere et gruppe medlem, der er blevet ekskluderet fra gruppen, og arbejdet med en problemformulering.
- inddragelse af eksisterende forskning er guld
- Overvejelser ifm. Metode samt at inddrage 'den røde tråd' i alle analyser
- At komme hurtigt i gang med projektet og arbejde effektivt gennem hele forløbet.
- At litteratursøgningen inden man påbegynder skriveprocessen er meget vigtigere end hvad vi først havde antaget. Vi fik ikke meget konkret svar på hvilke afsnit skulle indeholde hvad, men vi lærte meget om opbygningen af et projekt og hvordan det skulle hænge sammen. Herudover var han god til at få os igang, og lave mere end hvad vi ville have gjort uden vejleder eller med en mere passiv vejleder.
- Hvordan man skal strukturere en rapport, plus hvordan man arbejder videnskabeligt med tingene.
- At selv en sociolog har sine begrænsninger, og hvor svært det må være at finde noget gnist og viden frem på et område, der ikke kunne være mere uinteressant for en, der har et andet fagområde.
- P-A-K. (Problemfelt - Analyse - Konklusion)
- "At vide, hvad man ikke ved. Er dog en slags uvidenhed" - NN 2013
- At det er vigtigt at alle i gruppen deltager - og ikke bare dem som ofte snakker mest i ens gruppe
- mht arbejdsproces og indsnævring af emner
- Det ved jeg sørme ikke.
- At det er vigtigt med en ordstyrer, der sikrer at alle får sagt noget, for ellers vil svage studerende blot sidde og lytte uden at bidrage til debatten.
- Konflikter i gruppen skal løses med det samme.
- Husk den forbandede Metode med det samme, samt procesdelen! :)
- Den bed os i halen til sidst, vi ville bare ikke lytte til NN, på det punkt.
- Fokus Fokus Fokus. Simpelthen sætte fokus på projektets indhold.
- Fokus! :)
- lad vær med at gå for bredt
- ..
- Værdien af ordentlig forberedelse. Ikke at påtage sig for store arbejdsopgaver.
- At man skal tro på sig selv, og en masse fagligt
- At skrive en masse ned i starten af forløbet.
- Flere faglige ting, men mest af alt den detalje, at han altid var tilgængelig.
- At man skal tage de udfordringer der opstår undervejs i gruppearbejdet med det samme, så de til sidst ikke bliver for store. En dybere forståelse af arbejdet med at problemformulere i starten af opgavefasen.
- forskellige småting vedrørende skrivning samt meget fagligt indhold
- .
- det vigtige i overblik og fokus på metode
- Vigtigheden af deadlines,
- At der altid kan tilføjes noget mere til projektet, således det bliver bedre.
- strukturere tiden bedste muligt
- Hvordan jeg skriver et projekt og struktureringen heraf, herunder hvorledes teori og empiri er kædet sammen, hvordan tingene skal være adskilt men bygge ovenpå hinanden. Hvordan jeg griber en analyse, diskussion og konklusion an.

Han har også lært mig meget om problemformuleringen, hvordan jeg fremover skal tænke den i forhold til formulering, ikke for bred, måske heller ikke for snæver, men lige præcis tydelig og skarp.

Kort sagt, at kunne skrive et projekt.

- At det er i orden, at komme for sent, til aftalte vejledningstider.



- hvordan de enkelte teorier og empiri skal hænge sammen med rapporten.
- Kom i gang tidligt - skriv for satan!
- Man kan aldrig starte for tidligt.
- Kig på gamle projekter, indsnævr projekt og altid, altid spørg andre til råds - det hjælper at spørge en gang for meget.
- Strukturen på især analysedelen.
- At effektivt arbejde sker bedst, hvis man sidder i mindre grupper af 2-3 personer. Derved får man noget for hånden, og det kan således præsenteres for resten af gruppen også har alle 2-3 mandsgrupperne fundet ud af noget forskelligt, som hele gruppen så kan sætte sig ind i. Herved har vi fået skrevet meget og syntes vi selv, tilegnet os viden forholdsvis hurtigt!
- at man skal påbegynde skriveprocessen forholdsvis tidligt i projektet. Inddeling i minigrupper har været et super redskab.
- Synes ikke man desideret har lært noget konkret. Man har fået hjælp til inspiration og hvordan projektet skulle udarbejdes. Men dette vil ændre sig fra projekt til projekt og dermed ikke en færdig form man har lært, som kan bruge viderehen.
- At projektskrivning skal være fagligt godt, men samtidig sjovt
- Vidensskabsteori  
Hvordan man arbejder som gruppe.  
Gode ting til senere studietid
- Jeg har lært at arbejde selvstændig, og at gå mange år tilbage i litteraturen, da det oftest er her, man finder det mest relevante materiale.
- Det er et svært spørgsmål, jeg tror man skal have projektet mere på afstand for at kunne besvare spørgsmålet.
- At udarbejde en rigtig problemformulering og skabe struktur
- Vigtig at kunne se en ordentlig struktur i opgaven og hoved fokus på enmet
- arbejdsprocessen
- at vejledere har forskellige meninger om hvordan et projekt skal være og at vi selv skal danne os vores egen ideer om hvordan projektet skal ende bare vi kan argumentere for valgene man har taget
- fokus på problemformuleringen, at få den afgrænset til et spørgsmål, som ikke er bredere end man kan nå at bearbejde det på den korte tid vi har.
- Det ved jeg ikke.
- hvordan man strukturer ens arbejde
- At den arbejdsform vi kørte med i skriveperioden, ikke duede i længden. I stedet skulle vi have fulgt NNs råd og skrevet sammen istedet for hver for sig.
- materialets vigtighed
- strukturering af gruppearbejde
- Det vigtigste jeg har lært af NN er, at der altid bør være en positiv tilgang til projektarbejde. Derudover har jeg lært, hvordan et godt projekt kan sættes op og hvordan man bevarer en god rød tråd i opgaven.
- Praktisk Statistik
- Hvordan man skal komme i gang med at skrive en opgave (søge videnskabelige artikler og prøve at finde et videnshul)
- At man ikke skal hænge sig op på det man har lavet. Man skal bare ændre alt det man vil, så længe det giver mening.
- At man starter ét sted og ender oftest et helt andet sted, og det er helt okay!
- Har lært meget om opbygning af opgaver og har specielt lært hvordan man anvender sin vejleder bedre
- At det sagtens kan være et godt projekt, selv om de tanker og hypoteser man havde fra begyndelsen ikke viser sig at være rigtige, samt at det oftest er sådan. Desuden har vi lært hvordan man bedst strukturerer en opgave.
- Find primær kilder som det første!!
- At gruppearbejde nogle gange kan være svært og det er en proces at lære det.
- Aldrig spild en hel dag uden at lave noget skolerelateret, da det er vejen frem.
- At det som vi skriver om, skal lægge sig op af det vi vil med vores læreproces.
- Opbygningen af strukturen for projektrapporten.
- at hver vejleder har deres egen måde på hvordan projektet skal foregå og laves. det bygges på egne erfaringer og samtaler med tidligere studerende på AAU.
- ..
- Det handler om at være på problemformuleringen, ikke at få teorier og empiri til at være valid.

- Vejleder har lært mig, at jeg ikke skal forvente det korrekte svar. Men forslag til hvordan jeg ellers kunne gøre, hvis han kan se at mit arbejde ift. projektet ikke vil fungere. Han kommer dog med massere nye vinkler på mit problemfelt, som kan inspirere til en ny fremgangsmåde samt god konstruktiv kritik til projekt arbejdet som kun vil forbedre det også selve projektet. Jeg ser vores vejleder som en stor hjælp, til hvordan vores projekt har forløbet sig samt har han været rigtig god til at svare hurtigt på mails og haft meget og sige til vejledermøderne samt haft en stor viden indefor vores problemfelt.
- Hvad vi har skulle fokuserer på i projektet.
- At have mere fokus på at anvende teori fremfor at beskrive og gennemgå denne.
- Vores vejleder har været særdeles god til opstilling, altså strukturen på projektet.
- Opbygning af projektrapporten.
- Generel større viden om projekt arbejde på AAU.
- Jeg har lært meget om arbejdsprocessen, og hvordan den bør gribes an. Samtidig har jeg lært, hvordan et projekt skal struktureres.

## 11) Nævn de 3 største vanskeligheder/problemer din gruppe har haft med projekt- og gruppearbejdet? - 1

- Vi har været meget uenige
- Indsnævne projektets område så dette ikke blev for bredt
- mangel på deltagelse fra gruppemedlemmer
- Valg af problemformulering
- Eksklusion af medlem
- At finde empiri
- gruppemedlem
- deltagelse fra alle
- Teori
- noget metode
- Komme frem til en konkret problemformulering
- Strid i gruppen, som endte ud i at et gruppemedlem meldte sig ud af gruppen og skrev sin egen opgave.
- Problemformulering
- Dårlig kommunikation.
- At kombinere projektarbejdet med forelæsninger + opgaver eksempelvis praktisk statistik opgaven.
- ingen
- Opstarten. Meget lidt aktivitet pga. øvelsesopgaver fra de andre kurser + vi fik udskiftet vejleder i forløbet, som betød vi ikke vidste hvad vi skulle gøre i et stykke tid.
- Det at være syv mand fungerer simpelthen ikke, og det er simpelthen for tyndt at vi skulle være så mange. Det er svært at holde styr på i hvilken retning projektet uddarter sig.
- Arbejdsmoralen var forskellig
- emne
- Tid
- At mødes allesammen
- en ikke-professionaliseret tilgang til gruppedannelsesprocessen med BUNKER af spildtid til følge
- Fyring af vejleder under projektarbejdet
- Kvinder
- Et passiv gruppemedlem
- at mødes regelmæssigt
- Gruppens antal (7)
- alle ville bestemme
- For mange holdninger.
- Problemer med gruppemedlemmer, som forlod gruppen
- indsnævring af emne
- Meget forskellige interesser
- Vi var oprindeligt 4 medlemmer, men én af os lavede intet og sprang også fra.
- Frafald
- Eksklusion
- Problemformuleringen
- niveau
- Gruppen splittedes pga. stort forskel i ambitionsniveau
- Vi havde problemer med elever som ikke ønskede at lave noget.
- 7 pers. forskellige meninger / synspunkter

- Interesse vedr. projekt emne.
- Vejleders manglende evne til at vejlede indenfor emnerne.
- ...
- Sprogæssigt ift især indledningen.
- For mange mennesker - 7
- Afgrænsning
- Fremmøde
- Gruppe splittelse
- At finde frem til et samfundsmæssigt problem
- Forskellige studier
- intern splid
- At blive enige om hvordan opgaven skulle skrives
- Ikke alle gruppemedlemmer deltog aktivt i gruppens arbejde
- kompromis
- uoverensstemmelse
- Al for stor forskel i det skriftlige niveau
- Skiftende emner
- et gruppemedlem der var ordblind
- Kommunikation
- at finde det rigtige emne
- Mistede gruppemedlem
- Opstilling af opgaven
- manglende angement fra nogle gruppemedlemmer
- Problemformulering
- Af en person i gruppen ikke var lige i de andres smag.
- I slutning af P2-perioden begyndte vi at løbe tør for ideer og begyndte at producere mindre.
- Manglende aktivitet
- Fremmøde
- Ved ikke
- Indsnævring
- Vanskeligt at få alle til at deltage aktivt i gruppearbejdet
- Vælge/fravælge områder
- Enkeltes mangel på forberedelse.
- Deltagelse i debatten - medlemmernes eget ansvar!
- At få alle med - nogle i gruppen lavede en del mere end andre
- Planlægning/prioritering af møder i forhold til bl.a. arbejde.
- Valg af emne
- At finde en problemstilling vi ville arbejde med
- tid
- Skænderier blandt gruppemedlemmerne
- hvordan man kom videre
- Manglende deltagelse fra enkelt gruppemedlem
- manglende deltagelse fra alle
- problemformuleringen
- Konkurrencestats bogen af ove kaj pedersen ikke let at skaffe
- efter statusseminar 2 hvor vi var blevet haglet ned med kritik
- at blive enig
- samarbejdsvanskeligheder med et enkelt medlem
- Bestemme et /underemne
- for mange diskussioner
- Fremmøde
- Folk med dårlige skriftlige evner.
- Forskellighed
- Et gruppemedlem der ikke har bidraget med noget til det færdige projekt
- Problemformuleringen
- Problemformuleringens retning
- formulere en præcis problemformulering
- Gruppe arbejdet i sig selv
- Deadlines
- At vi ikke har overholdt aftaler
- Man kommer for sent igang med at lave P2. For mange forelæsninger og opgaver.

- Opstart
- dead-lines
- Valgundersøgelserne
- At et gruppemedlem ikke var en del af debatten og skrivningen
- Gennemgang af alle valgundersøgelser siden 1973 samt udvælgelse af relevant materiale
- Der var en enkelt i gruppen som kørte på fri hjul igennem hele projektet.
- Samarbejde
- Manglende engagement fra et gruppemedlem i en periode
- vi havde en vi ikke kunne stole på, og som desværre ikke har skrevet eller bidraget med tekst
- Komme igang
- inddrage alle i diskussion
- Overholdelse af mødetider
- pladsmangel
- ..
- snak
- For meget empirisk data
- Sparringspartner
- Problemformulering
- diskussioner
- At et gruppemedlem ikke lavede det som var aftalt.
- koordinering
- Vi har haft svært ved at beslutte os om emnet
- Problemformulering
- At holde os indenfor noget relevant ift. vores problemstillinger
- Holde os indenfor P2-projektes krav
- For mange
- Flere personer er de såkaldte free rider, der ikke har lavet det de blev bedt om.
- Vi løb rundt i en cirkel, og havde svært ved at komme ordentlig i gang. Vi havde mange emner, og det tog os lang tid før vi præcist kunne præcisere vores indhold
- Rapportstruktur
- Der var altid diskussion om hvordan ting skulle gøres, og mange gange tog det også overhånd på den måde at der gik meget tid tabt med ingen ting.
- Arbejdsindsats
- Lidt useriøsitet i gang imellem.
- Struktur i projektet
- Samarbejdsvanskeligheder
- Samarbejde

## 11) Nævn de 3 største vanskeligheder/problemer din gruppe har haft med projekt- og gruppearbejdet? - 2

- Begrænse os til de tilladte antal anslag
- Klare niveauforskelle
- Besvær med at finde brugbart empiri
- problemformuleringen
- problemformulering
- overholde aftaler
- Metode
- noget teori
- Hvordan man skal tackle, at et medlem bliver smidt ud af gruppen.
- Vi skiftede en del i vores emne i P2
- Teorier
- Manglende arbejdsindsats
- Uenstemmelser om hvordan analysen skulle opstilles efter Steen havde foreslået os at ændre opstillingen.
- Meget forvirring omkring indhold i eksempelvis metodeafsnit.
- Når man er så mange er det også nemmere for enkelte at køre på frihjul
- overholdelse af aftale
- meget
- Tid
- At alle skulle komme med noget relevant
- Identifikation af faldgruber og køreplaner for arbejdet

- Ved ikke
- Arbejdsmoral
- Vanskeligheder med en problemformulering
- at overholde tider
- Svært at alle fik tilføjet noget
- Stædighed.
- påbegyndelse af projektarbejde
- taletid i gruppen
- Vanskeligheder med at finde enighed om emnet
- Vi kom relativt sent igang, da vores problemformulering først faldt på plads efter 2. statusseminar.
- Vag deltagelse fra enkelte medlemmer
- To projekter i et
- Kildesøgning
- sprogligt
- ?
- Vi kom for sent igang
- 7 pers dedikation til projektet
- Adskillige ændringer af problemformulering, hvilket resulterede i at vi kom langt fra det oprindelige emne.
- ..
- Været lidt for flyvske i vores ideer
- Valg af emne
- Samarbejde om opgaver fremfor uddelegering.
- Faglige uligheder
- At få skrevet noget ned
- Egocentrisk medlem
- gå i stå
- At finde emnet på opgaven - hvad var det helt præcist vi ville
- Svært at holde koncentrationen under gruppearbejde
- kompromis
- Til tider dårlig kommunikation mellem hinanden
- Sad fast
- et gruppemedlem som snakker for meget
- manglende respekt for hinandens forskelligheder
- Havde problemer med at finde en relevant problemformulering, som havde det relevante indhold til at kunne blive god til at analysere.
- Utilstrækkelig viden om analysrarbejde
- forskellige niveauer blandt gruppemedlemmerne
- analysen
- nogle gange havde vi problemer med at finde de rigtige litteratur.
- Svært at kommunikere
- Metode
- Ved ikke
- logistik med bøger
- Holde sig indenfor de relevante områder
- Enkeltes manglende arbejdsevne.
- Manglende forberedelse - fra et enkelt medlem
- At møde folk møder til tiden
- Skiftende vejledere - kom for sent i gang med selve skrivearbejdet.
- Valg af problemformulering
- At finde en problemstilling som vejlederen også ville godkende
- enighed
- Nyt materiale fra vejleder til hvert møde
- langtrukne diskussioner
- Konflikter i form af uenigheder
- ikke alle der møder op
- lidt uenigheder blandt gruppemedlemmer
- Tid til at skrive og mødes ved siden af forelæsnignerne
- komme ordenligt i gang
- at der var en i gruppen som nærmest ikke deltog, og når vi snakkede om det hjalp det en dag og dagen efter var det som før

- Vi mødtes for få gange i skriveperioden.
- Personer der sløser.
- Engagement
- Var ved at miste overblikket over hvorlang vi var med projektet
- Struktureringen af gruppearbejdet
- Hvor grænsen mellem 'levende' sprog og talesprog går
- skrive i et korrekt sprog
- At gruppens medlemmer ikke har haft samme ambitioner med projektet
- Commitment
- At vi har været meget uenige nogle gange og så næsten kommet op at skændes
- to af medlemmerne droppede ud
- Krav til indhold
- at alle gruppens medlemmer engagerede sig lige meget i projektet
- De økonomiske indikatorer
- 'udvælgelse af økonomiske indikatorer fra 1970 og frem til i dag
- sørge for at alle er med og at alle har lavet deres ting til hvergang.
- Dårligere til at modtage kritik
- Skabe kontinuitet i opgaven
- at der gik lang tid inden vi kom igang med skriveprocessen. hårdt når man som person gerne vil igang hurtigst muligt
- mødetider
- Overholdelse af aftalte deadlines
- alle er med
- ..
- nogle skulle diskutere alt
- For store ambitioner
- Forberedelse til gruppemøder
- Analysedelen
- interne uenigheder
- Vi har haft svært ved at beslutte os for hvor stor en indflydelse økonomi skulle have for vores projekt
- Begrænsning
- Koordinering indbyrdes i gruppen
- At få det samfundsmæssige aspekt til at gennemsyre projektet
- Samarbejdsproblemer
- misforståelser der skabte dårlig stemning i gruppen
- Enighed om hvad den skulle indeholde
- Der gik ca 3 uger inden vi fik første vejledermøde hvilket resulteret i at vi ikke fik lavet ret meget.
- arbejds intensitet
- Fravær af og til
- Opretholde arbejdsindsats
- Engagement i hht. uni
- Tillid

## 11) Nævn de 3 største vanskeligheder/problemer din gruppe har haft med projekt- og gruppearbejdet? - 3

- Det moderne Danmark har taget for meget af tid, der kunne bruges til projektet, ift. Det Moderne Danmarks relevans til ens uddannelse
- mangel på engagement ved gruppemedlemmer
- Indledningen
- omfang
- problemformulering
- finde brugbare tekster
- Fremmøde
- Manglende enighed, og forståelse for andres holdninger.
- Vi lavede ikke nok.
- Nogle gange var det svært at finde det rigtige materiale
- Tid
- Vi var tre der sagde noget til møderne, derved var der tre der bestemte over hele projektet
- De tre P'er: Præcision, præcision og præcision
- Ved ikke

- Spiritus
- at forberede sig
- Finde en retning - da vi ofte har skiftet rundt
- Folk der ikke kunne skrive andet end procesdelen uden brug af wiki.
- gruppestridigheder
- i afleveringssituationen manglede samarbejde
- Få brugt tiden konstruktivt
- Dårlig disciplin til gruppemøderne
- Tidsplanlægning
- For meget indhold, overskredet side antal
- tid
- ?
- Smidt et gruppemedlem ud pga. plagiat.
- ..
- Vi har ikke så været så gode til at skrive referater af de tekster/bøger vi har læst
- Disponering af indhold
- Udarbejde noget konkret på skrift.
- Uenigheder
- At overholde deadlines
- ikke mere
- At finde ud af hvor vi ville hen med opgaven
- Forholde sig til en ny måde at skrive projekt i forhold til gymnasium
- kompromis
- Pas
- et gruppemedlem som sover over
- Lidt sent i gang med skriveprocessen, pga. problemer vedrørende problemformulering
- For få gruppemøder med vejlederen
- overholdelse af aftaler blandt nogle gruppemedlemmer f.eks. overholdelse af møde tidspunkt
- læsevenlig eller kompakt opsætning af opgaven
- Forskellige ambitionsniveauer
- Formuleringsevne
- Ved ikke
- for mange tømmermænd
- Struktureret opgaven
- Det at komme igang og indkredse emnet.
- Nogle gange i vildrede - savnede en lærerrolle.
- At blive enige om projektets udforming
- Møde til tiden og ikke komme 10-15 min. for sent næsten hver gang - irritationsmoment som påvirker stemningen.
- Analyse
- At arbejde sammen som en gruppe og ikke skrive en masse selvstændigt
- En følelse af, at man aldrig rigtig fik et svar på sine spørgsmål, der blev stillet vejlederen
- mødetider
- en manglende deltager til eksamen
- Finde tid til første vejledermøde og komme for alvor igang med skriveprocessen
- blive enige om ting
- de mange diskussioner gjorde at vi var bagud til sidst
- fremmøde til tiden
- selve det at skrive en uni opgave
- Det er nogle elendige stole der er i grupperummene.
- der opstod en del forvirring under skriveprocessen, hvilket gjorde at vi havde svært ved at få et overblik over vores opgave.
- Tiden, kunne vi nå det, når vi skulle starte bagfra?
- At sammenfatte analysen
- Valg af emne
- Drengene mod pigerne strid i diskussioner, forfærdeligt at holde ud til sidst..
- Uenigheder i gruppen
- deltagelsen
- Uenighed om brug af citater
- lige arbejdsfordeling
- ..

- forskellig arbejdsindsats
- For mange personer i gruppen
- udelukkelse/klikeddannelse
- Vi har haft meget svært ved at formulere end problemformulering, da vores projekt i sig selv, ikke var et problem
- Formelle krav
- Pas.
- Tidsfristen
- forventninger
- Personer overholdte ikke de aftaler der blev lavet internt i gruppen.
- Metode og teori
- Samarbejdsevne
- Sværhedsgraden af projektet
- At komme til overensstemmelse

## 12) Har du i øvrigt ideer til, hvordan vejledningen kan gøres bedre?

- Selvom vejlederen har flere grupper, så hjælper det meget på os, hvis vejlederen vil sætte sig ind i gruppen. Jeg er udmærket godt klar over, at det er svært at huske alle navne i forhold til vejlederens grupper, men vi følte at der slet ikke var nogle form for forbindelse mellem os og vejledere.
- - hvis vejledningen i dette tilfælde skal ses ud fra NN, så nej. Jeg har kun haft positive oplevelser ved at have NN som vejleder, og dem der får ham i fremtiden kan kun være heldige.
- Vi havde gode dialoger, men vi kunne godt have brugt lidt flere forslag og ideer til det fremadrettede arbejde frem for at få at vide hvad vi bør skrive om eller omformulere lidt.
- Nej
- Ikke umiddelbart - fortsæt som hidtil.
- nej, jeg syntes det er gået godt
- Nej
- NEJ
- Jeg synes det er vigtigt, at man får en idé om, hvordan ens projekt er, hvilket jeg ikke føler vi rigtigt har fået. Og har snakket med andre gruppe her på fællessemesteret og det har de fået. Ellers synes jeg, at vejledningen har været rigtig god.
- NN. er den perfekte vejleder
- Eftersom NN ikke kendte så meget til basis, er det svært at komme med kommentarer til. Overvurderede måske vores forståelse af hvad et projekt skal indeholde, og hvordan det skal se ud. Herudover ville det ikke gøre noget med lidt mere konkrete svar en gang imellem.
- Jeg følte ofte, at når vi spurgte til en ting i vest, fik vi et svar i øst, hvilket ofte kun gjorde en mere forvirret.
- Nej
- Jeps. Ikke så stor en berøringsangst. Det vil sige:

1) Når gruppen skriver noget pladder, altså noget virkelig mæg...så meddel det. Det er DET, vi (også) lærer af. Vi har siddet og læst nærmest uforståelige indlæg fra andre, og man ved snart ikke, hvordan man skal fortælle dem, at det er noget uforståeligt bras med sovs og kartofler.

2) En BEDRE gennemgang af, hvad en opgave indeholder. Præcis gennemgang. Her kunne det være hensigtsmæssigt at fortælle noget om, at opgaven tilpasses PF, at opgaven helst skal kunne læses fra ende til anden som en sammenhængende opgave...o.s.v.

3) I forlængelse heraf er det også vigtigt at forstå, at vores læringskurve på opgavesiden ikke nødvendigvis bliver særlig stejl af, IKKE at blive præsenteret for den hårde kritik tidligt i forløbet. Gruppedannelsesprocessen skal der også LANGT mere fokus på (efter min ydmyge opfattelse).

- Mere tålmodighed fra vejleders side når der vejledes på første semesters studerende
- Ikke rigtigt, han er en perfekt mand.
- Vi fik en rigtig god vejledning - dog var der nogle gange problemer med at når vi havde en vejledning - kom vejlederen lidt senere da den tidligere gruppe han var ved - tog lidt ekstra tid.
- Lad være med at komme 15-45 minutter for sent
- nej
- Næ.
- Når man laver gruppedannelsen skal man skrive på et ark, hvad ens ideer og forventninger er. Vi skrev højt og tydeligt, at vores var under faget Historie.



Del venligst jeres vejledere ud, så de passer på emnerne/fagene.

Der gik rygter om, at ingen af vejlederne havde den mindste smule historie i sig!?

Jeg gentager derfor gerne mig selv fra spørgsmål nr. 5:

'Så en mindre opsang til systemet, få nu nogle historikere på banen eller tag Historie ud af det fælles 1. semester, hvis I ikke vil bruge tid og de rigtige ressourcer på os alligevel!'

Det tror jeg ville hjælpe en hel del.

- Alle burde gøre som **NN**, da han er et pragteksemplar på god vejledning.
- Jeg kan ikke se det kunne være gjort bedre.
- kom et kvarter før vejledning
- Holde fokus.
- ..
- Vejlederen må gerne tage hånd om folk i gruppen, som ikke er så nærværende til vejleder møderne. Alle har dog ansvar for egen deltagelse, men i vores tilfælde var det udelukkelse i gruppen, der skabte splid og folk der ikke deltog så meget som de burde, pga af udelukkelse.
- Måske være lidt bedre til i sine mundtlige besvarelser at fokusere på projektets emne, idet at man til tider kunne blive tilstrækkelig forvirret.
- Vejlederen må meget gerne komme til tiden, eller i det mindste give besked om forsinkelse. Desuden ville bedre forberedelse til gruppemøderne fra vejlederens side være dejlig.
- Nej det har jeg faktisk ikke. Jeg synes **NN** er den perfekte vejleder.
- Såfremt vejlederen kommer til tiden.
- nej.
- Det vil altid være en balance mellem at blive for involveret og for overfladisk. Enkelte medlemmer forstod ikke **NNS** vejledning, der blev opfattet som for teoretisk og for lidt konkret - ikke håndfast nok. I virkeligheden var sagen nok snarere, at ikke alle er i stand til at udtrykke sig lige godt på skrift og derfor søger at undvige skriftlige arbejder. Jeg tager mig af opstilling, print mv.
- nej, **NN** is the shit.
- Hjælpe lidt mere til at indkredse vores emne. Det har fungeret fint, at det er "vores projekt" og "vores indlæring og læring" der er vigtig, men vi er alle debutanter på Universitetet og P1 har ikke givet os helt den nødvendige balast til vi altid syntes vi har haft mulighed for at træffe de rigtige beslutninger og har der ønsket en mere "vejvisende og måske fast hånd" fra vejleders side. Men ellers ingen kritik.
- Som 1. års studerende kunne vi nogle gange savne en lærerrolle som rettede os endnu mere ind. Dog har vores vejleder skubbet vores selvstændighed - min selvstændighed - i en positiv retning.
- Holde et statusseminar for sine grupper som **NN** gjorde - omkring eksamen. Især når tidsrummet for mulige møder mellem skriftlig og mundtlig eksamen er så lille.
- Måske huske på, at vi er nye på universitetet. Så evt. hvis en gruppe ser ud til at køre fast, så tvinge dem ud i at prøve noget nyt, som at sætte dem i gang med bare at prøve at skrive tidligt i projektet. Så de lærer at komme godt fra start.
- Når man ser tilbage på det, fungerede vejledningen godt til sidst, da man endelig forstod, hvordan vejlederen tænkte, i forhold til projektet og ens materiale
- Nej
- være bedre til at skaffe viden til os.
- Det er ønskværdigt om vejleder og universitetet er enige i hvordan kontakten mellem vejleder og gruppe etableres i første omgang.

Det var også ønskeligt med en vejleder med et større indblik i vores tema. vi har gjort stor brug af "eksterne vejledere"

- Da vi endelig fik vores endelige vejleder blev det fint. Dog synes jeg det har været kritisabelt at vi som gruppe har haft 3 forskellige vejledninger. Det har ført til meget stress og forvirring, og der burde have kommet styr på den situation tidligere. også selv om vi fik at vide at vi skulle tage en tudekiks!
- Skal være bedre til, at inddrage alle i gruppeprocessen til møderne, så alle får deres synspunkt ind. Gerne ved at spørge ind til den enkelte.
- Det er ikke nuværende vejleders skyld, men det må nødvendigvis for god ordens skyld siges, at det har været højst ufordelagtigt med et vejlederskifte midt i projektet. Der blev spildt en del tid på den bekostning.
- Ikke andet end fortsæt det gode arbejde ;-)
- Snak mindre, lyt mere.

- Det var kritisk, at vi sendte vores foreløbige opgave over en uge før vi skulle aflevere og først fik svar to dage før vi skulle aflevere, vel at mærke fordi vi selv tog kontakt. Der var ikke særligt meget kritik, hvilket vi så antog for at betyde, at opgaven så ud over kritikpunktet lå til en topkarakter. Det får vi jo at se til eksamen, om det har været rigtigt.
- måske lidt flere skemalagte møder med vejleder
- Nej :)
- Der skal være mere faste aftaler om produktaflevering, det har skabt forvirring op til flere gange. Bedre, mere direkte kommunikation vejleder og gruppe imellem.
- Vejlederne skal være mere specifikke omkring eksamen og hvordan sådan en opgave skal skrives. Selvfølgelig skal vi læse os frem, men det vil være en god spring for eleven, at få en mere konkret svar på hvad der forventes af en.
- Ikke i P2
- Nej, er meget tilfreds med vejledningen.
- vejlederen skal være bedre til konflikthåndtering. Og ikke lade sig villed af kommentarer så let.
- At den vejleder man får har en faglig viden inden for det område, som gruppen skriver projekt indenfor.
- Vi fandt det yderst uhensigtsmæssigt at få skiftet vejleder efter en måned i forløbet, hvor vi forinden kun havde haft et møde med vejleder (tidligere vejleder var NN)! Hendes program var helt fyldt - og det er fair nok, men så skal man ikke have mange studiegruppe oveni, som kræver meget tid.
- Det er centralt at vejlederen har kompetencer indenfor det pågældende emne. Vi havde problemer med at vores vejleder ikke havde de fornødne kompetencer inden for økonomi, der var centralt for vores opgave.
- Det er meget forvirrende når du ændrer mening om noget på meget kort tid. Det er selvfølgelig dejligt med hjælp, men jeg fortrækker faktisk at jeg selv kan komme hvis der er problemer eller spørgsmål. Desuden kan for meget vejledning godt forvirre - det kan være svært at komme igang.
- Til tider kunne det virke som om vejleder ville trække projektet i en retning vi ikke ønskede i gruppe.
- **NN** må gerne blive lidt mere konkret i sin vejledning

### 13) Har du ideer til, hvad du selv kan gøre, for fremover at få mere ud af vejledningen?

- - Generelt synes jeg at jeg har været ganske velforberedt til vejledningsmøderne, men i slutfasen synes jeg godt at jeg kunne have prioriteret vejledningen mere og være mere forberedt, men grundet gruppedynamikken har jeg ikke haft tid til at forberede mig bedre til vejledningen.
- Nej
- være mere aktiv, når vi har møderne.
- inddrage mig selv noget mere
- ja inddrage mig selv noget mere
- Fremover vil jeg se om min gruppe og jeg ikke kan diskutere punkterne fra vejledermødet noget mere efterfølgende og før, så man får det optimale ud af vejledermødet.
- Mere selvstændig og kritisk holdning til vejlederen.
- Blive bedre til at sende materiale inden vejledningerne
- Huske at sende alt det skrevne til vejlederen gennem hele forløbet og få feedback selvom det kun er kladder.
- Mere konkrete oplæg til vejledningen, samt at gøre mere ud af spørgsmål og feedback. Vi diskuterede ikke meget med vejleder omkring noget, men lyttede i stedet.
- Større grad af forberedning og evaluering af vejledermøderne.
- Vælge mine gruppemedlemmer med omhu
- Ja .. Det har vi vel.
- Arbejde mere, på hvordan vi arbejder sammen. Påtage ansvar, og lade være med at falde i fælder.
- Spørge mere
- nej har jo været tilfreds
- Sendt alt vores materiale til vejlederen inden HVER vejledning.
- Blive endnu bedre til at gøre det konkret overfor vejleder, hvad man ønsker at få ud af møderne.
- Få alle i min gruppe til at deltage eller bare virke en smule engageret.
- Huske at læse og gennemdiskutere alt, der bliver sendt til vejleder.
- Have ligeså stor engagement, samt forberedelse
- En anelse bedre forberedelse og mere litteraturlæsning i 1. del af projektet til en bedre sparring
- lukke mere ned for vejlederen når han begynder at tale for bredt, afbryde ham med et nyt sp.
- Umiddelbart ikke, vi føler at det er vejlederen som har fået os langt fra vores oprindelige emne.

- ..
- Fremsende dagsordener for møder. Tage noter til møder. Fremsende mere af opgaven mens den er under udarbejdning.
- Mere forberedning så man kan få endnu mere ud af vejleder møderne
- Jeg vil fremover være mere forbedret til vejledermøderne og ikke bare forvente at vejlederen kommer med de rigtige svar.
- Måske stille nogle flere specifikke spørgsmål op som vi søger svar på.
- Nej heller ikke, jeg føler at jeg på nuværende tidspunkt, i forhold til det niveau jeg er på i projektskrivning, har fået alt det jeg på nogen måde kan, ud af den vejledning NN har leveret.
- nej.
- Formuler spørgsmålene, så du får svar på det du døjer med og ikke alt muligt andet. Spørg igen indtil du forstår svaret.
- Blive bedre til at bruge vejlederen.
- Lavere antal medlemmer i grupperne. Vi er 7 og det er ikke særlig optimalt.
- Deltage mere mundtligt, da det at være referant mange af gangene har bremset mig i at få stillet netop minde spørgsmål og fået fortalt mine refleksioner og visioner for emnet. Det tager jeg klart med mig videre.
- Diskutere - alle skal sige noget til både gruppe- og vejledermøder.
- Være mere konkret i hvad vejledningen skal omhandle vha. bedre forberedelse af spørgsmål osv.
- er lidt svært at svare på. For det afhænger meget af vejledertypen, hvordan samarbejdet er.
- Lytte til hvad han foreslår, og lytte til hans råd om at prøve idéer af, i stedet for at sidde og diskutere dagen lang om hvad der kunne gøres.
- Nej
- være mere aktiv til at stille spørgsmål
- snakke bedre om tingene får vi sender noget
- man kan jo altid blive bedre
- Der skal sørges for at skrive referater til alle vejledningsmøder, ellers er der ingen garanti for at vi husker alt der blev diskuteret.
- Synes jeg generelt har fået meget ud af vejledningerne. Måske lidt mere forberedelse, men det kan man jo altid.
- Søge mere vejledning
- Nej :)
- Forberede mig bedre inden vejledermøderne, for at få bedre udbytte af disse.
- Være mere på banen under diskussionen
- Nej, gennemgang af projektet og hvad der er blevet ændret siden forrige vejledning har været en god forberedelse til vejlednings møder.
- Være bedre forberedt, vi forbedrede det undervejs, men vi var ikke særlig gode til det i starten, men efter vejleder sagde hvad hun ville have vi skulle gøre bedre med hensyn til vores forberedelse til vejledermøderne.
- Være bedre til i enkelte tilfælde opsøge vejleder.
- Arbejde i små grupper. Højst 3 personer i alt. For mit vedkommende fandt jeg det meget forstyrrende med konstant gruppearbejde og vejledermøder, da jeg er en person der skal have arbejdsro før jeg kan koncentrere mig. Så det er hvad jeg kan gøre. Så har jeg også bedre overblik over situationen, hvilket jeg overhovedet ikke havde i dette samarbejde.

## Samlet status

