

Feedback på evaluering af kursus i videnskabsteori

Kære basisstuderende og -undervisere,

Den surveybaserede evaluering af kurset i videnskabsteori er nu gennemført. Traditionelt er kurset blevet evalueret som et svært og til tider frustrerende fag, hvor der skal læses meget, og hvor kun halvdelen oplever, at faget styrker projektarbejdet. Ligeledes har de studerendes forberedelse og deltagelse ligget pænt under gennemsnittet for basisårets kurser, lige som oplevelserne har varieret en del fra forløb til forløb. I år er ingen undtagelse.

Hver 4. deltager ikke rigtig forelæsningerne (under halvdelen af gangene), blot 10 pct. forbereder sig optimalt (mere end to timer), hver 3. synes der er for mange forelæsninger, og kun knap halvdelen får brugt videnskabsteorien i projektarbejdet.

De to praksisorienterede forelæsninger, som fokuserer på, hvordan videnskabsteorien kommer til anvendelse i projektarbejdet, er dem, der opleves som de mest vedkommende, hvilket ikke er overraskende og understreger vigtigheden heraf. De indledende forelæsninger er dog fortsat en forudsætning for at opnå dette udbytte.

De generelle kommentarer til kurset bærer på den ene side præg af, at kurset opleves som irrelevant (navnlig jura, oecon og HA):

- "forstyrrende i mit projekt"
- "kurset blev for dårligt integreret i forhold til projektet"
- "det var ekstremt svært og især, fordi vi stadig ikke har fået noget vejledning af vores vejleder til det"

På den anden side er oplevelsen mere positiv for dem, for hvem det lykkes at integrere faget i projektet (navnlig forløb A og C):

- "både krævende og interessant at anvende det konkret i projektet"
- "vi har faktisk brugt det meget i projektet bagefter, det blev jeg egentlig overrasket over"
- "selvom det var lidt kedelige forelæsninger, synes jeg, det fik mig til at tænke over nogle ting i mit projekt, som jeg ellers ikke havde lagt vægt på før - fint kursus og godt, at vi skulle lave opgave i det til vores projekt"

Netop koblingen til projektarbejdet synes at være et afgørende parameter for, om den studerende får en udbytterig oplevelse. Faget er selvsagt ikke lige centralt på alle forløb, men der er en entydig tendens til, at de forløb, som prioriterer øvelser i faget højt, også er dem, som har de mest tilfredse studerende.

Med venlig hilsen
Jakob Rathlev

Nedenfor uddrag af referat fra koordinatorernes evalueringsmøde 9.juni 2008

Videnskabsteori:

Forslag: Forløbskoordinator/metodeunderviser kan inddrages sammen med Jakob ved

introduktionen af kurset, eller særskilt på de enkelte forløb sige noget om relevansen. Jakob kan arbejde med, at gøre videnskabsteori en anelse mere simpelt og relatere mere eksplicit til de enkelte forløb/projektarbejdet. Forløb C har haft gode erfaringer med afholdelse af øvelser, hvor første øvelse bestod i at lærergruppen valgte en fagtekst relevant for forløbets tema (en artikel af Goul Andersen), som skulle diskuteres med videnskabsteoretiske briller på. Ved den næste øvelse skulle de studerende forholde sig til eget projektarbejde med videnskabsteoretiske briller på. Gennemsnitligt har de studerende brugt for lidt tid på forberedelse til de enkelte kursusgange (over 50 % har brugt under 1 time) I forhold til tidligere evalueringer af kurset har Jakob løftet opgaven flot. Der gøres opmærksom på, at litteraturmængden allerede er blevet skåret ift. F07 og antallet af dobbeltforelæsninger skåret ned fra 10 til 8. Antallet på 8 bibeholdes F09, og det anbefales at alle forløb finder en måde, hvorpå de kan følge op på undervisningen i AUD.T.

Sommerhilsner
Helle Therkildsen