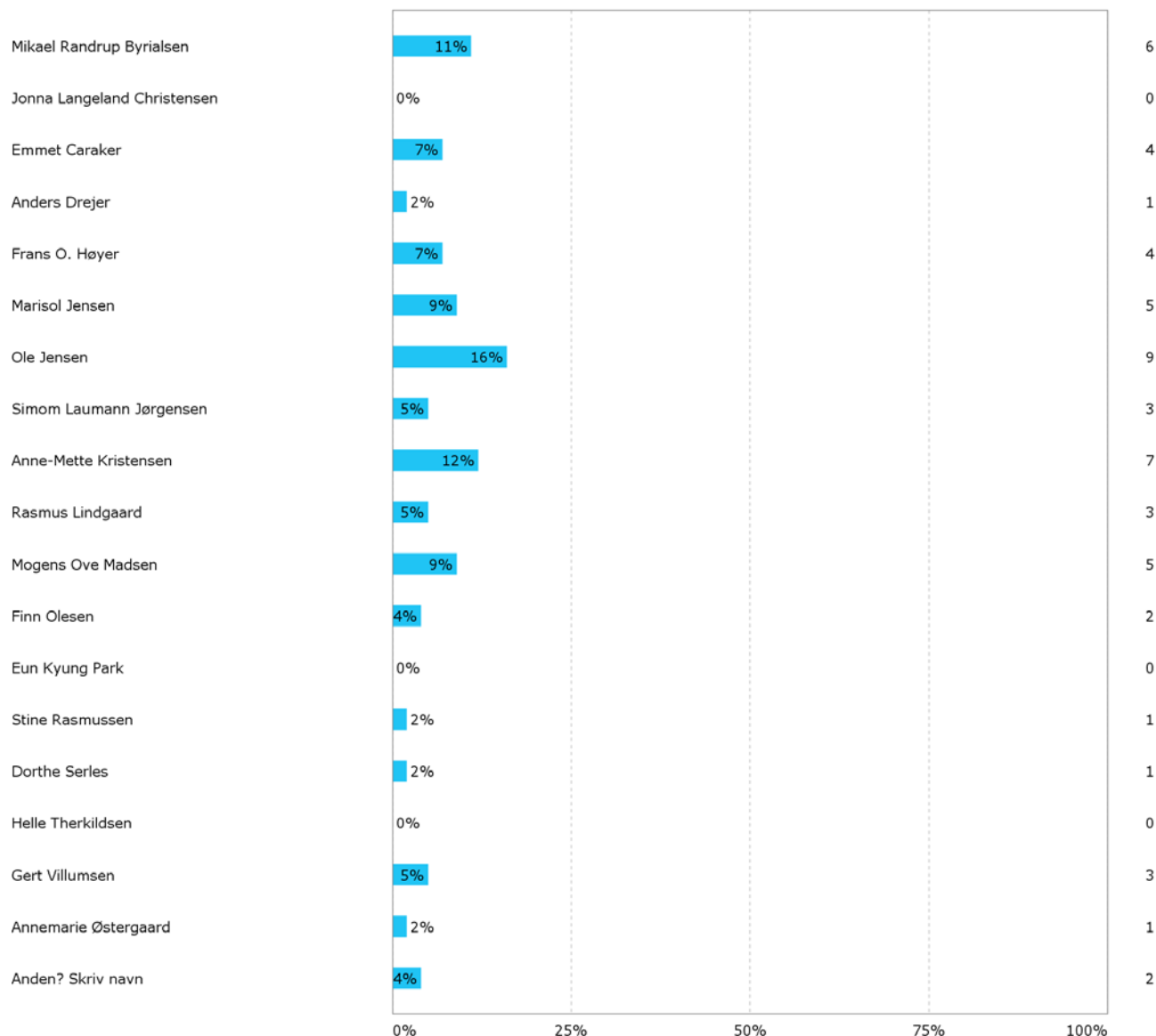


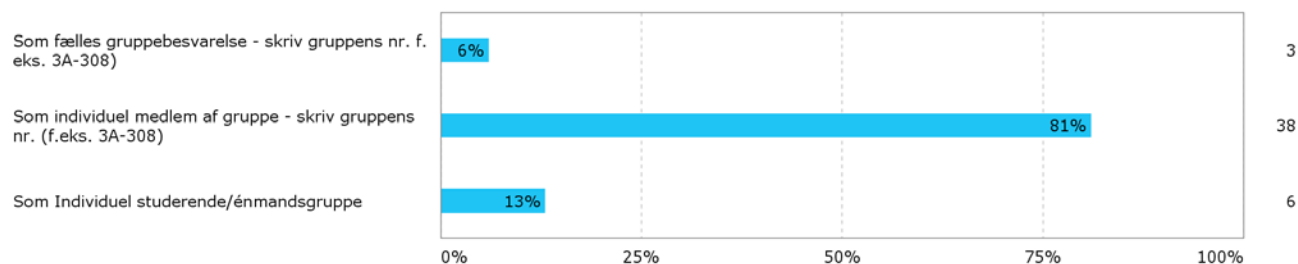
Navn på min vejleder (er sorteret alfabetisk efter fornavn)



Navn på min vejleder (er sorteret alfabetisk efter fornavn) - Anden? Skriv navn

- NN og senere NN

Spørgeskemaet er besvaret



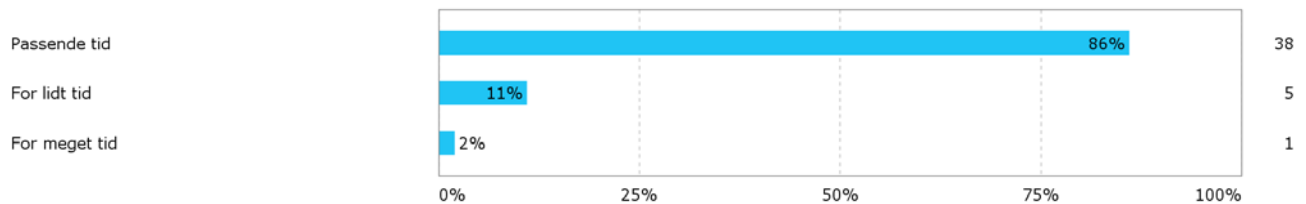
Spørgeskemaet er besvaret - Som fælles gruppebesvarelse - skriv gruppens nr. f.eks. 3A-308)

- 2 grupper i Storgruppe 2
- 2 grupper i Storgruppe 3

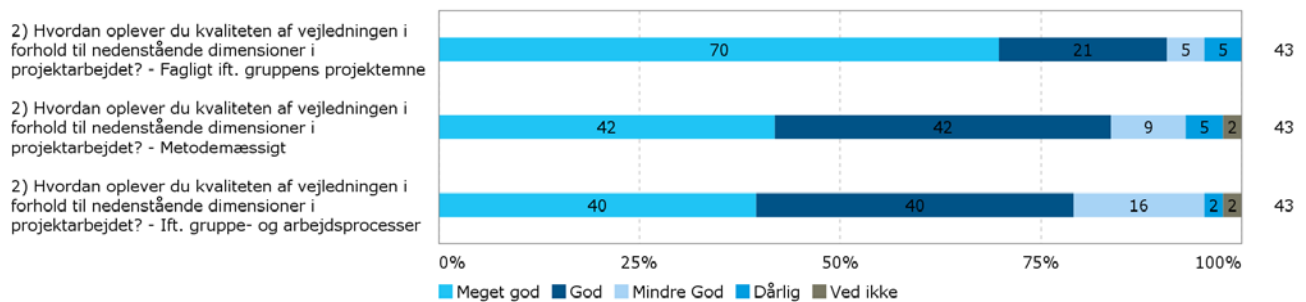
13 besvarelser fra 12 grupper i Storgruppe 3 Spørgeskemaet er besvaret - Som individuel medlem af gruppe - skriv gruppens nr. (f.eks. 3A-308)

- 26 individuelle besvarelser fra 17 grupper i Storgruppe 2
- 13 individuelle besvarelser fra 12 grupper i Storgruppe 3

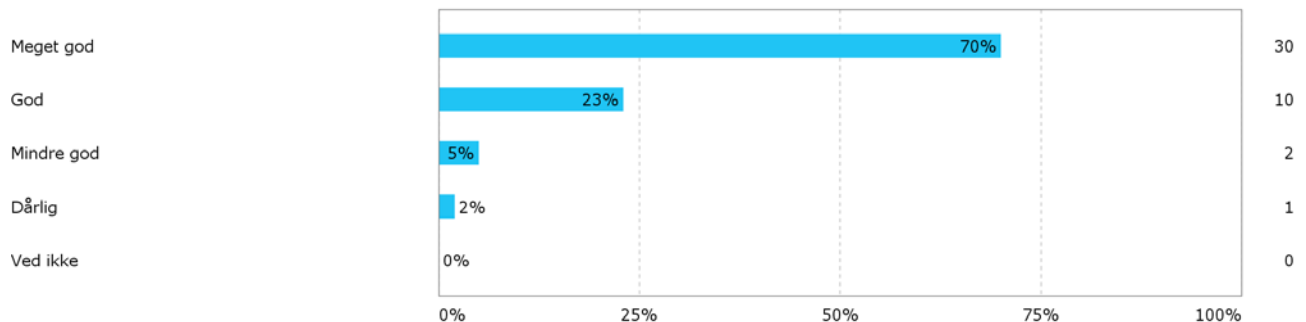
1) Hvordan oplever du omfanget af den vejledning din gruppe har fået, målt i tid?



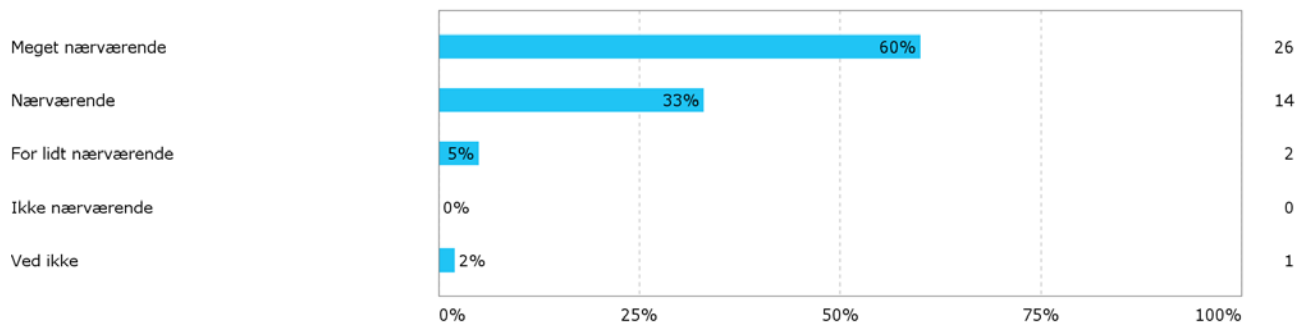
2) Hvordan oplever du kvaliteten:



3) Hvordan oplever du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?



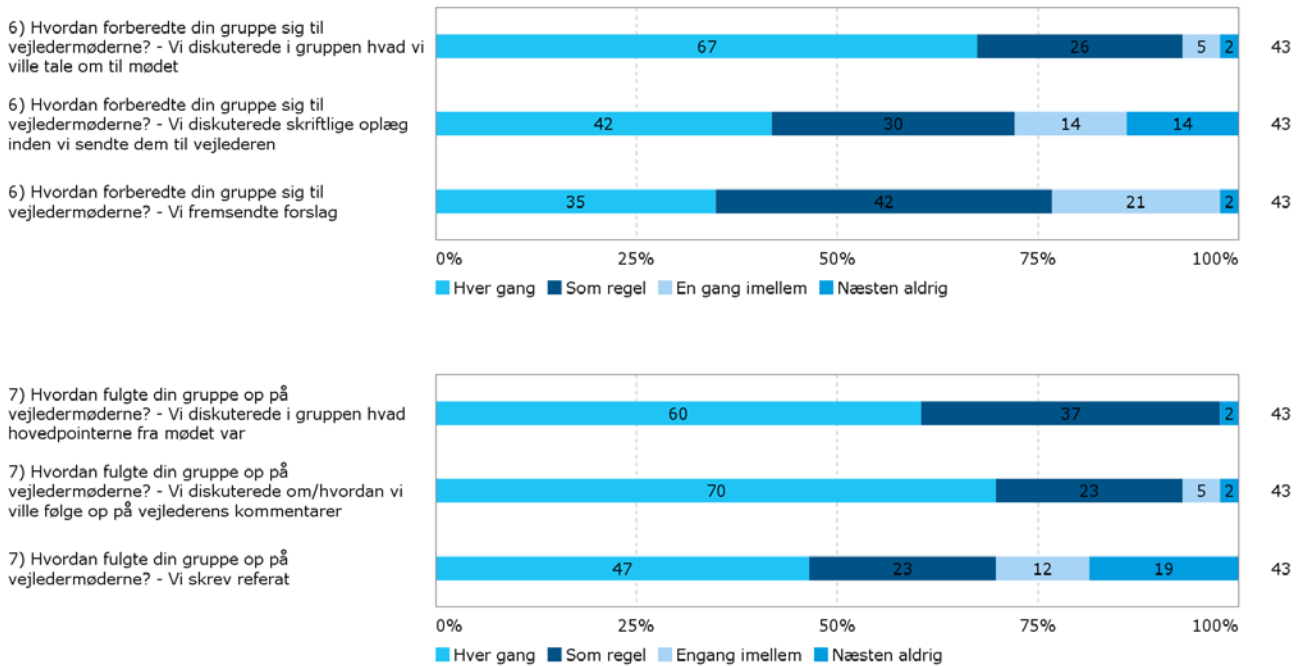
4) Hvordan oplever du vejlederens evne til at være nærværende i din gruppes projektarbejde?



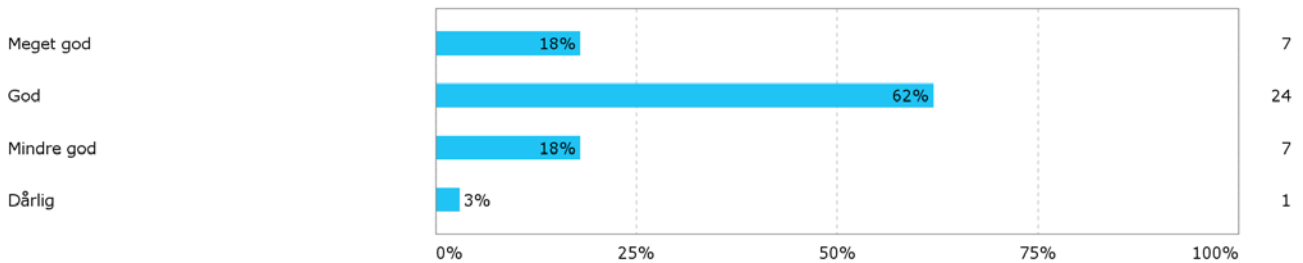
5) Har du uddybende kommentarer til de foregående spørgsmål om din oplevelse af vejledningen?

- NN har gjort meget mere end hvad vi forventede af hende i gruppen, hvilket kun er positivt. Hun har hele tiden kunne hjælpe os videre, og hun har holdt sig 'opdateret' med vores projekt.
- Vejleder havde ingen nævneværdig baggrundsviden om emnet, og havde derfor svært ved at guide os i den retning vi skulle. Eller nogen retning i det hele taget. Det endte derfor med at vi stort set slet ikke har brugt vores vejleder.  
Vejlederen har dog også været uheldig med ikke at kende til emnet, men det har også resulteret i at 90% af vejledningstiden har været mere eller mindre spild af tid.
- Den bedste vejleder man kan få! Det rene guld for AAU
- Super god vejleder
- Nej
- Nej, har ikke yderlige kommentarer på vores vejleder.
- Noget jeg godt kunne have savnet, er muligheden for selv at være med i hvornår vejledermøderne fandt sted. Her tænker jeg på, at man helt i starten har brug for relativt mange møder, mens man får sat projektet og dets omfang op, mens man derefter i en lang periode ikke har samme behov for vejledning, og sidst i projektets forløb igen har brug for meget vejledning - her ville det have været optimalt, hvis man i fællesskab med vejlederen kunne fastsætte møder baseret på gruppens behov.
- I forhold til at vores vejleder har NNNNNNNN, har indsatsen fra hans side været bedre end forventet. Vi har taget meget hensyn og haft dette baghovedet, og har derfor ikke trukket så meget på vores vejleder som vi ville have gjort. Dog har vores projektforløb været glidende og derfor har behovet for vejledningen ikke været stort.
- Jeg er meget tilfreds med den måde, NN har engageret sig i vores projekt.
- Specielt ift. indsamling af projektrelevant empiri var NN en fantastisk sparringspartner med sit store kendskab til universitetsbiblioteket og sin brede viden om samfundsfaglig og økonomisk empiri.
- Vi fik desværre ikke helt udnyttet vores vejledning så godt, da vi alle følte os presset og stresset. Dette nævnte vores vejleder også.  
Derfor var disse spørgsmål besvaret ud fra de få gange vi havde vejledning.
- Vejleder har været rigtig god og hjælpsom, når vi har haft spørgsmål. Gert har været god til at svare konkret og foreslå materiale, hvilket har været til gavn for projektudarbejdelsen.  
Efter Steen Ørndorfs udsendelse af HandsOn til P2, blev vi klar over, at vi manglede noget i metode afsnittet. Det ville have været rart, hvis vejleder havde påpeget fejl og mangler som disse.  
Alt i alt har NN været en rigtig god vejleder, som jeg håber jeg får i fremtiden.
- Vi har dog nok kun i mindre grad præsenteret NN for samarbejdsproblemer end vi kunne have gjort. Så derfor har han ikke vidst at skulle overveje det.
- Jeg synes NN har været rigtig god til at hjælpe især med arbejdsprocessen i vores gruppe. Derudover har hun været god til at lede os i den rigtige retning de gange hvor vi har spurgt om hjælp til dette.

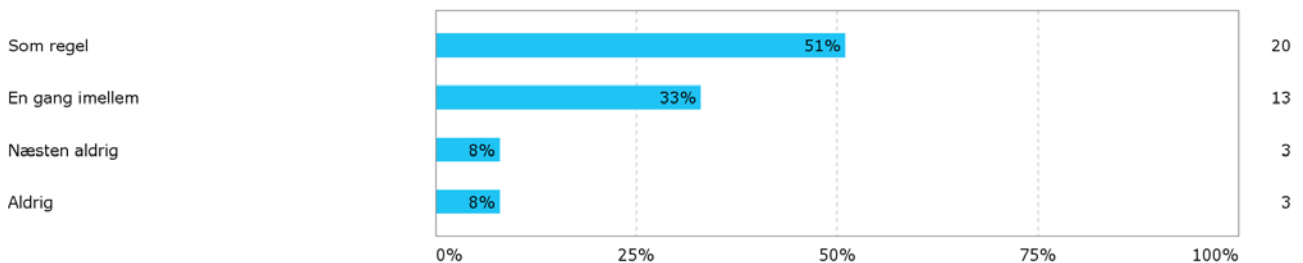
5) Gruppeforberedelsen og opfølgning:



6) Hvordan bedømmer du vejlederens evne til at inddrage det enkelte gruppemedlem i debatten om Jeres projektarbejde?



7) Har din gruppe selv forsøgt at inddrage alle i debatten om projektarbejdet?

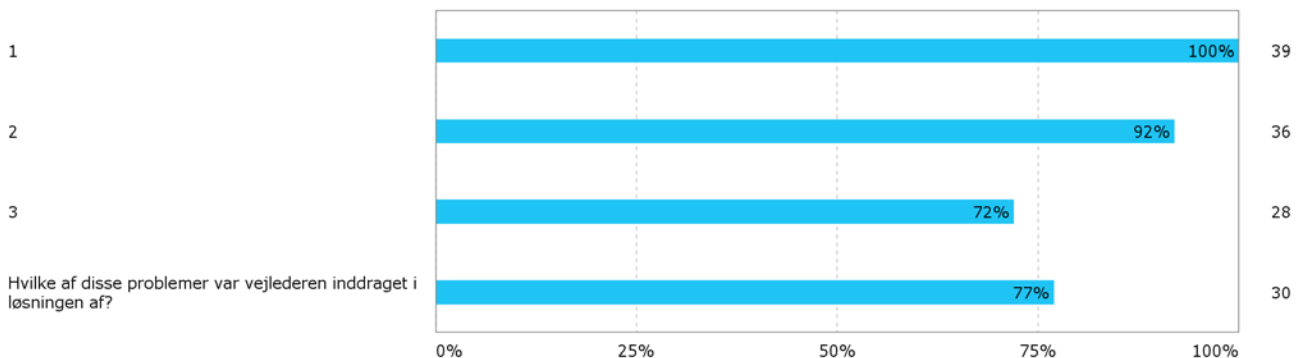


8) Hvad er det vigtigste du har lært af din vejleder i denne projektperiode?

- At man ikke skal stresses over at skulle lave noget om.
- Øh..
- Pas
- opbygning af opgaven , generelt det indledende arbejde omkring valg af emne.

- Søgning af relevant litteratur og empiri.
- At det er vigtigt at afgrænse sit emne og det er en process, som ikke gøres kun i starten, men hele vejen igennem i forhold til det fundne empiri, teori osv.
- En god problemformulering er altafgørende
- Hvilke faglige redskaber man kan bruge til at løse relevante problemstillinger.
- Bedre forståelse af projektet og dets opbygning - Hvad der er vigtigt og hvad der ikke er
- Ja, at vejledere har for lidt tid til sine grupper og forberedelse
- se tingene fra flere sider
- økonomisk teori.
- Finde god brugbar litteratur inden valg af emne samt problemformulering
- Hvordan man skriver en p2 rapport
- Vi har lært at man altid skal arbejde sig hen imod at blive bedre.
- Det er vigtigt, at alle får sagt noget til mødet, ellers kan det give et forkert billede af, hvordan gruppen fungerer.
- Kendskab til mulighederne på universitetsbiblioteket (Empirisøgning, arbejdsplads mm.)  
Den afgørende betydning af kildekritik samt hvilke medier og databaser man med fordel kan benytte.
- At det er bedre at sende noget end ingenting til vejlederen.
- Forberedelse er vigtigt. Grundigt forarbejde er det bedste. Hellere for mange vejledermøder end for få.
- Fokus på kilder
- Hav styr på teorien og sproget! :)
- .
- At selvom man har et udgangspunkt, så kan det ændres til et helt andet fokus på ens emne og ved det skifte lidt retning inden for emnet. Det har vejlederen været god til at hjælpe med at specificere ens projekt.
- At en dygtig og engageret vejleder er guld værd i et projekt
- i det omfang som man bliver nød til at have på et emne før du laver en problemformulering.
- Hvordan man metodemæssigt kan håndtere en større projektopgave og skabe målrettedhed og overblik i opgaven
- Tilgangsmetoden til et projekt og konflikt håndtering

## 9) Nævn de 3 største vanskeligheder/problemer din gruppe har haft med projekt- og gruppearbejdet?



### 9.1) Nævn de 3 største vanskeligheder/problemer din gruppe har haft med projekt- og gruppearbejdet? - 1

- at holde styr på hvor vi gerne ville hen med projektet når ideerne begynder at melde sig.
- Problemer med at komme i gang
- problemformulering
- Opdeling
- opbygning
- At alle er med i alle processer - forstår opgaven.
- Nogle gange forvirring om, hvem der laver hvad
- Sygdom/fravær

- Teori til projektet, såsom bøger og links
- Uoverensstemmelser med mødetidspunkter når forelæsningserne er aflyst.
- Det ved jeg ikke
- Få alle med i stoffet
- lydhørhed
- samarbejde
- vi fik skrevet for meget
- begrænsning af indhold
- Litteratursøgning
- Sygdom
- Dovenskab
- Ingen
- Pas
- Stress
- Seriositet
- Vi har forskellige studieretninger og vil derfor skrive om nogle forskellige emner
- Kildeteori
- valg af emne og teori
- Kommunikation, der har været mange misforståelser og meget uenighed til indhold og især på, hvor meget vi skulle gøre ud af rettetarbejdet. Gruppen har generelt været dårlig til at svare og tage stilling til, når der blev stillet spørgsmål.
- Gruppe arbejde som helhed er svært at mestre
- specificering
- For godt venskab
- problemformulering
- Tekniske problemer
- Arbejdsprocessen, nogle i gruppen ville mødes hver eneste dag, hvilket ikke fungerede for mig, da der var for meget hyggesnak og for lidt reelt arbejde når vi mødtes i gruppen.
- samarbejde
- Arbejdsmorale

## 9.2) Nævn de 3 største vanskeligheder/problemer din gruppe har haft med projekt- og gruppearbejdet? - 2

- At skulle omskrive.
- Problemer med at finde fokus i projektet
- Kobling mellem teorier
- Samarbejde
- metode
- finde videnshul
- Udfordringer med at få et overblik over det hele.
- Problemformulering
- Problemformulering
- Det ved jeg ikke
- Få alle til at føle sig klar til eksamen
- samarbejde
- forskellige faglige niveauer
- vi havde svært ved at få fast lagt præcis hvad vi skrev om
- omfang
- Fremmøde
- Fremmøde
- Ingen
- Pas
- Lang brainstorm
- Arbejde frem for fritid
- Ikke alle var fra Aalborg
- Kildeemperi
- gruppearbejde indbyrdes
- Manglende engagement, hvilket har indvirket på, at dele af gruppen har lavet mere end andre, bl.a. fordi der har været mange sjuske- og sproglige fejl, som efterfølgende skulle rettes. Derudover fik alle ikke lavet sine ting til tiden, hvilket betød, at resten af gruppen måtte hjælpe til/lave det.

- Manglende evner blandt flere i gruppen
- forvirring i gruppen omkring hvad vi ville frem til med projektet
- Arbejde med metode
- Kommunikation
- Pas
- At komme til tiden til de daglige gruppemøder. Jeg er ikke selv undskyldt, men der var aldrig et gruppemøde hvor alle var samlet til aftalt tid, hvilket igen gjorde at vi brugte alt for meget tid på at hyggesnakke.
- enighed om emne og problem
- Møde til tiden / op

### 9.3) Nævn de 3 største vanskeligheder/problemer din gruppe har haft med projekt- og gruppearbejdet? - 3

- At få alle til at læse og overholde deadlines
- Problemer med at få inddraget relevante teorier, samt ikke at have for stort et fokus.
- For stor forskel på de enkelte gruppemedlemmers niveau.
- problemformulering
- God problemformulering
- Referencer/litteraturliste
- Det ved jeg ikke
- Få folk til at føle sig hjemme under gruppe møderne.
- mødetider
- hvad der skulle komme i hvilken rækkefølge i analysen
- .
- Kommunikation
- Planlægning af gruppemøder
- .
- Ingen
- Pas
- Koncentration
- Ikke alle havde lyst til at sidde sammen. Så som regel endte det med at man arbejdede alene derhjemme
- Metode
- Planlægning, dårlig planlægning har ofte været skyld i en masse spildtid i gruppen og gjort at vi var presset de sidste to uger. Det har været nødvendigt at et gruppemedlem tog styringen og havde planlagt hvad der skulle laves.
- komme for sent til aftalte tider
- Kildesøgning
- praktisk statistik
- Pas
- Diskussioner. Hver gang jeg kom med kritik af noget en anden havde skrevet skulle det altid verificeres af et andet gruppemedlem, og det endte altid med at min kritik var begrundet. Dette tog utroligt meget af vores tid, især i slutningen af projektskrivningen.
- fokus
- For mange ideer

### 9.4) Nævn de 3 største vanskeligheder/problemer din gruppe har haft med projekt- og gruppearbejdet? - Hvilke af disse problemer var vejlederen inddraget i løsningen af?

- alle 3.
- Ingen af dem.
- alle
- Ingen
- 1, 2, 3
- 2 og 3 - han kendte som så ikke til nr. 1.
- 2
- Det ved jeg ikke
- ingen

- 2 og 3
- 0
- litteratursøgning
- 1
- Vi har selv forsøgt at løse problemerne og derfor har vi ikke inddraget vejlederen
- .
- Ingen
- Pas
- Ingen
- Den første
- Alle
- problemet med vores manglende teori til emnet
- Vejleder har været inddraget ift. tvivlsspørgsmål om, hvad der var relevant i opgaven og hvor meget af det, der var relevant.
- 1 og 2
- 2 og 3
- 1, 2 og 3
- Pas
- 1, 3
- 1
- 1 og 3

10) Har du i øvrigt ideer til, hvordan vejledningen kan gøres bedre?

- Vejlederen har i denne situation været prisgivet af ikke at have større kendskab til emnet, og kom derfor en anelse til kort i mange situationer.
- 8) Hvordan bedømmer du vejlederens evne til at inddrage det enkelte gruppemedlem i debatten om jeres projektarbejde?  
Der har igennem hele perioden været et gruppemedlem, som aldrig sagde noget til vejledningen. På det sidste vejledermøde påpeger NN på det kraftigste, at det er nødvendigt at alle siger noget til eksamen. Dette synes jeg dog der skulle have været sagt på det andet vejledermøde - oddsene var dog dårlige da dette gruppemedlem aldrig sagde noget. En dårlig oplevelse på mange måder.
- Nej
- Mere tid til vejlederne ude af gruppe møderne.
- nej
- Bedre forberedelse i form af sende hvad vi har skrevet til projektet selvom det kun er stikord.
- Ikke umiddelbart. Vi har været svært tilfredse.
- Nej
- Nej
- Nej
- nej, spørg igen på senere semester
- Det virker til, at vejlederne er for presset med antallet af grupper.

11) Har du ideer til, hvad du selv kan gøre, for fremover at få mere ud af vejledningen?

- Vi skal være bedre til at skabe diskussion i gruppen, som vi alle kunne gøre noget for.
- Være bedre til at holde vejleder opdateret på nye retninger i projektet.
- NN er meget nærværende også på mail, så jeg ville måske have benyttet mig mere af muligheden for korte mails frem og tilbage i stedet for at vente med spørgsmål til vejledning.
- Være mere åben og knap så bange for at indrømme eller erkende midlertidig mangel på overblik (personligt synspunkt).
- Være godt forberedt, planlægge et vejledermøde i god tid.
- Bruge vejleder mere flittigt, bedre forberedelse til møderne af samtlige gruppemedlemmer
- Nej det var med 100 procents udbytte.
- Nej
- Sende mere præcise ting og send dem Tidligere
- vi fik meget ud af det
- Minde mig selv om at vejledningen er vigtig og at man får mere ud af det hvis man er forberedt.



- Vi kunne med fordel have sendt mere materiale til NN, og have inddraget ham noget mere i specielt den tidlige skriveproces. På den måde kunne vi sandsynligvis have givet Ole et bedre overblik over vores teoretiske fundament, og desuden have fået kritik på vores teoriafsnit, metode mm.
- Være bedre til at tage det mere stille og roligt.
- Arrangere flere vejledermøder og generelt inddrage vejlederen en hel del mere.
- Bedre planlægning og kommunikation
- det er en læringsproces
- Få klarlagt hvad man som gruppe kan tillade sig ift. vejledning. Er det f.eks. okay at bede vejleder læse projektet igennem inden sidste vejledermøde for evt. at opfange store fejl eller mangler i projektmetoden eller andet. Vi havde diskussionen i gruppen hvor halvdelen synes det var respektløst at bede en vejleder læse projektet igennem, mens den anden halvdel synes at det var op til vejlederen selv at sige fra hvis vi bad om for meget.
- Mere forberedelse til vejledermødet og mere struktur over møderne, så de planlægges i bedre tid

### Samlet status

