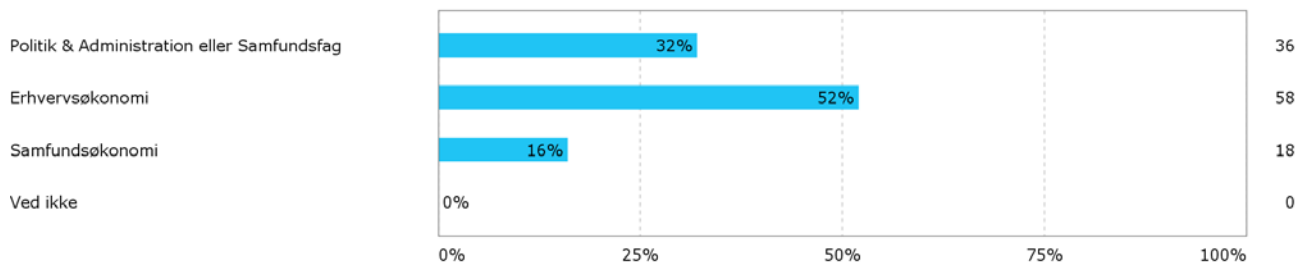
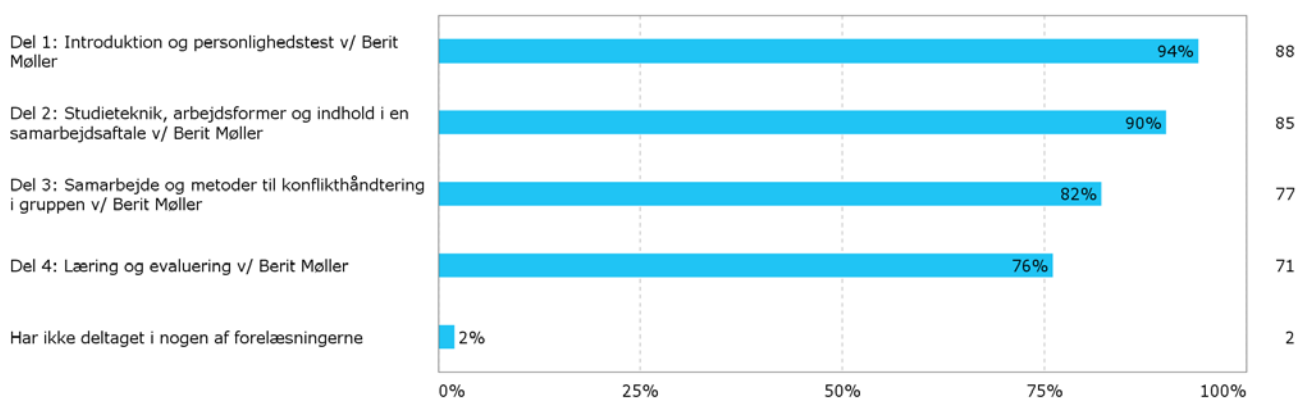


## 1: Hvilket studium er du optaget på:



## 2: Hvilke af nedenstående forelæsninger har du deltaget i?



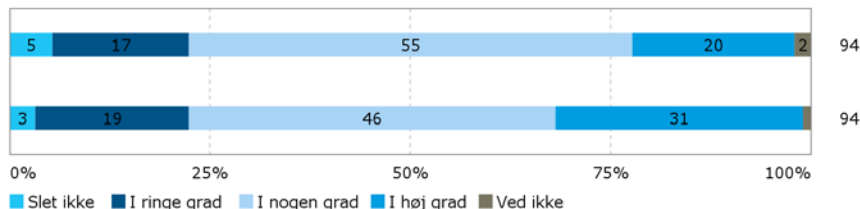
## 3: Hvis du har deltaget i mindre end halvdelen af kursusgangene, bedes du venligst begrunde hvorfor:

- Deltog, men følte godt nok det var spild af tid, var meget få brugbare ting, og det meste havde man hørt før, eller var "almen viden".
- Deltog i de 3 første, men fandt dem uinteressante, derfor skippede jeg den sidste
- Jeg havde arbejdet med det på et tidligere studie og fandt det derfor kun relevant at læse kursislitteraturen
- Har deltaget i alle forelæsninger, men "samarbejdsaftalen" virkede umyndiggørende.
- Lavt fagligt niveau samt kurserne indhold burde kunne gennemføres hurtigere.
- Jeg deltog kun i den første, da jeg ikke mente den respektive kursusgang havde relevans for mit studie.
- Jeg har deltaget. Men ligesom mine andre medswtuderende jamen så har jeg ikke fået så meget ud af det. Eksempelvis så synes jeg, at der manglede meget mere fokus på, hvordan man arbejder, som en gruppe og får det til at fungere.
- Har være til mere en halvdelen, men syntes ikke det var særligt relevant.
- Meget var indlysende. Følte ikke man lærte det store
- Alt for pædagogisk og rundkredsagtigt. Mange af tingene fungere ikke i praktis fx personlighedstest og om at finde sammen med folk med andre resultater end én selv.
- har fået fortalt af ældre studierne at det er spild af tid

4: Ifølge studieordningen er der nævnt 2 formål med kurset. I hvilken grad synes du, at kurset lever op til dem:

Ifølge studieordningen er der nævnt 2 formål med kurset. I hvilken grad synes du, at kurset lever op til formålene: - Formål 1: At give den studeren...

Ifølge studieordningen er der nævnt 2 formål med kurset. I hvilken grad synes du, at kurset lever op til formålene: - Formål 2: At give den studeren...



5: I forhold til dine forudsætninger, mener du så, at kurset er:

For svært

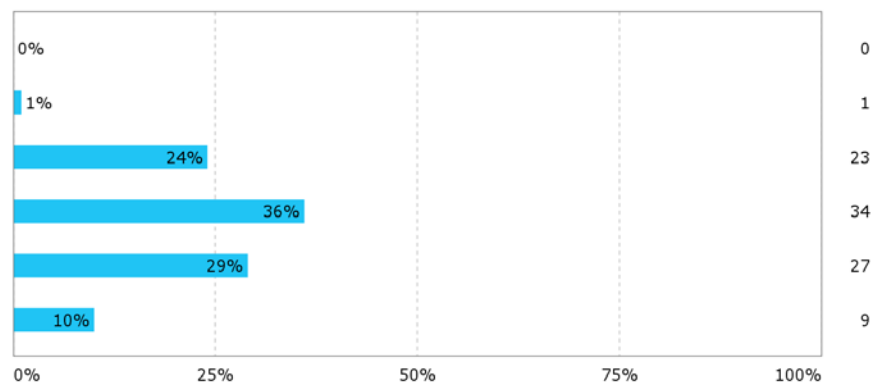
Meget svært

Tilpas svært

Nemt

For nemt

Ved ikke



6: Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til forberedelse og efterbearbejdning pr. kursusgang?

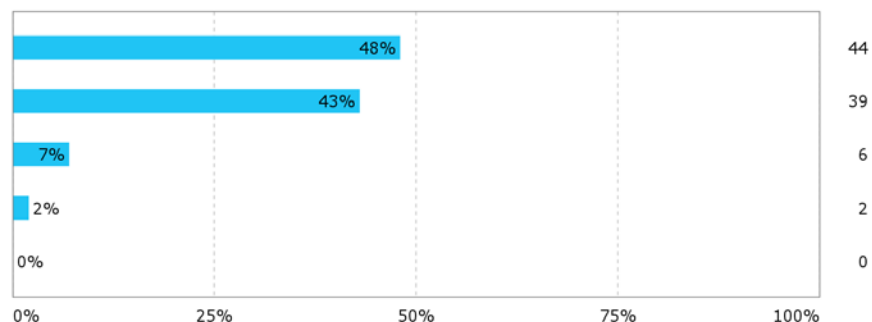
0-1 timer

1-2 timer

2-3 timer

4-5 timer

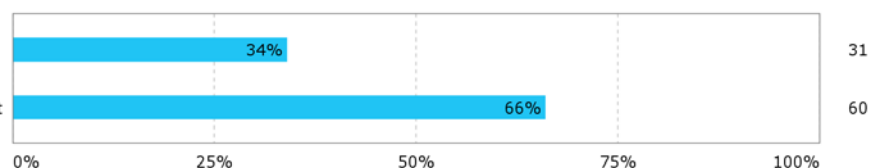
Mere end 5 timer



7: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet?

Hvilken/hvilke artikler har du brugt?

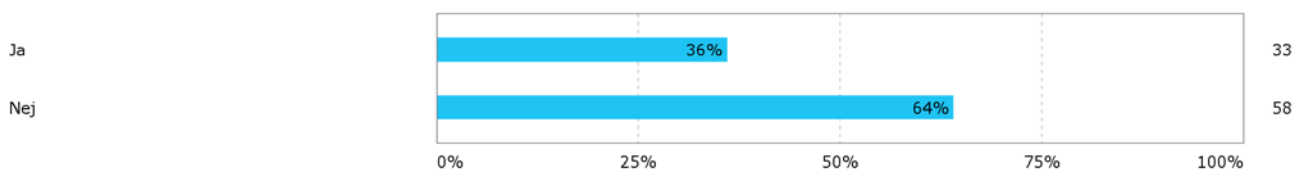
Har ikke anvendt kursislitteraturen i projektarbejdet



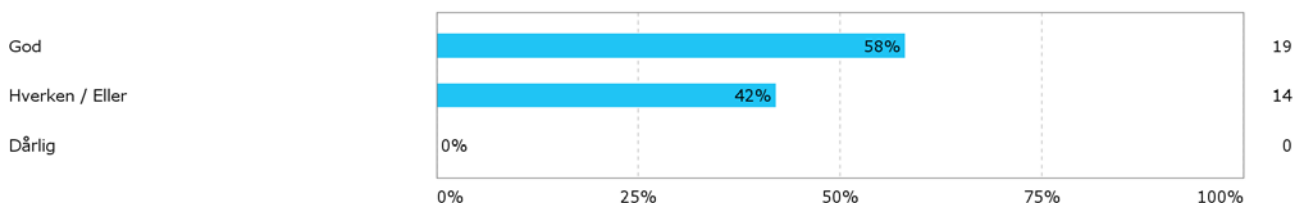
Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet? -  
Hvilken/hvilke artikler har du brugt?

- Forelæsning om Giddens og Bourdieu
- Max Weber
- Adizes
- C.A. Larsen, Keynes
- De slides Berit har lavet, samt de tests vi skulle lave
- Det hele
- Kan ikke umiddelbart sætte titel på
- De opgivne artikler på moodle under kursus
- Konkurrencestaten Ove. Kaj Pedersen
- Det moderne danmark, metode, projektstyring
- Test om ledertype.
- Har brugt bogen om økonomiske teorier samt en række artikler om flexicurity.
- Det der nu var angivet
- Personlighedstest
- Litteraturen fra konflikthåndtering samt evaluering.
- Lederrøllerne.
- Poul Thøis Madsen - Samfundsudvikling
- .
- En del
- De opgivne tekster
- klassisk og moderne politisk teori
- Vi har ikke brugt kursislitteraturen sådan helt konkret i projektarbejdet, men har helt sikkert haft det i baghovedet. Vi har selvfølgelig brugt det til samarbejdskontrakten.
- Brugte alt der var lagt op.
- Den gode opgave
- Vores projekt havde både elementer fra velfærdsstat, konkurrencestat, keynes og neoklassikerne. Så har brugt rigtig meget.
- ?
- Slides
- Jeg har anvendt den bogpakke, som blev opgivet ved studiestart.
- Litteraturen fra første og anden forelæsning
- bøger
- Dem på moodle.aau.dk

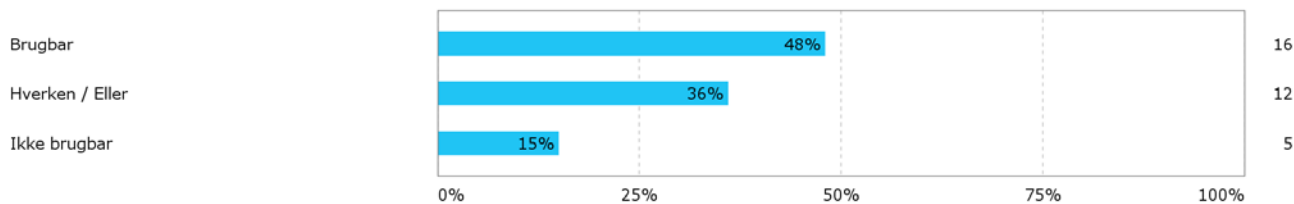
8: Har du deltaget i workshoppen i forlængelse af forelæsningerne?



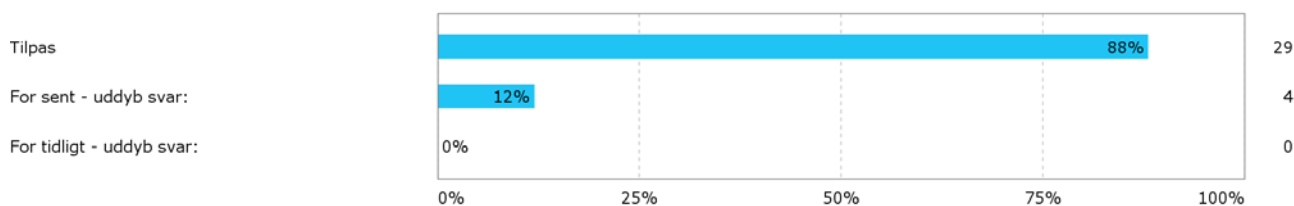
9: Hvordan oplevede du sammenhængen mellem forelæsningerne og workshoppen?



10: I hvilken grad fandt du øvelsen relevant og brugbar?



11: Efter min mening var øvelsens tidsmæssige placering i P2:



11a: Efter min mening var øvelsens tidsmæssige placering i P2: - For sent - uddyb svar:

- P2 var svær at komme hurtigt igang med, da mange af de redskaber vi forventes at benytte kommer for sent i forløbet
- Det var for sent i forløbet
- Jeg vil gerne have lært meget mere om at arbejder, som gruppe, da man startede i september.
- .

11b: Efter min mening var øvelsens tidsmæssige placering i P2: - For tidligt - uddyb svar:

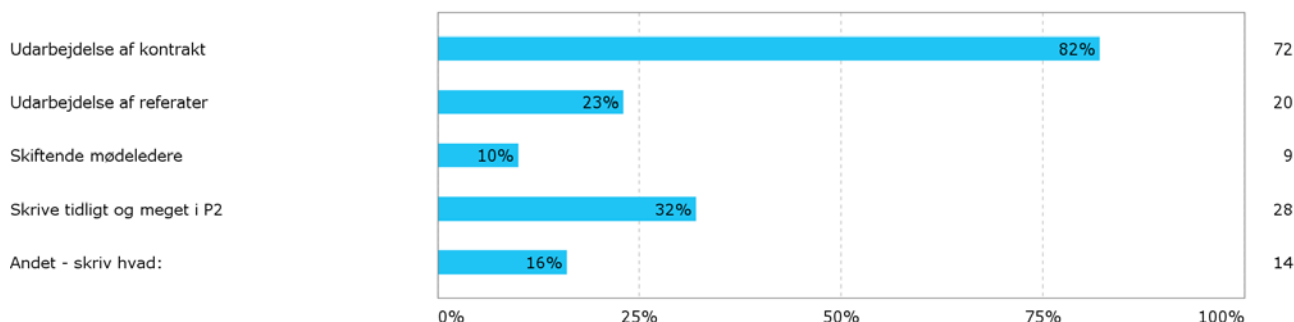
[Ingen kommentarer]

12: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed? (fx om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsninger)

- Ting der har noget med HA at gøre...
- Nej.
- Det følte som om kurset kunne afholdes på 2 forelæsninger
- Afskaf fællesmestret. Det er begrænset hvad kursets indhold har af tilknytning til økonomi.
- Nej
- Kurset har for mig været for nemt. Kan sagtens sætte mig ind i at, man skal forelæse om projektstyring, men syntes ikke at konfliktrappen og de farvede hatter er på et niveau for universitetsstuderende
- Nyere materiale.
- -
- Jeg synes, at de fleste forelæsninger burde ligge i september, hvor man også arbejder med P1, da man så vil kunne bruge teorien allerede i dette samarbejde.
- Det skal i højere grad oplyses om hvordan det er at arbejde i grupper, og hvilke udfordringer og løsningsforslag til disse.
- Antallet af forelæsninger er højt ift. udbyttet.
- Mere teori om temalæring.
- Anvend bogen: "Projektarbejdets kompleksitet - viden, værktøjer og læring" af Anita Mac m.fl. Den har vi fået rigtig meget ud af i vores gruppe, da vi ikke mente selve kurset var anvendeligt!

- Mere konkret teori, så næste års elever ikke nødvendigvis selv skal ud og søge litteratur for at opfylde kravene til proces afsnittet i projektet.
- Kurset foregik som en helhed ganske fint.
- Kursets indhold er meget relevant i forhold til projektarbejdet. Dog har litteraturen været svær at relatere til gruppearbejdet, da det tit har omhandlet en virksomhed. Det er i og for sig også udemærket, men når gruppearbejde er en forholdsvis ny arbejdsmåde, havde det været rart med noget mere specifikt. Det er det samme med forelæsningerne, hvor det havde været rart med mere konkrete forslag eller gennemgange af anvendelsen af det gennemgåede stof.
- Nej
- Nej.
- Flere forelæsninger eller guide i hvordan et projekt skal opbygges, idet jeg følte med de to projekter, at man fra start var hen på bar bund med hensyn til hvordan man skulle udforme og opbygge sådanne et projekt.
- Nej
- Skur ned for tempoet på nogen af lektorene, som har deres forelæsninger for de snakker rigtig hurtigt og hvor nogen folk skal tilvende sig, at tag notater til deres forelæsninger. Har været hårdt for folk, som har haft sabbat år og ikke lige er beret på tempoet. Dog er forståelig for, at det ikke er grundlag, men noget man kunne tag hensyn til.
- indslag fra tidligere studerende ville være meget mere relevant
- .
- Ingen forslag
- Højere niveau. Ofte virkede det som lavt gymnasie niveau. Øvelsen var i for høj grad gymnasie/folkeskole stil
- synes det er begrænset hvor meget jeg fik ud af kurset, derfor synes jeg antallet af forelæsninger indenfor dette kursus er passende - 4
- Komme mere ind på teori omkring projektstyring og gruppearbejde. Give nogle klare praktiske redskaber der kan bruges og gå i dybten med dem.
- Jeg følte at indholdet i forelæsningerne var meget urelevant for samarbejdet. I den P2 gruppe jeg var i havde vi ikke behov for at tage en personlighedstest for dernæst at udveksle de forskellige resultater med hinanden. Dette kan selvfølgelig være relevant for nogle grupper, men den erfaring jeg havde i min egen gruppe var at samarbejdet kom meget naturligt, hvor vi ikke havde behov for direkte at benytte os af alverdens teorier mm. for at kunne forstå og samarbejde med hinanden. Dette gjorde også at jeg valgte ikke at deltage i de to sidste forelæsninger, idet at jeg følte mange af de ting som blev gennemgået var spild af tid.
- Flere øvelsesopgaver, så man kan lære at bruge stoffet
- Nej
- lav det mere spændende!
- Lav slidesne bedre, så man ved udeblivelse fra forelæsningen kan anvende slidet til at læse op til forelæsningen. Dette ville være godt, da der ikke var litteratur opgivet til det kusus.
- 1-2 flere forelæsninger!
- For lavt fagligt niveau. Man kunne lige så godt læse forelæsningens slides som at møde op
- Erhvervsøkonomi skal ikke være med til fællessem.

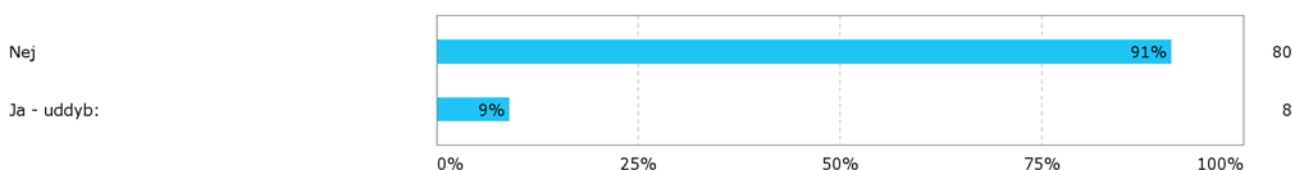
### 13: Hvilke anbefalinger fra undervisningen i projektstyring og projektledelse har du/din gruppe især anvendt?



13a: Hvilke anbefalinger fra undervisningen i projektstyring og projektledelse har du/din gruppe især anvendt? - Andet - skriv hvad:

- Personlighedsteste
- Vi "skulle" bruge noget, men reelt set er intet anvendt.
- Motivationsformer - til forbedring af gruppens fremmøde. Og vi har anvendt anbefalingen om delmål.
- Fast tovholder, skiftende ledere
- Forskellige arbejdsmetoder - individuelle og gruppevis
- Sund fornuft. Det forventes at de studerende besidder evnen til at formulere sig skriftligt på et akademisk niveau. Hvorfor forventes det ikke, at de studerene evner at samarbejde? Hvis der var planlagt fem kursusdage i læring om kommatering ville fremmødet formentlig også være beskeden.
- proces
- individuel gruppe
- Vi snakkede om hvilke udfordringer vi havde i gruppen ift. vores projektarbejde og prøvede at finde løsninger.
- Det er ikke et kursus, hvorfra vi i gruppen har brugt noget aktivt, fordi forelæsningerne var på for lavt niveau, og derfor ikke gjorde noget banebrydende i vores samarbejde.
- sværmeeffekt
- Konflikt håndtering
- Vidste fra start hvem der havde hvilke kvaliteter: Rolig/snakker meget, tænker ud af boksen/skal have rammer. Rigtig fint til at presse nogen til at sige lidt mere nogen gange.
- Anvendelse af teorien omkring hvem man er i et gruppearbejde (adm. integrator mv.)

14: Er der noget ved kurset du specielt vil fremhæve, som har hjulpet din/din gruppes læring?



14a: Er der noget ved kurset du specielt vil fremhæve, som har hjulpet din/din gruppes læring? - Ja - uddyb:

- konflikt håndtering
- forholdet ved et godt samarbejde
- Konflikt håndtering.
- Det var meget godt at finde ud af af, hvilken type af personer gruppen havde indenfor gruppearbejde.
- jeg synes det hele var virkelig brugbart bortset fra slidene dem kan man ikke bruge igen efter forelæsningerne. Selvom man faktisk har deltaget i alle forelæsninger
- konflikt håndtering og at man skal være åben over for andres meninger.
- ja lad vær med at lave det som forlæsninger, men lav det i små grupper med vejleder i stedet for
- Gruppekontrakt og anvendelse af persontyper (integrator, adinistrator)

Samlet status

