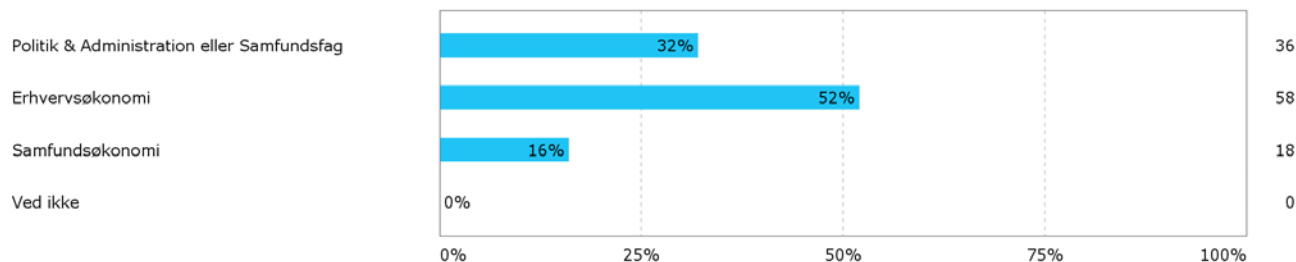
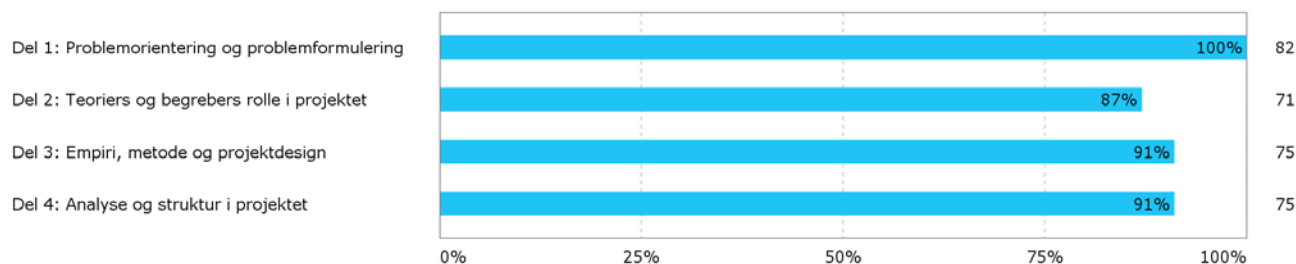


1: Hvilket studium er du optaget på:



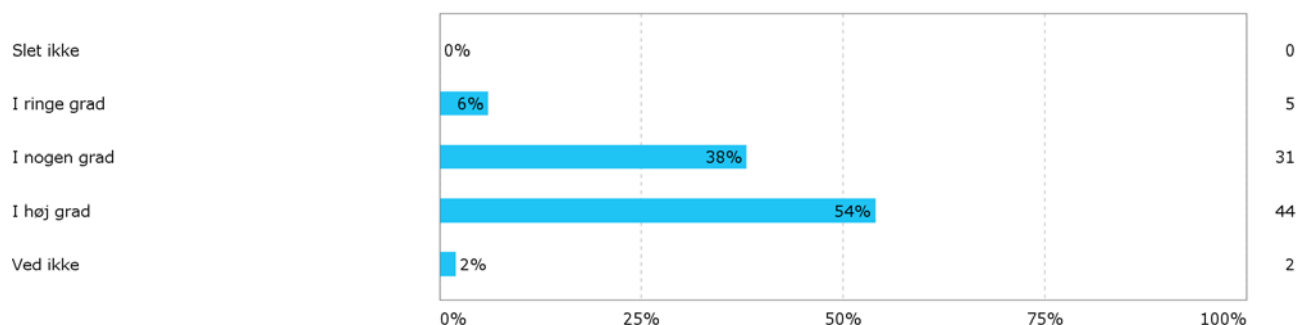
2: Hvilke af nedenstående forelæsninger har du deltaget i?



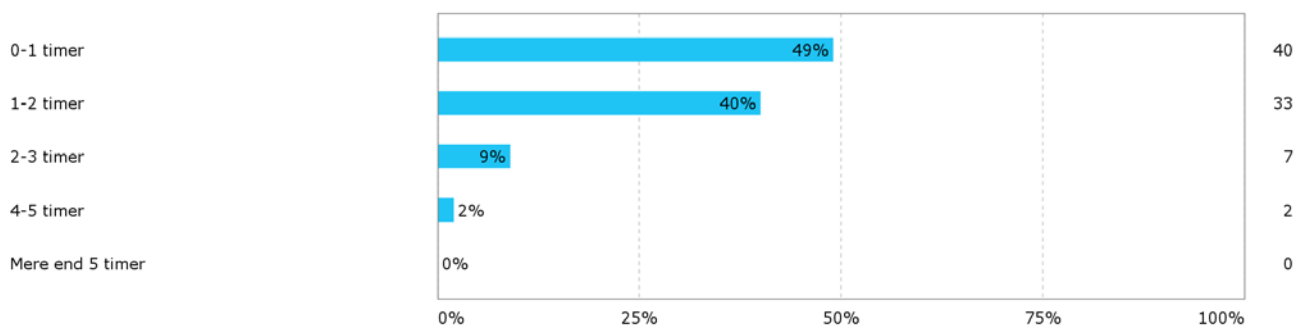
3: Hvis du har deltaget i mindre end halvdelen af kursusgangene bedes du venligst begrunde hvorfor:

- Jeg har været igennem samme omgang på et tidligere studie. Yderligere fandt jeg det kedeligt og intetsigende!
- Kedelige forelæsninger. Meget uinspirerende
- Jeg synes forelæseren læste alt op af det, som stod i slidesne. Derfor følte jeg ikke, at forelæsningerne gav mere end hvis jeg læste slidet hjemme.

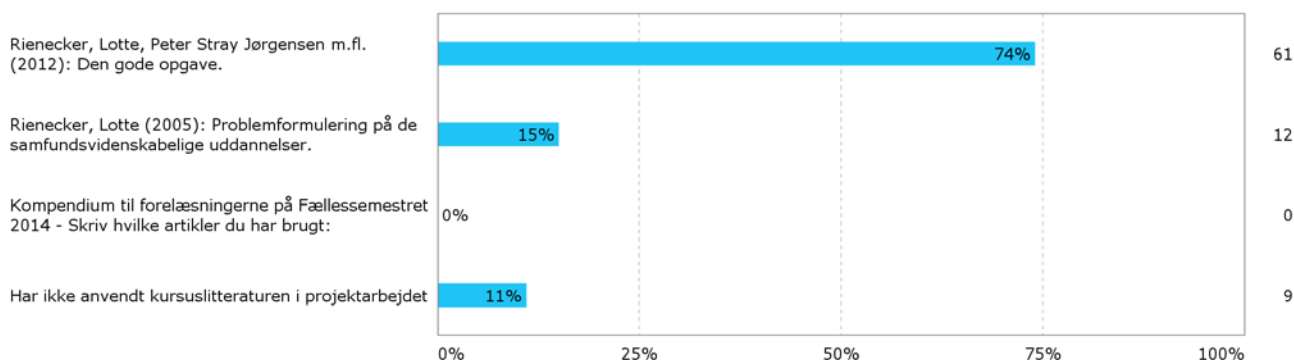
4: I hvilken grad synes du, at kurset lever op til studieordningens formål: At understøtte det problemorienterede projektarbejde med særlig henblik på at udvikle færdigheder i at dokumentere, begrunde og afgrænse en problemformulering, samt i at gennemføre en analyse, herunder forholde sig til teori og metodevalg.



5: Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til forberedelse og efterbearbejdning pr. kursusgang?



6: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet?



6a: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet?
 - Kompendium til forelæsningserne på Fællessemestret 2014 - Skriv hvilke artikler du har brugt:
 [Ingen kommentarer]

7: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed? (fx om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsnings)

- Godt
- Nej.
- Kort det ned til færre men mere spændende forelæsnings
- Nej
- Når man kommer fra en ungdomsuddannelse og over på universitet, kan det være svært at skelne mellem hvad de forventer af en på uni.

Jeg oplevede flere der snakkede om, at analysedelen var svær at forholde sig til.

Måske burde man undervise mere om analyse delen

- Nej.
- Bedre forståelse af hvordan man bygger en god opgave op. Det var især det, som var svært i P2 forløbet. Derfor vil jeg mene, at det vil være godt, hvis der blev brug længere tid på at gennemgå øvelses opgaver eller andre relevante emner til at få en bedre forståelse af, hvad en god opgave er.
- syntes at det var perfekt vi fik alt hvad vi skulle vide til at lave en god problemformulering
- Der skal fokuseres langt mere på metode delen, og hvordan disse kan anvendes i vores projekter. Dertil vil det være godt at høre om alternative metoder. Der blev snakket at for meget på gymnasium-niveau, dertil mener jeg at mange af forelæsningserne ikke forekom at handle om et projekt på universitets-niveau.

Vi havde mere brug for at høre om vores P1 og 2 projekt og hvordan andre tidligere havde koblet metode på deres projekter. Kurset var godt, men ofte blev der forelæst i det allerede læste og ordret... at gå ud over pensum til forelæsningerne kunne være en stor hjælp, f.eks. forelæse om alternativ metode og allerede skrevet projekter

- Nej
- Nej..
- Gerne flere forelæsninger. F.eks. om metode.
- dette kursus er super!
- Nej
- Flere konkrete eksempler med projektopgaver. Gerne projektopgaver, der minder om dem, der skal laves på fællessemestret, da man reelt set først begynder på P2 i slutningen af forelæsningsrækken.

Samlet status

