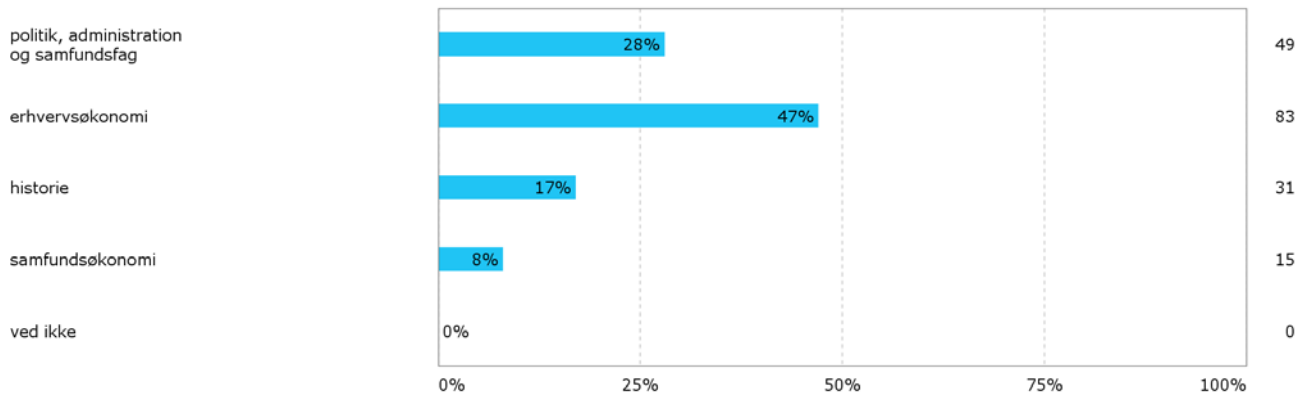
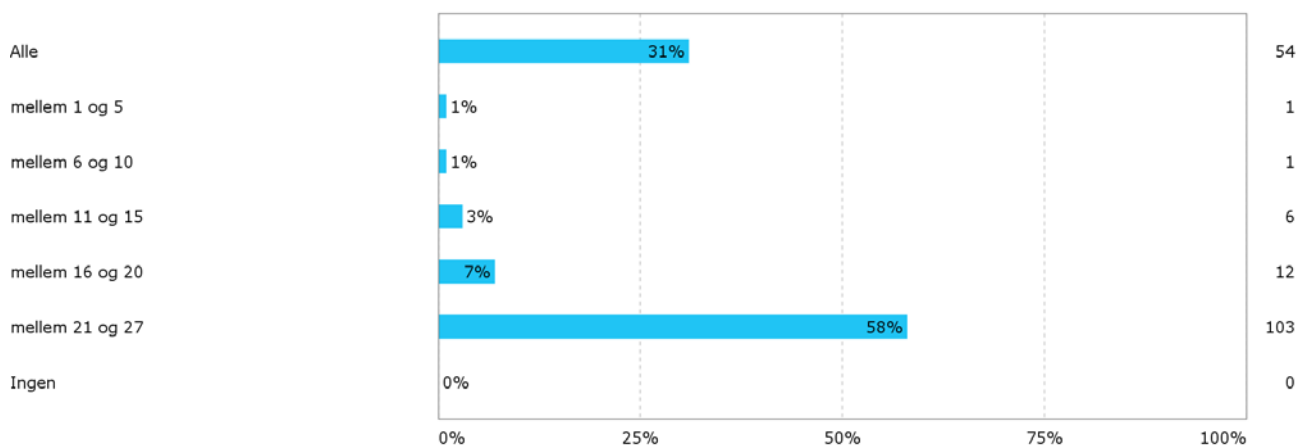


1: Hvilket studium er du optaget på:



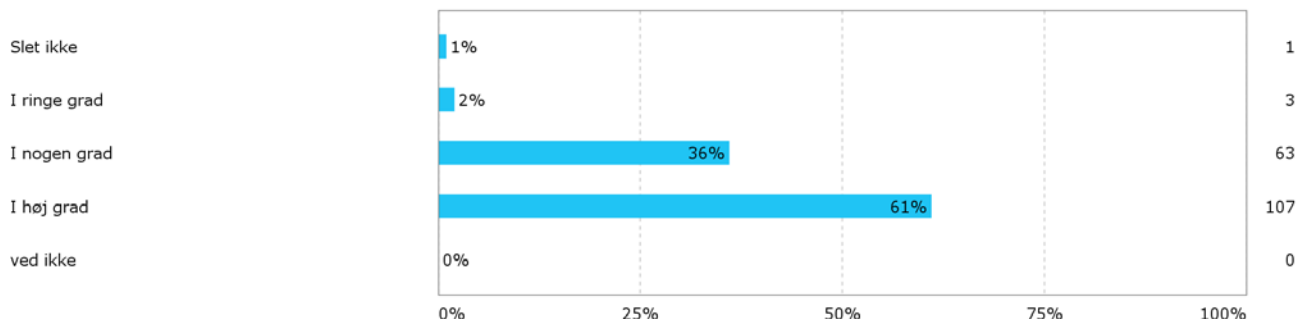
2: Hvor mange af forelæserne har du deltaget i?



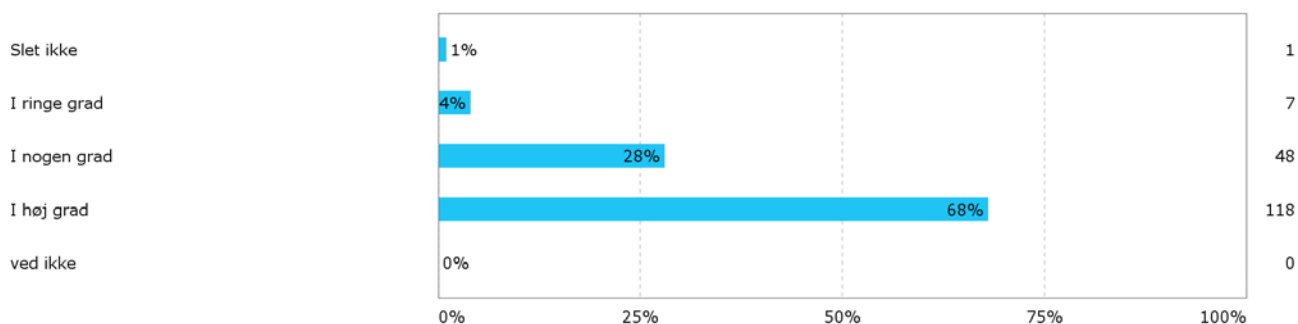
3: Hvis du har deltaget i mindre end halvdelen af kursusgangene bedes du venligst begrunde hvorfor

- har deltaget i alle
- Vi valgte at fokusere meget på vores projekt, hvor vi var lidt bagefter. Vi læste dog materialet, der var angivet.
- Det har været en blanding af forelæsningsens overskrift på samme tid med de har taget alt for megen tid ved siden af projektet. Min gruppe faldt bla. bagud pga for mange forelæsninger.
- Jeg mener der har været forelæsninger jeg har haft kendskab til fra gymnasiet.
- arbejde
- Deltaget i alle.
- Det har været presset og der har været mangel på pladser. Derudover har vores projekt fyldt for meget, så der har ikke rigtig været tid til at deltage i de sidste forelæsninger.
- Sygdom
- Jeg har deltaget i 20 forelæsninger - i november var vi, i vores projektgruppe, meget pressede ift. P2

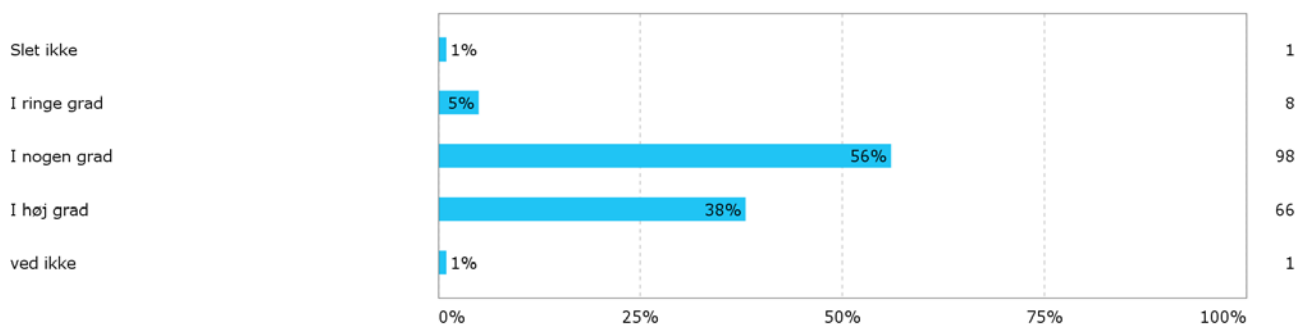
4: Ifølge studieordningen er der nævnt 3 formål med kurset. I hvilken grad synes du, at kurset lever op til formål 1:
 At give den studerende en grundlæggende viden om det moderne samfunds institutioner og deres funktioner set i en historisk kontekst



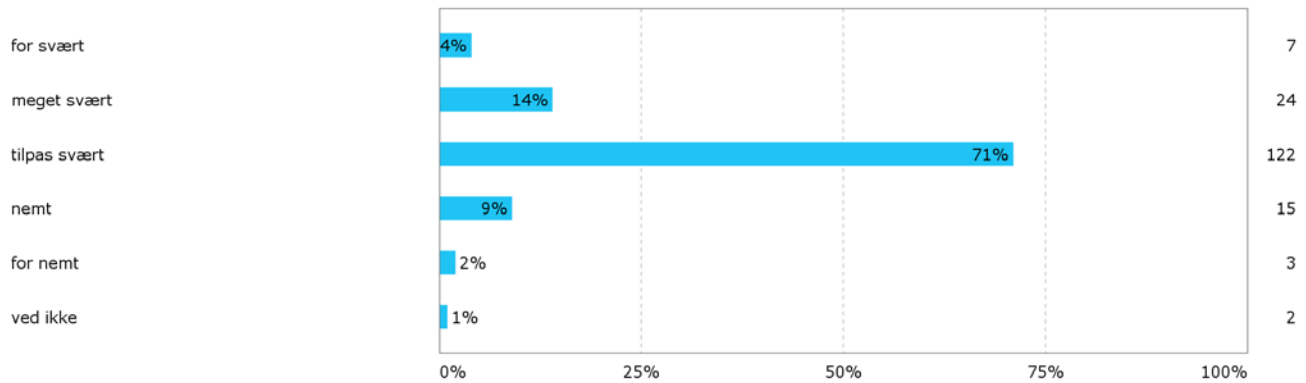
5: Ifølge studieordningen er der nævnt 3 formål med kurset. I hvilken grad synes du, at kurset lever op til formål 2:
 At introducere den studerende til centrale begreber og teorier, der kan bruges til at beskrive det moderne og senmoderne samfund



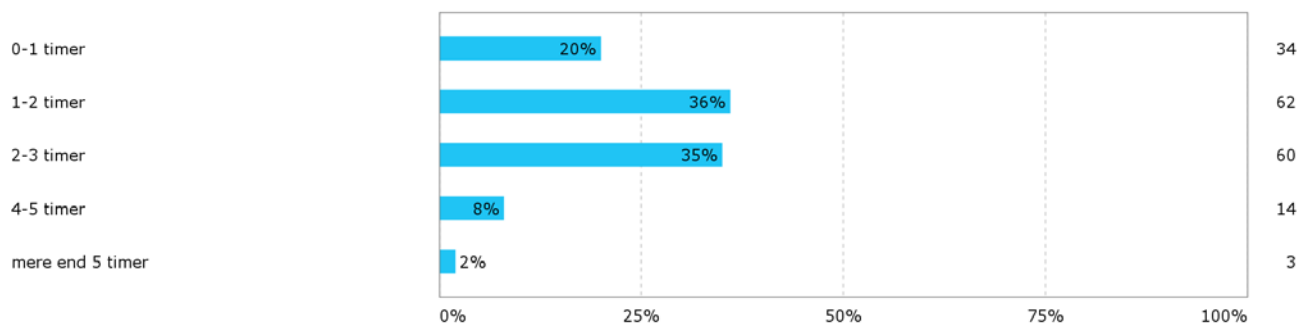
6: Ifølge studieordningen er der nævnt 3 formål med kurset. I hvilken grad synes du, at kurset lever op til formål 3:
 At give den studerende færdigheder i at se samfundsmæssige problemstillinger i et tværfagligt perspektiv



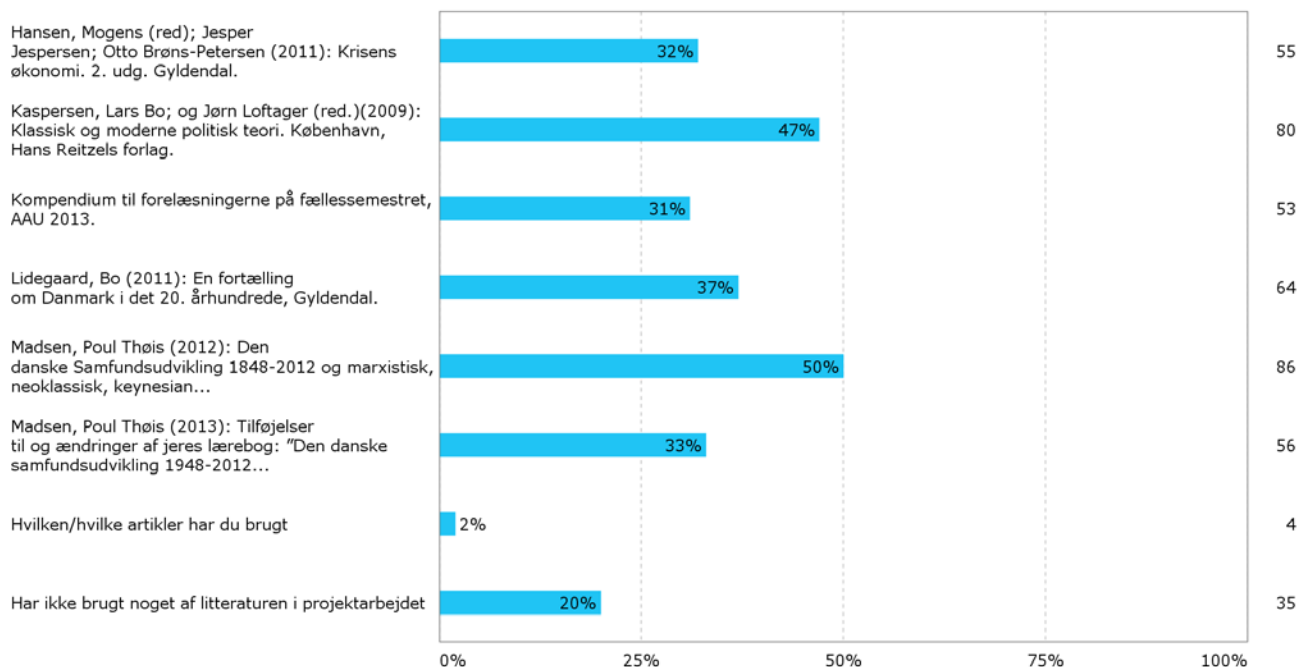
7: I forhold til dine forudsætninger, mener du så at kurset er



8: Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til forberedelse og efterbearbejdning incl. øvelser pr. kursusgang?



9: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet ?



9: Hvilken kursislitteratur har du anvendt i forbindelse med projektarbejdet ?

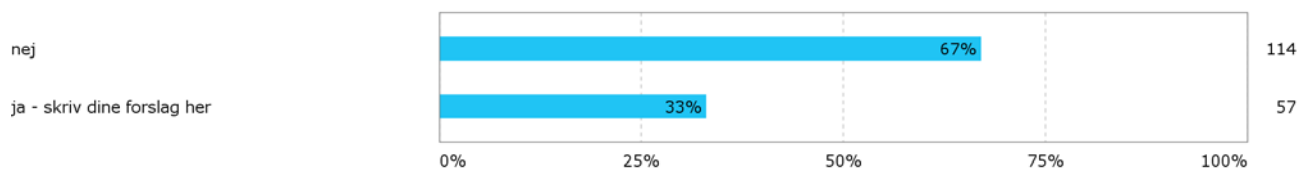
- Hvilken/hvilke artikler har du brugt

- Mads peter Klindt
- BUNKER!!!!!!
- Dem, hvor det var muligt, at bruge de links der var lagt ud!

- alt i information
- artikel omkring Danmark og EU
- De, der blev opgivet.
- Dem der har været opgivet
- Noget om NPM, kan ikke huske hvad de hedder

10: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed?

(f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsnings, tværfagligheden, pædagogikken og øvelsesopgaver)



10: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed?

(f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsnings, tværfagligheden, pædagogikken og øvelsesopgaver) - ja - skriv dine forslag her

- Øvelsesopgaverne er gode i forhold til forelæsningserne, men det er meget svært at skulle koncentrere sig om det og projektet på samme tid
- helt håbløs opsætning. erhvervsøkonomer får intet ud af dette kursus, udover **NN'** forelæsnings.
- Jeg har haft meget svært ved at blive ved med at hænge i her på fællessemesteret, fordi jeg ikke synes, at der har været nok jeg kan relatere til erhvervsøkonomi, hvilket jeg skal læse. Dette har fået mig til flere gange at tænke over, om det egentlig er Aalborg universitet jeg vil.
- Fjern Erhvervsøkonomi fra fællessemesteret. Semesteret lever op til dens beskrivelse, og giver de færdigheder som der loves. Men der er INTET erhvervsøkonomisk. Har man valgt at studere erhvervsøkonomi, frustrerer det en at skulle fokusere på samfundsøkonomiske, politiske og historiske forelæsnings, når der aldrig kommer nogen Erhvervsøkonomiske. Så fjern Erhvervsøkonomi fra fællessemesteret, og lad de elever få et mere relevant første semester.
- Samtlige forelæsere undtagen **NN** formidlede deres stof meget kedeligt, og havde svært ved at fange interesse
- 1) Jeg synes at ideen om øvelsesopgaver tog overhånd, da vi brugte alt for meget tid på dem ift hvad der var forventet. 2) forelæsningserne lå utrolig tæt og man glemte alt det foregående når man mødte op til en ny forelæsning - det ville være rart med en større spredning
- Begræns læsestoffet til hver enkelt forelæsning, som **NN** gør, og gå mere i dybden med det begrænsede materiale.
- Jeg synes, at det moderne Danmark fylder for meget. Jeg mener, at det er en fejl, at man ikke får et større indblik i hvad det egentlig er man skal læse efterfølgende. For dem der er i tvivl, kunne det have givet en indikation om studiet er det rigtige i efteråret frem for at det først sker i foråret, da man så pludselig kommer meget langt efter hvis der skal skiftes til et andet studie.
- Jeg kan slet ikke se, hvilken relevans dette kursus har for os, som læser HA. Det virker så ligegyldigt og man kunne få en hel del mere ud af at droppe dette basissemester og gå direkte igang med erhvervsøkonomi.
- En lidt bedre sammenhæng mellem forelæsnernes indhold kunne være morsomt. Øvelsesopgaverne er fremragende....MERE MERE....Det er årsagen til, at skidtet bliver mellem ørene i længere tid (eksamen til trods :-D). Antallet af forelæsnings er HØJT, og derfor KUNNE det være relevant at bytte formiddag/eftermiddag mellem storgruppe 2 og 3 hver anden uge eller hver 14. dag. Det er HÅRDT for børnefolk og unge håbefulde at slutte klokken møg, efterfulgt af væsentlige øvelser. Pædagogikken fungerer godt!!
- Man kunne godt generelt for alle forelæsningserne til slut lave en pædagogisk opsummering, hvor kernebegreber i forskellige sammenhænge bringes på banen. Noget af det blev praktiseret ved forelæsningserne af **NN**
- Hvis muligt, inddrag de studerende mere i undervisningen. Det giver måske nogen mere, end at sidde og lytte i den aflagte tid.
- Bo lidegaards bog er lidt for tynd, jeg manglede en ordentlig historie bog
- Varrier mellem hvem der har forelæsning kl. 8 og hvem der har kl. 14 - ellers bliver det en blanding af folk der bliver nød til at skifte på grund af fritidsarbejde og folk der gerne vil sove lidt længere

- Var personligt meget vild med **NN** fremgangsmåde ift. at der blev stillet konkrete spørgsmål, som man skulle besvare/overveje hjemmefra. Dette kan nogle af de andre forelæsere godt overveje at tage med - ikke nødvendigvis det hele, men dele af det.
- Ikke hele klassisk og moderne politisk teori ettersom vi ikke leser hele boken, og dermed betaler unødvendig mange penger.
- Det er for omfattende at have en kursusrække hvor du har så mange fag blandet sammen, det er meget overvældende for den enkelte studerende og særligt HA'erne har lidt under det.
- Øvelserne var rigtig dejligt at have, så fik man forelæsningen igennem hjernen igen og man kunne evt. også få det ikke forstået forklaret. Men der kunne godt være blevet specificeret at man ikke skulle bruge de to timer, der var sat af til øvelserne. Men istedet den halve time som der blev sagt til slut i kursuset. Vores gruppe brugte lang tid på øvelserne og kunne derfor ikke komme i gang med vores projekt.
- Flere E-bøger+ mere økonomi
- Man bør ligge mere vægt på vigtigheden af at lave øvelsesopgaverne, da det virkelig er en kæmpe hjælp
- Det hele er meget politisk administrativt, hvilket for mig er spændende - men for andre kan virke irriterende og trætteligt det første halve år.
- små pauser på minutter, til at tage notater
- Mindre information og mere uddybning i det enkelte emne kunne være dejligt og mindre forvirrende.
- Al den praktiske vide i eks. gruppedannelse, projektledelse, "Den gode opgave" bør ligge før - selve Projektet sættes igang.
- Det har til tider været svært at se relevansen af nogle af forelæsningerne - især de historiske forelæsninger. Det har ofte været svært at se koblingen til de andre fag/forelæsninger.
- Godt med øvelsesopgaver, da de kan bruges til eksamen.
- en oversigt/sammenligning af forskellige institutioner
- EKSAMEN!!! Det er yderst unfair at nogen studerende er færdig med p2 allerede d. 20 hvor andre skal vente til den 28. Det er helt vildt så unfair det er.
- Mindre tekst på de slides **fra NN**. Alt for uoverskueligt når der også kommer pointer verbalt som er væsentlige.
- Snakke langsommere - så man kan nå at skrive noter ned til det i siger.
- Færre øvelsesopgaver, de tager en del fokus fra selve projektet.
- Sammenhængen mellem de forskellige typer forelæsninger, var ikke så synlig. Dette gjorde, at det var svært at se tværfagligheden i hele emnet. Der er lidt for mange forelæsninger, hvilket gør, man ender med at gå død i det. Samtidig er disse lidt for svære, da meget af dette er nyt for os, men forelæseren snakker meget hen over hovedet på os, da vi ikke er på samme niveau. Derfor kan mange vigtige pointer gå tabt. Øvelsesopgaverne fungerede ikke så godt. Alle så det bare, som noget, der skulle overståes. Og de hjalp derfor ikke til at fremme forståelsen af forelæsningerne.
- der skal meldes samlet ud hvad der forventes af øvelsesopgaverne da dette er svært at gennemskue med fire forskellige udmeldinger
- At der til hver forelæsning, eller de hvor det gav mening, tilføjede en artikel eller noget andet aktuelt, så man kunne se den mere tørre litteratur i et virkeligt/aktuelt perspektiv.
- Jeg synes ofte det var tilfældet at den læste litteratur, og det der blev gennemgået til forelæsningen ikke passede sammen. (Dog ikke i de 5 lektioner om økonomi). Men ofte kunne man have læst det opgivne pensum i fx. 'klassisk og moderne politisk teori' uden at det overhovedet blev nævnt i forelæsningen. Derimod blev helt andre teorier nævnt. Det synes jeg har været forvirrende, da det så er svært at skelne mellem, hvad vi skal kunne til eksamen. Det er også problematisk, at man ikke har kunnet gå tilbage i pensum og læse det igen, hvis der var ting fra forelæsningen man ikke fik helt med. Derudover synes jeg at der har været mange begreber, som jeg ikke havde hørt om før, men som blev nævnt som var de almen viden. For os, som fx. kommer fra gymnasiet og aldrig har haft noget økonomi før, har det følt frustrerende. Dermed ikke sagt at alt skal skæres ud i pap, men man kan hurtigt komme til at føle sig hægtet af.
- Øvelsesopgaverne var gode og hjalp med at give overblik over nogle svære begreber, dog var det meget stressende at skulle lave dem på udover projektarbejdet. Derfor endte det tit med at vores besvarelse kunne have været bedre end den vi sendte. Forelæserne havde nogle gange tendenser til at snakke for hurtigt, så det ikke var muligt at få alt med
- Mindre pædagogik i forelæsningerne tak, kunne godt leve uden summe-øvelser.
- Øvelsesopgaverne skal revideres med fokus på, hvordan det ønskes de skal bruges. jf. storgrupperådsmødet. Bo Lidgaard bogen er nemt læst, og selvom den er god til en redegørende perspektiv, så savner den noget teoretisk, og bliver lidt ligegyldig.
- Knap så meget historie, politik og samfunds-fag! Mere økonomi!

- mindre læsning til forelæsninger og så gå mere i dybden i de enkelte forelæsninger
- at man bytter 'timer' med den anden storgruppe når man er halvvejs i semestret
- Kurset er dybt irrelevant og en kæmpe frustration når man kommer for at læse økonomi! Jeg var chokeret over en så samfunds/politisk orienteret eksamen. Indholdet har været alt for bredt, halvdelen af emnerne giver på ingen måde mening for økonomi studerende. Det første halve år har været rn frustration og jeg henstiller på alle måder til at basis, og det moderne danmark især, bliver nedlagt eller omlagt.
- Drop det. Det er spild af tid. Jeg har kæmpet mig igennem forelæsningerne. Lad os nu komme ud på studierne med det samme. Der er en grund til jeg ikke skal læse HA eller politik og administration. Det interessere mig ikke!
- der var for lidt erhvevsøkonomi og for meget historie i forhold til at gå på studieretningen HA
- Forelæserne må gerne lave et samlet dokument med hver deres del af de forskellige teorier, da det kan være svært lige at samle det rigtige fra de forskellige forelæsninger
- Nogen af de artikler vi har skulle finde selv inde på moodle, og aub er, for mig ihvertfald, næsten umulige at finde! Syntes godt man kunne gøre det nemmere for de studerende at finde deres pensum, det burde hvertfald ikke være en quiz, kurset hedder jo ikke hvem vil være millionær..
- Intet brug for basis år :) hellere lade hver mand gå til sit fra start af.
- jeg synes at vi blev lidt presset til tider pga. at alle de øvelsesopgaver efter forelæsningerne, fordi de lå samtidig med statistik opgaven og P2. Men det var alligevel godt fordi, man så kunne meget af det, til den skriftlige eksamen.
- Jeg synes det skal afskaffes da de fleste har svært ved det, og det er unødigt hvilket jeg stort set har hørt fra alle. Syddansk universitet har ikke noget fællessemester, og eleverne består alligevel uddannelsen. Det vil gøre det meget nemmere for eleverne og man får mere motivation til uddannelsen da man ikke føler at det er "spild"..
- Man kan overveje hvorvidt Historie som fag, kan gøre sig gældende med så meget økonomisk stof
- Samling af forelæsninger. Frustrerende at have dem fordelt på mange af ugens dage når man også har projekt arbejde. Desuden urimelig fordeling af forelæsninger, gruppe 2 har altid den tidlige og gruppe 3 altid den senere. Dog er det vigtigste at de er unødigt adskilt. Man kunne med fordel have gruppe 2 mandag/tirsdag og gruppe 3 onsdag/torsdag afhængigt af de andre studier.
- Det kunne være en fordel, at man skiftede til at gå til forelæsningerne. Det vil sige den ene uge er storgruppe 2 til forelæsning om eftermiddagen og den anden uge er storgruppe 3 til forelæsning om eftermiddagen. På den måde er der heller ikke så mange der vil hold shoppe
- Som storgruppe 3 har det været trælst, at alle forelæsninger samt øvelses opgaverne lå ud på eftermiddagen.
- Færre øvelsesopgaver. De er gode, men en stor del af fokus blev brugt på øvelsesopgaver, hvilket forsinkede vores arbejde. Det skulle have været klart, at det ikke var meningen, at man skulle bruge de to timer, som stod på skemaet, til øvelsesopgaverne, men at det max var 30 minutter vi skulle bruge på dem.
- Der har været meget stor forskel på hvordan vil har fået tilbagemelding på øvelserne. Nogen gang er de blevet nævnt kort uden at vi studerende rigtig fik noget ud af det, mens det andre gange er blevet brugt godt og har givet en bedre forståelse.
- antallet af øvelsesopgaver er overvældende, når der samtidig er fokus på projektarbejde
- Synes generelt erhvervsøkonomi skal væk fra kurset. Det er ikke det vi vil læse!

Samlet status

