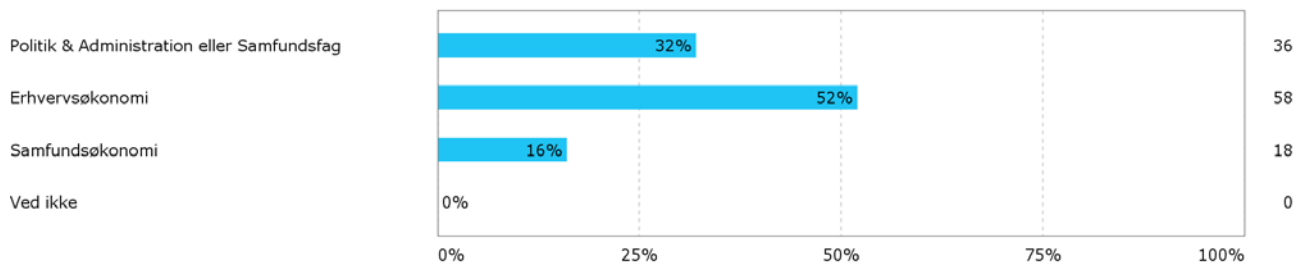
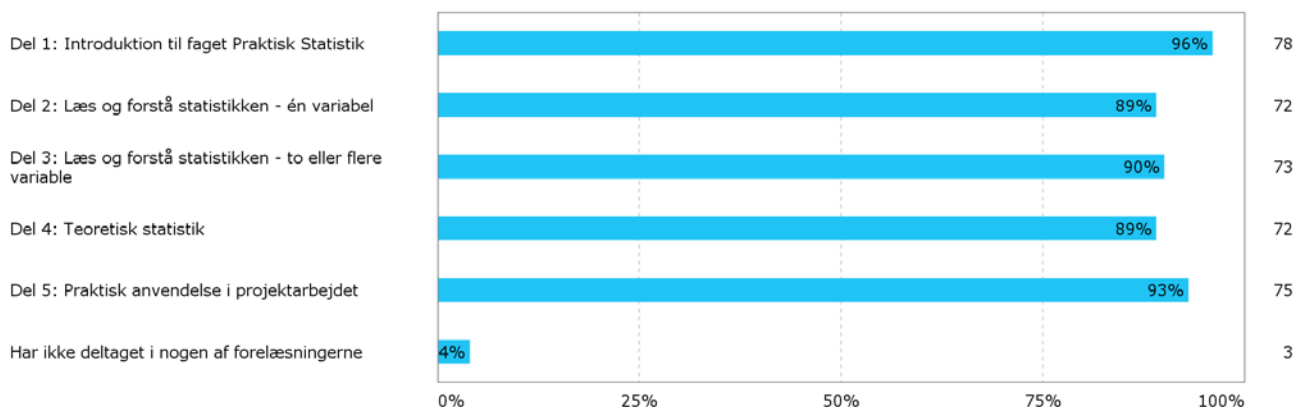


1: Hvilket studium er du optaget på:



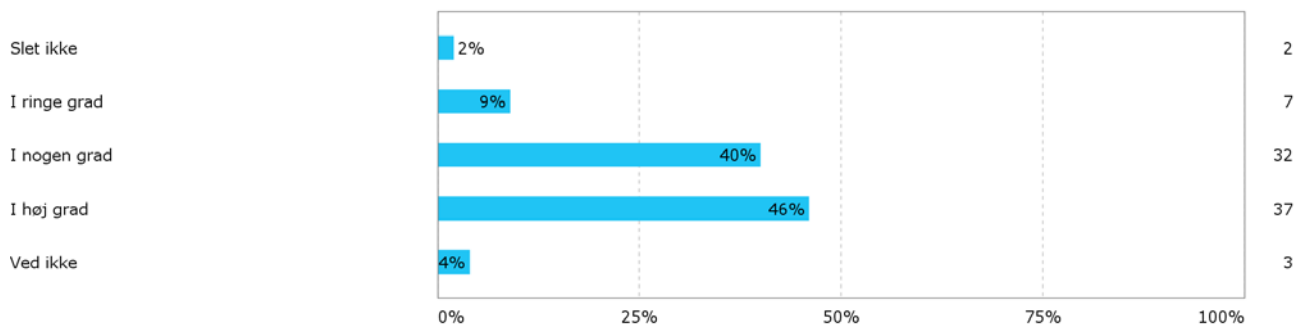
2: Hvilke af nedenstående forelæsninger har du deltaget i?



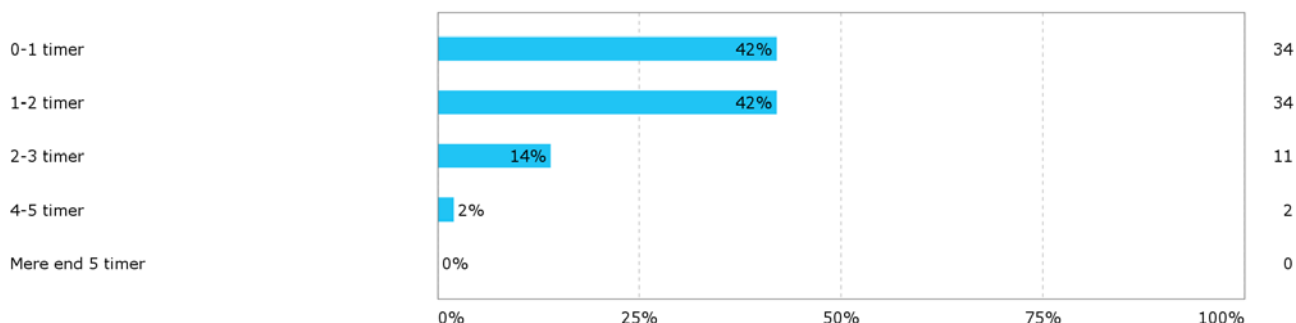
3: Hvis du har deltaget i mindre end halvdelen af kursusgangene bedes du venligst begrunde hvorfor:

- Det har jeg ikke umiddelbart nemt ved at give et konkret svar på
- Kurset var ALT for elementært og var på flere tidspunkter på folkeskoleniveau
- Jeg kunne ikke deltage
- Kedelig, langsommelig og ringe undervisning.
- Jeg har tidligere taget et 5 erts kursus i statistik. Jeg vurderer at jeg ikke ville få noget ud af forelæsningerne efter at have skimmet pensum samt slides.

4: I hvilken grad synes du, at kurset lever op til studieordningens formål: At lære at opstille, læse og forstå statistik på et grundlæggende niveau og forholde sig kritisk til udsagn om faktiske forhold i statistisk materiale. Der introduceres ligeledes til forskellige databaser, hvor den studerende kan finde statistisk materiale til brug i projektarbejde.



5: Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til forberedelse og efterbearbejdning pr. kursusgang?



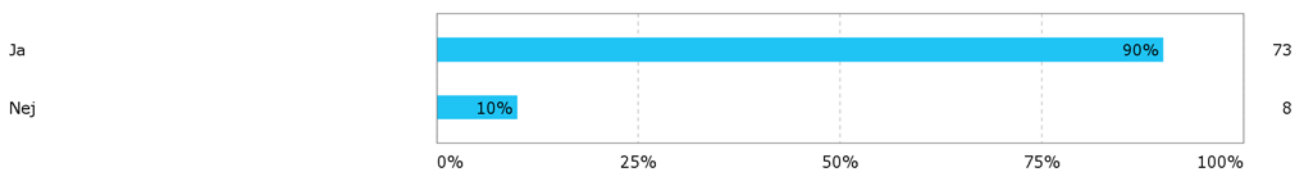
6: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed? (fx om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningsne, antallet af forelæsninger, øvelsesopgave)

- Fint
- Kursets faglige niveau skal forhøjes drastisk. Øvelsesopgaven bør stemme overens med forelæsningsne. Der bør udarbejdes bedre kursislitteratur
- Lærer og elever havde forskellig opfattelse af øvelsesopgavens omfang og udarbejdelse. Vi har fået af vide af vejleder, at øvelsesopgavens blot var ekstra og til som hjælp, dog blev der forventet meget mere fra praktisk statistik i øvelsesopgavens, end der var givet udtryk for.
- Man fik det samme ud af forelæsningsne, som ved at læse kursus litteraturen. Der burde være mere uddybende information til forelæsningsne
- Nej
- Jeg syntes at faget i sig selv er ret kedeligt, derfor var det for mig, svært at følge med.

Generelt er det et tung fag og forelæseren bliver nødt til at have eleverne mere med.

- Jeg personligt ville gerne have flere forelæsninger, men det skyldes min interesse for området
- Nej.
- Mere fokus på øvelsesopgaven. Kursuset følte lidt som et sidespor ved siden af de andre, men kan godt se, at de kan være relevant på længere sigt.
- Anden litteratur - bogen er ikke pengene værd. En mere effektiv forelæsning, hvor det ikke bare læses op fra slides.
- Lidt mere diskussion af de forskellige formler, evt. flere eksempler hvor de anvendes?
- Der er nogle ting i kurset og pensum der er meget simpelt og kun handler om at lære jargonen, mens andre dele var mere udviklede. Det ville være godt hvis der kom mere fokus på det svære og at forelæseren brugte mindre ting på de helt åbenlyse ting hvor det "bare" handler om at kende de rigtige betegnelser
- Nej
- At forelæseren holder fokus på det der egentlig skal forelæses om, og ikke snakke om ligegyldige ting... Virkelig langdrag og super kedeligt
- ærlig snak, så er jeg enten blank, ikke haft motivation til forelæsningsne, eller også snakker forelæseren bare i termer som gør faget meget sværere end det egentligt er
- mindre og flere øvelsesopgaver
- I dette forløb er det ikke så relevant at vide noget om praktisk statistik, så man får som studerende følelsen af, at man efter 1-2 forelæsninger ikke behøver det her og forbereder sig dermed ikke til forelæsningen, eller møder slet ikke op. Forklar derfor praktisk statistiks relevans på længere sigt.
- Nej
- Øvelsesopgaven var ringe formuleret. Det var svært at vide, hvordan opgavernes formulering skulle tolkes.
- Mindre historier om bodegaer og modelttoge

7: I kurset indgik en øvelsesopgave, der skulle afleveres. Synes du opgaven var relevant i forhold til det, du skulle have lært i løbet af kurset?



7a: Øvelsesopgaven: var den relevant - uddyb gerne dit svar:

- Fin.
- Begreber som reliabilitet og validitet har været nytte at lære.
- se ovenover
- Men med misforstået udarbejdelse, da lærer forventede langt mere end hvad vi havde fået af vide
- Ja, men den var svær.
- Ikke særlig godt introduceret og forklaret.
- Forstyrrede projekt skrivning
- Opgaven var en god anledning til, i praksis, at afprøve det vi har lært. Desuden kunne opgaven bruges rent praktisk i forbindelse med projektskrivningen
- Ja
- Øvelsesopgaven var relevant, og hele gruppen fik bedre styr på nogle af de grundlæggende statistiske begreber.
- Den var relevant, men MEGET svær - hvilket jo så også kom til udtryk i resultaterne
- Man skulle bruge det man havde lært i kurset.
- nej kunne ikke bruge det til noget
- Som skrevet før.
- Vi fik lov til at arbejde med et selvvalgt emne, men skulle vise at vi kunne bruge det vi også lærte.
- Ja, og det var godt at anvende det man havde lært i kurserne, da det derved gav mere mening.
- Den tvang en til at anvende de forskellige databaser hvilket, i bagklogskabets lys, var ganske fornuftigt.
- God opgave, lidt omfattende men man lærte en del.
- Øvelsesopgaven var meget relevant, da man først og fremmest skulle anvende den læring man havde fået gennem kurset og senere kunne anvende udbyttet i projektarbejdet.
- Rart at lære, hvordan man praktisk benytter det lærte viden.
- Ja, man fik afprøvet teorien, hvilket giver en bedre forståelse af stoffet.
- Den var meget dårlig introduceret i forhold til hvad der var forventet omkring vores arbejdsindsats.
- ja
- Det var absolut relevant, at få afprøvet faget i øvelsesopgaven. Flere af dem.
- Umiddelbart synes jeg ikke den er meget anderledes ift. en opgave på gymnasiet, hvorfor den måske kan betragtes som lidt overflødig.
- Vi har ikke brugt opgaven i P2, men vi fik en bedre viden omkring fagbegreberne, end hvis vi kun havde hørt det fra forelæseren
- Kunne godt havde tænkt mig mere talknuser. I stedet tog det form som en opgave med mere beskrivelse og diskussion, en egentlig opstilling af statistik.
- Ja
- gjorde det muligt for at bruge den teori vi har fået lært, og så kunne bruge den på vores opgave. en god opsummering på tingene.
- Super relevant. Man fik lige alt sin viden bekræftet på et stykke papir, som med kildehåndtering opgaven.
- ja, men ville måske gerne have haft lidt mere viden om det med at finde datoen, når det ikke måtte være DSB. det var ret svært
- Finder øveopgaven relevant da vi skulle benytte nogle af de ting vi havde hørt til forelæsningsne for at kunne besvare spørgsmålene
- Den fik os til at arbejde med det der blev gennemgået i forbindelse med forelæsningsne og litteraturen

Samlet status

Ny

Distribueret

Nogen svar

Gennemført

Frafaldet

