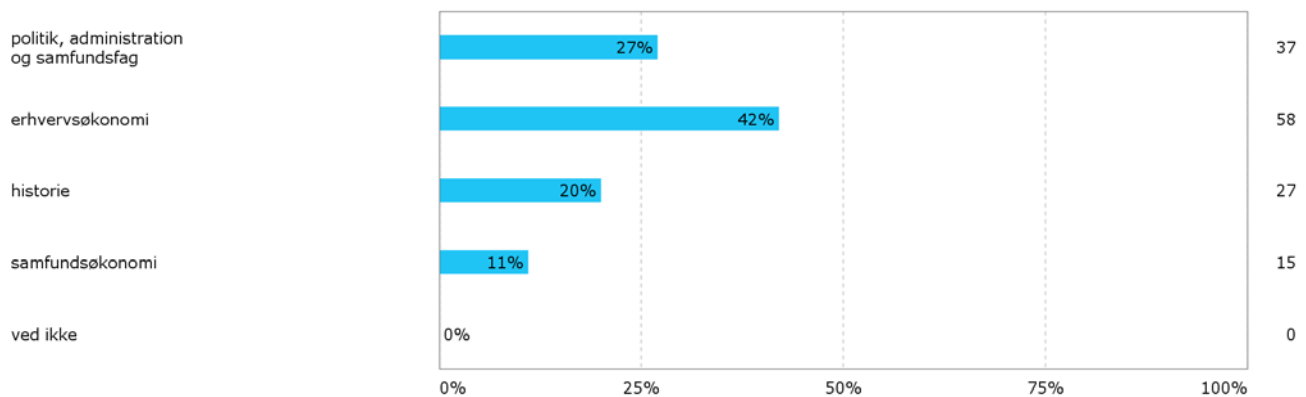
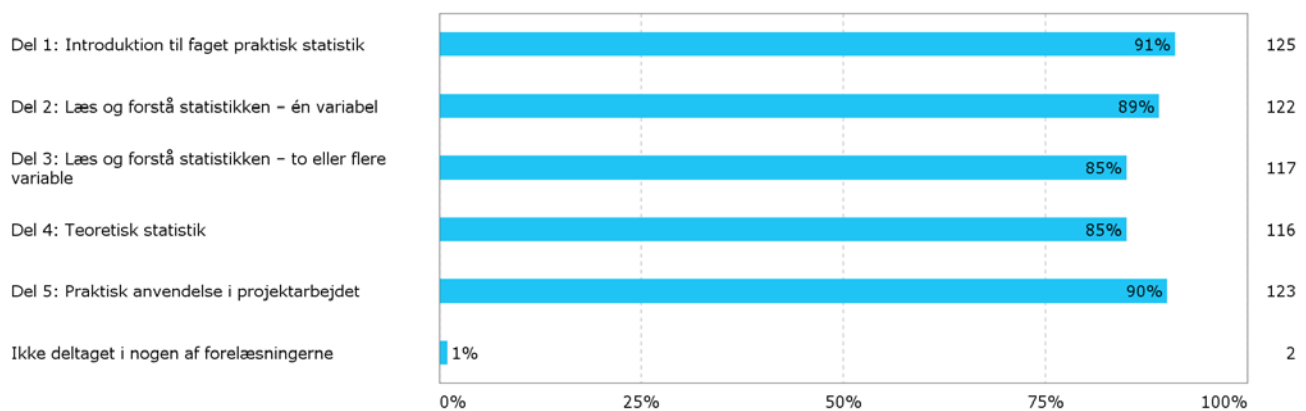


1: Hvilket studium er du optaget på:



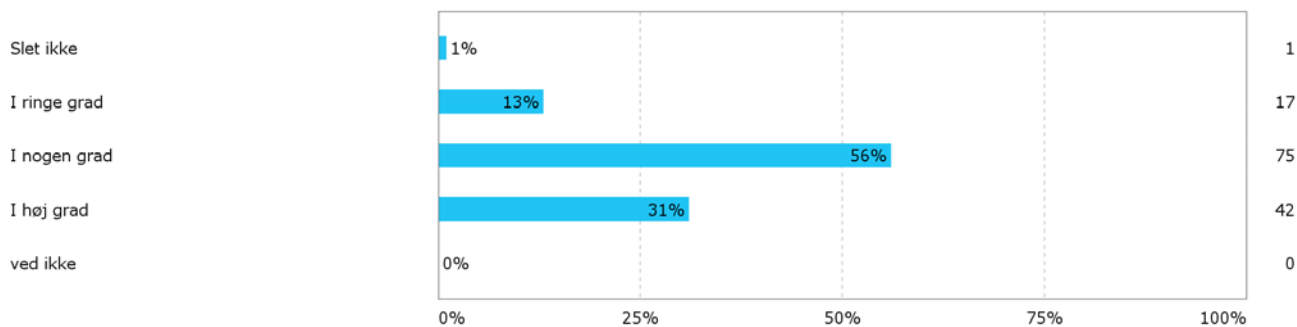
2: Hvilke af nedenstående forelæsninger har du deltaget i?



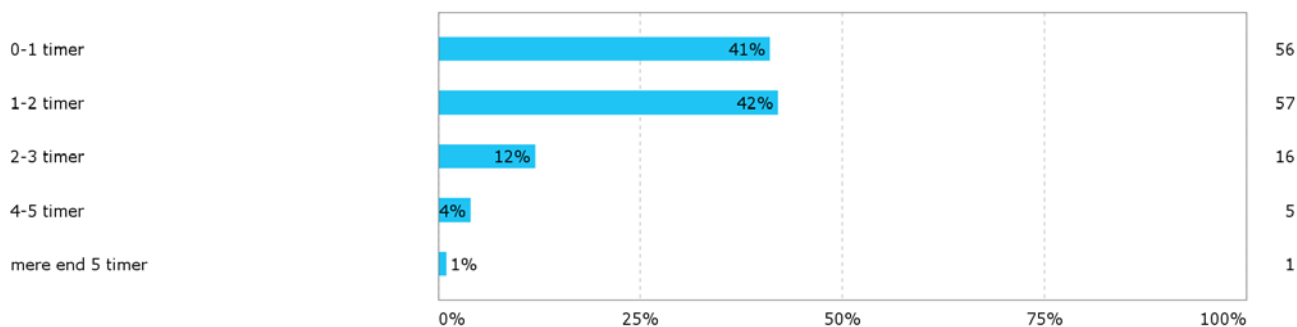
3: Hvis du har deltaget i mindre end halvdelen af kursusgangene bedes du venligst begrunde hvorfor

- har deltaget i alle
- Der var et problem, da storgruppe 3 deltog i storgruppe 2, så der var ikke plads til alle fra storgruppe 2. Var mødt op til alle forelæsninger men der var ikke plads
- Det er på så lavt et niveau, at det ikke er nødvendigt. Der kommer ikke noget nyt til forelæsningerne, som du ikke kan læse i bogen.
- Jeg var i Berlin i en uge, hvor jeg missede noget.
- Det var vildt kedeligt, ikke særlig inspirerende forelæser som kun snakkede om tog. Forelæseren sagde det samme som der stod i bogen så det var ikke relevant at møde op.
- Det hele står i bogen, samt at det mere eller mindre er repetition fra hvad vi lavede i IB.
- Fik mere ud af at læse hjemmefra.
- Jeg gav nok op hen ad vejen

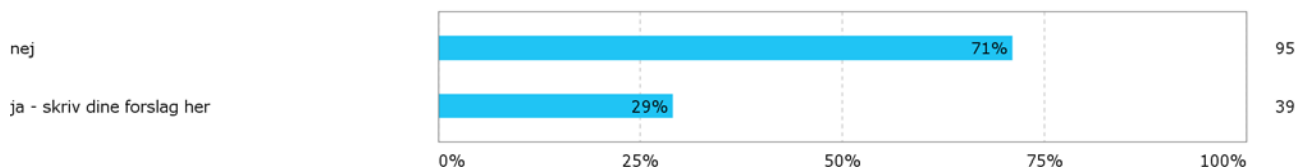
4: I hvilken grad synes du, at kurset lever op til studieordningens formål: At lære at opstille, læse og forstå statistik på et grundlæggende niveau og forholde sig kritisk til udsagn om faktiske forhold i statistisk materiale. Der introduceres ligeledes til forskellige databaser, hvor den studerende kan finde statistisk materiale til brug i projektarbejde.



5: Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til forberedelse og efterbearbejdning incl. arbejde med øvelsesopgaver pr. kursusgang?



6: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed? (f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsninger, øvelsesopgaver)



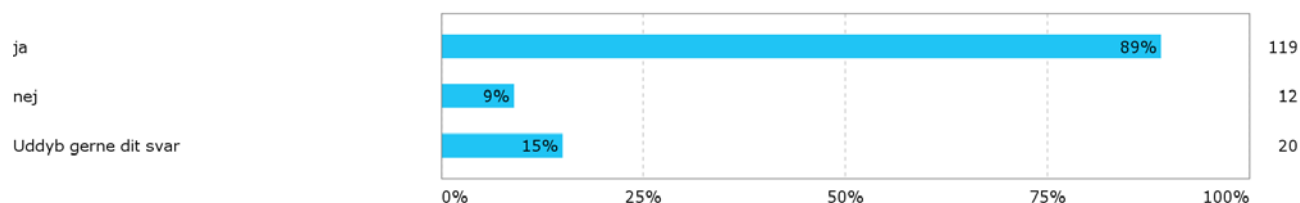
6: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed? (f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsninger, øvelsesopgaver) - ja - skriv dine forslag her

- gør det sjovere at lære det og gør det obligatorisk at lave og aflevere øvelses opgaver efter hver forelæsning gruppevis
- Jeg har læst noget statistik på uni i århus før, og jeg kunne godt savne noget lidt mere af matematikken i kurset på aau
- Ved hver forelæsning blev der brugt mere en halvdelen af tiden til repetition fra sidst hvilket var meget umotiverende, da det var relativt simpelt stof dom ikke krævede så mange gentagelser
- Antallet af forelæsningserne var alt for mange i forhold til kursets indhold. Det tog for lang tid at komme igennem noget let stof.
- Afleveringen i statistik burde være individuel fordi det er mit indtryk at det er få i hver gruppe der har stået for hoveddelen af opgaverne.
- Kom med noget nyt til forelæsningserne. Noget man ikke kan få ved at sidde og læse i bogen.

- Øvelsesopgaverne burde måske være med aflevering, og måske LIDT mere materiale, vi selv skal håndtere. Fejlkilder er også vigtigt. Derudover kan jeg foreslå at begynde i "harehøjde" og så skrue op for charmen OG understrege vigtigheden
- Ny forelæser.
- flere relevante eksempler
- Lav det som et sammenhængende kursus, så det ikke bliver negligeret i forhold til P2 og det moderne Danmark forelæsningerne! Læg det eventuelt i starten eller slutningen af semestret.
- eksempler på begreberne der arbejdes med kunne eksempelvis skabe en større forståelse.
- Brug og vis praktiske eksempler - man nemt kan finde tilbage til, når der skal løses opgaver både som afslutning på kurset og fremtidigt.
- Flere forelæsninger
- Bogen er i forvejen tynd og ikke lang, men den kunne skæres ned til det halve. Mange af de samme ting bliver gentaget gang på gang på gang, og det er vildt frustrerende og kedeligt at læse.
- En udførlig ordliste bag i bogen. Statistik er svært, det havde ikke gjort noget hvis vi havde haft dobbelt så mange timer til samme materiale, så vi kunne gå mere i dybden til undervisning med flere praktiske eksempler og udregninger oppe ved tavlen, da jeg tror det ville hjælpe som grundlæggende viden til det senere statistik kursus. Litteraturen er fin, kan være svær første gang den læses, men forelæseren er virkelig god til at gøre det forståeligt. Sammenhængen kunne også efter min mening ligge tættere, så pensum blev koncentreret i en given periode, så koncentrationen var omkring statistik. Nogle øvelsesopgaver undervejs som i det moderne Danmark ville også være en hjælp.
- Jeg synes kursus er vel basalt med vægt på fagets terminologi. Flere praktiske eksempler ville få lidt mere flugt over feltet. Alt er ok, men sløvt...
- Han er simpelthen så sjov. Smid alle elever ud der ikke er enig.
- **NN**, inddrag de studerende i lang højere grad - også øvelses opgaver helt sikkert øvelses opgaver efter forelæsningerne. Men der skal stadig tænkes på at man skal have forberedelsestid - så alle opgaverne skal være obligatorisk. Det er først når man sidder med opgaverne man lærer det i dette fags eksempel
- Mere afstand fra det vi skulle læse - forelæsningen blev lidt for meget lig pensum - meget lidt nyt.
- Måske en eller to kursusgange ekstra, da det gennemgås ret hurtigt, og at jeg personligt mistede forståelsen hurtigt.
- Gøre mere ud af at inddrage øvelserne i forelæsningerne, så man har større incitament for at lave dem.
- Lav nogle små øvelser enten i form af hjemmeforberedelse eller efter timen
- Dybere forklaring af begreberne fx(populartionen) og fortæl mere om sammenhængende af variableerne
- Der er stor lighed mellem bog og forelæsning. Jeg ser gerne at forelæsningerne byder på mere eller uddybning eller anden måde at forklare på. Ellers kan man lige så godt nøjes med at læse bogen
- jeg synes generelt at forelæsningerne har været meget monotone. Der kunne med fordel inddrages flere eksempler og for os, der ikke er så gode til statistik, kunne det blive skåret lidt mere ud i pap.
- øvelsesopgaverne burde fjernes da tiden kan bruges bedre. afleveringsopaven var god og gav viden
- Der burde være en kortere præcisering, og derefter en uddybning. Det at kaste folk ud i noget, de måske ikke har en fuld forståelse for.
- Bedre og gennemgang af begreber. Det skal virkelig skæres ud i pap. Jeg synes, det har virket meget rodet og svært at finde sammenhæng, og det er til trods for at jeg aldrig har fået andet end 10 og 12 tallet i matematik på c og b niveau.
- Forelæsningerne har ligget alt for langt fra hinanden, det er svært at huske noget fra den første forelæsning !!
- øvelsesopgaver med feedback undervejs ville give bedre indblik i om man har forstået det.
- Ikke så meget tog snak, bare holde sig direkte til emnet.
- det matematiske, mere hjælp tak!
- Hvis der ikke er sidetal på slidesne, vil jeg gerne have det tilføjet. Ved at der var nogen forelæsere som ikke havde sidetal på, men kan ikke huske hvilke.
- Der forekom gennem kurset mange gentagelser, de samme ting blev sagt hver gang. Der var megensnak om hvorvidt der kom noget nyt på kursusgangen. Altså det vi fik at vide på den første forelæsning fik vi også at vide på 2., 3., osv..
- Gerne flere empiriske eksempler
- Gør det mere forståeligt for dem som ikke er stærke i matematik

- Der var en høj grad af gentagelser mellem de 5 forelæsninger. Det kunne måske godt have været gjort med et mindre antal forelæsninger. Derudover virker det også til at der nogen gang går lidt for meget tid med at eksemplificere ting.
- Jeg har brug for noget mere grundlæggende litteratur, da det er længe siden jeg har beskæftiget mig med statistik

7: I kurset indgik en øvelsesopgave, der skulle afleveres. Synes du opgaven var relevant i forhold til det du skulle have lært i løbet af kurset?



7: I kurset indgik en øvelsesopgave, der skulle afleveres. Synes du opgaven var relevant i forhold til det du skulle have lært i løbet af kurset? - Uddyb gerne dit svar

- Det var en fin opgave, dog var det placeret på et dumt tidspunkt, og det var derfor svært at overskue at skulle lave den, samtidig med der var et ønske om at komme videre med projektet, så den ligger på et dumt tidspunkt i forløbet set ift. projektet. Det gode ved den var så, at man kunne benytte en problemformulering fra projektet, således at det ikke helt var spildt arbejde
- Men jeg synes det var svært at finde et problem med nok tyngde i, når man ikke kunne anvende noget fra sit P2-projekt
- Den havde for lidt decideret statistik at gøre. Ingen udregninger selv
- Men det gik i høj grad ud på at følge en skabelon, hvilket gjorde det trivielt og knap så lærerigt.
- Forelæsningsne og opgaven hang relativt godt sammen .
- SUPER-relevant og gav min gruppe (og mig selv) skubbet i retning af problemformulering på P2
- God opgave, men synes der skulle være gjort noget mere ved at gennemgå rettelser bagefter, så man kunne få uddybet og forklaret fejlene
- Synes dog ikke opgaven var særlig godt formuleret. Det tog lidt tid at finde ud af hvad man skulle.
- Den lagde dog på et rimelig mindre relevant tidspunkt i forhold til vores P2-eksamen.
- Men jeg synes måske opgaven var lidt for omfattende på den måde at vi skulle inddrage P2-projektet og overveje hvordan vi ville benytte statistik. Det var svært når man ikke vidste hvordan p2-projektet præcis skulle være.
- Det var ikke nemt at finde relevant materiale til opgaven.
- Behagelig overraskelse at vores projekt også kunne bruges som grundlag for statistikopgaven
- Følte at opgaven lå en smule malplaceret.
- dog ikke i forhold til min valgte uddannelse, alt for irrelevant
- Det var med til at få teorien sat på noget der havde at gøre med hverdagen
- Øvelsesopgaverne er gode, men synes det blev meget presset med store øvelsesopgaver, små øvelsesopgaver, forelæsninger og forberedelse dertil og projekt oveni
- Men det var en svær opgave og uden den store mulighed for at få hjælp, da alle skulle have hjælp og derfor ikke var tid nok
- Vi kunne ikke finde opgaven relevant i forhold til vores p2 projekt.
- Jeg synes den var rigtig god, man fik virkelig sat sine evner på prøve og man fik læst tingene igennem igen, til det hele sad på ryggraden
- det virkede relevant - dog lidt voldsomt at den betød så meget. mere klar opgaveformulering næste gang, evt. med forud givent spørgsmål
- Relevant i forhold til det som vi skulle lære, men vi kunne ikke blande opgaven med vores projekt, så det optog en del tid fra projektet.
- Jeg synes bestemt det var relevant, og prøve og udforme en opgave baseret på det vi havde læst. Dog brugte min gruppe alt for lang tid på opgaven midt under vores P2 forløb. Man var rimelig presset, for man havde forelæsninger, statistik opgaven, øvelsesopgaver og dernæst forberedelse til P2. Det var en stor mundfuld
- Det var da relevant, men jeg er ikke så god til naturvidenskabelige fag, så jeg lærte ikke så meget
- Det var godt at få efterprøvet det vi havde lært.
- Men det var meget svært for mig
- Men uddybelse af selve opgaven og fremgangs processen kunne have været profitabelt.

Samlet status

