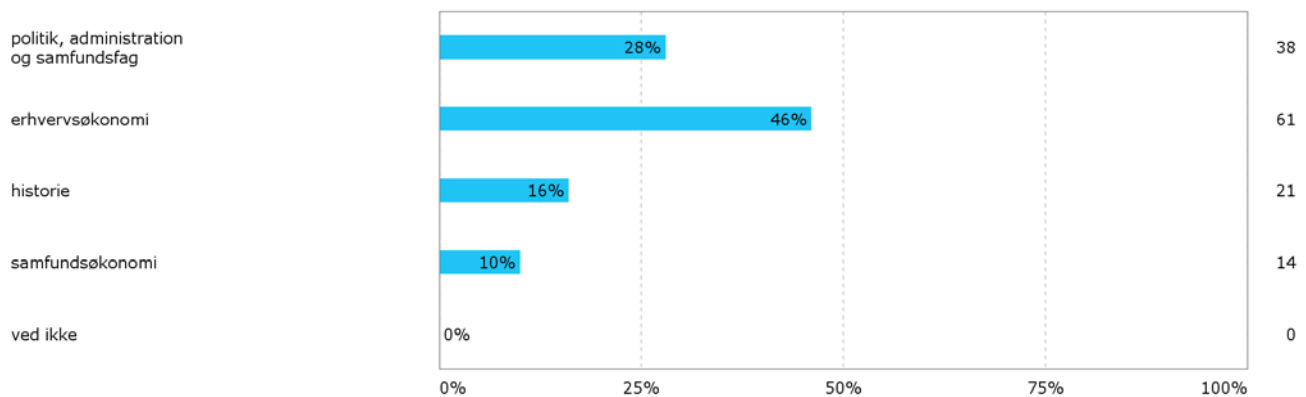
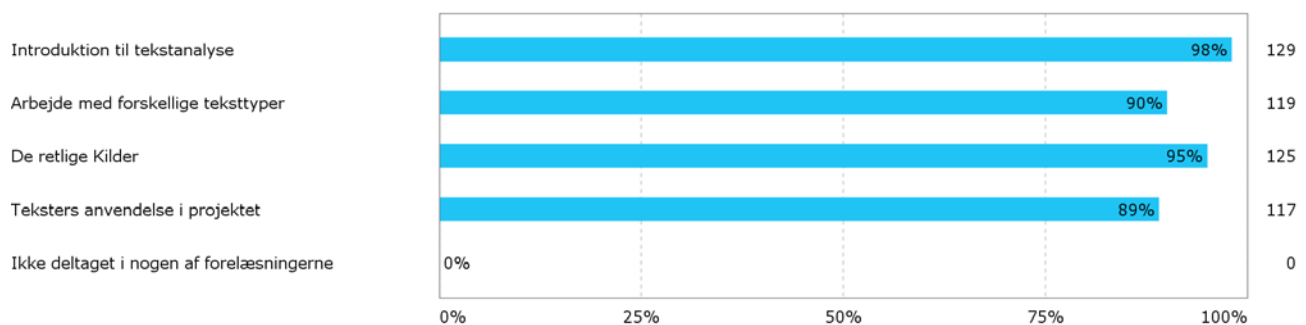


1: Hvilket studium er du optaget på:



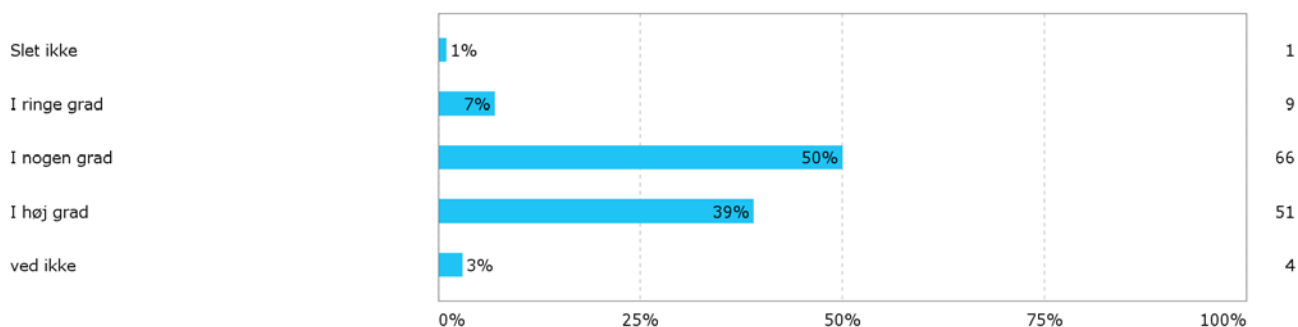
2: Hvilke af nedenstående forelæsninger har du deltaget i?



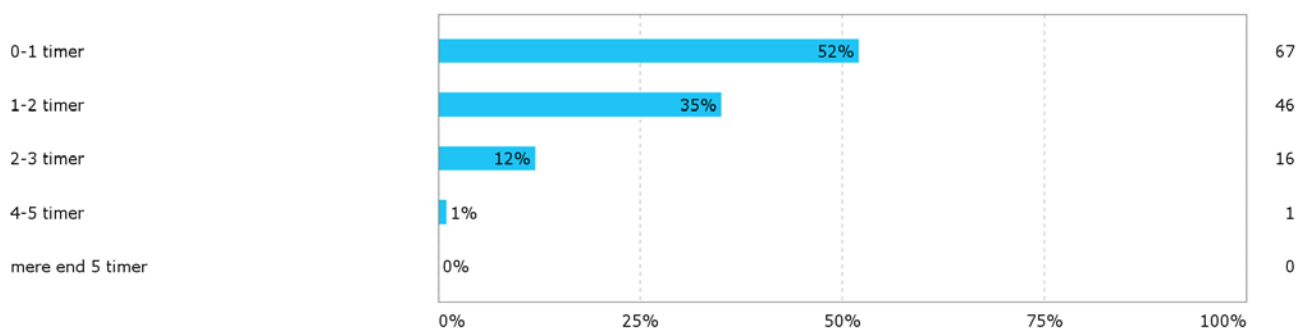
3: Hvis du har deltaget i mindre end halvdelen af kursusgangene bedes du venligst begrunde hvorfor

- har deltaget i alle
- Relevans.
- Følte ikke at jeg havde behov for dem eftersom jeg kendte det hele i forvejen.
- jeg startede først 031013
- Vi skulle lave projekt og derfor valgte jeg at prioritere
- Projekt og andre opgaver

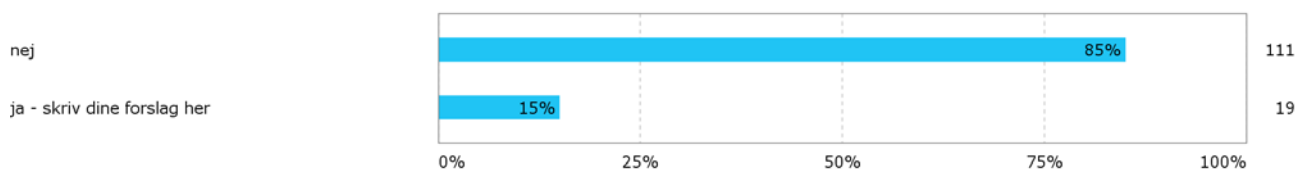
4: I hvilken grad synes du, at kurset lever op til studieordningens formål: At give den studerende nogle redskaber til at læse, fortolke og kritisk forholde sig til forskellige typer af tekster og kildemateriale, der anvendes ved analyse af samfundsvidenskabelige problemstillinger (f.eks. videnskabelige artikler og rapporter, statistisk materiale, historiske dokumenter mv.) Kurset skal gøre den studerende i stand til reflektivt at forholde sig til forskellige teksters indhold og kvalitet ved at anvende tekstanalysen til at fortolke, diskutere og vurdere den videnskabelige litteratur



5: Hvor lang tid har du i gennemsnit brugt til forberedelse og efterbearbejdning pr. kursusgang?



6: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed? (f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsnings, de frivillige øvelsesopgaver eller andet)

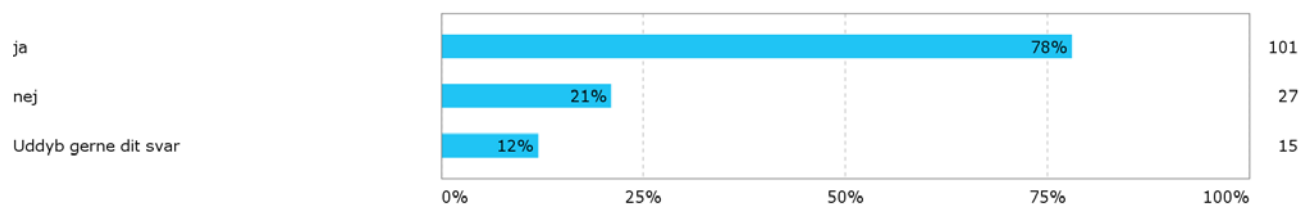


6: Har du forslag til udvikling/forbedring af kurset i sin helhed? (f.eks. om valg af litteratur, sammenhæng mellem forelæsningserne, antallet af forelæsnings, de frivillige øvelsesopgaver eller andet) - ja - skriv dine forslag her

- mere engagement
- Litteratursøgnings kurset, hvor man lærer at man skulle bruge den store danske, og ved statusseminarene for man at vide man ikke skal bruge den store danske

- sæt mere fokus på hvorfor de studerende kan bruge det der læres i dette kursus og øg niveauet lidt det er jo universitet og ikke 1.g i et gymnasium
- Litteraturen var spændende, men gennemgangen i forelæsningserne burde i højere grad fokusere på at forklare hvad man kan bruge de div. teorier og modeller til.
- Nu deltog jeg ikke i dem alle, men jeg synes det var et af de mere overflødige fag. Jeg ved der kommer mange fra gym.mm. men prøv at gøre det mere klart hvad der skal gøres anderledes end da man var på en ungdomsuddannelse. For der er ingen grund til at gentage det, der allerede er lært
- Evt øvelser
- tekstanalysedelen kunne godt være skarpere. Jeg bemærker, at mange gymnasialt uddannelse hænger noget i håndbremsen. Ellers GODT kursus
- De juridiske kilder, som var en anelse sværere end de andre, kunne vi godt have arbejdet lidt mere med.
- Kildekritik og fodnoter synes jeg der bliver brugt meget tid på, måske fordi jeg har haft meget af det på gym og derfor synes det er meget gentagelser og der ikke er blevet introduceret noget nyt, hvad disse to emner angår. Forelæsningserne kunne godt lægge lidt tidligere i forløbet, på trods af det er svært at have dem alle sammen i starten, da det tidligt er relevant at finde empiri til ens projekt
- At det lægges som et samlet kursus enten i starten eller slutningen af semestret, så det ikke virker så forstyrrende for P2-projektet og drukner i forhold til det moderne Danmark forelæsningserne.
- De lektioner, der blev afholdt i biblioteket, bør flyttes til mere egnede lokaler. Det var umuligt at høre, hvad der blev sagt fra bagerste række. Rummet har dårlig akustik.
- Teksterne er meget teoretisk betonet, og omfattende. Keep it simple, ellers mister den studerende fokus for læsningen idet der er mange andre forelæsnings der mere spændende. Desuden synes jeg at øvelsesopgaverne ikke skal være frivillige, meget gerne karekterbedømmelse.
- Udbyttet af forelæsningserne var ringe og især den med en fra AUB, det vi skulle bruge forelæsnings til i opgaven, berørte hun i meget ringe grad.
- Gøre mere ud af hvordan man konkret laver referencerne, både til artikler, figurer, hjemmesider osv. Selvom det til dels var gennemgået i kurserne og gennem linkene i slideshowene, savnede man senere en mere dybdegående gennemgang.
- man kunne eventuelt bruge lidt mere tid på de rettelige kilder da det var svært
- Forelæsnings om de retlige kilder var meget hurtig. Det var svært at følge med, især når man ikke havde skullet læse noget dertil.
- Øvelsesopgaverne var spild af tid, udbyttet stod ikke målt med tidsforbruget
- Gør det mere spændende

7: I kurset indgik en obligatorisk øvelsesopgave, der skulle afleveres. Synes du opgaven var relevant i forhold til det du skulle have lært i løbet af kurset?

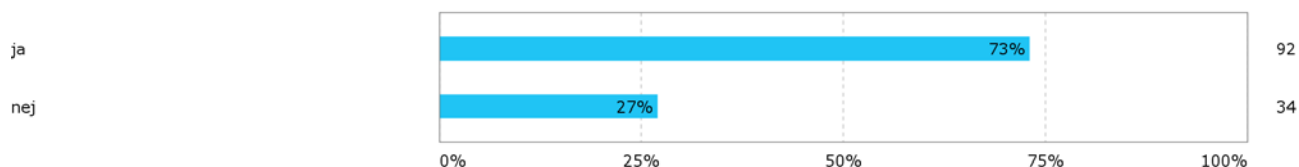


7: I kurset indgik en obligatorisk øvelsesopgave, der skulle afleveres. Synes du opgaven var relevant i forhold til det du skulle have lært i løbet af kurset? - Uddyb gerne dit svar

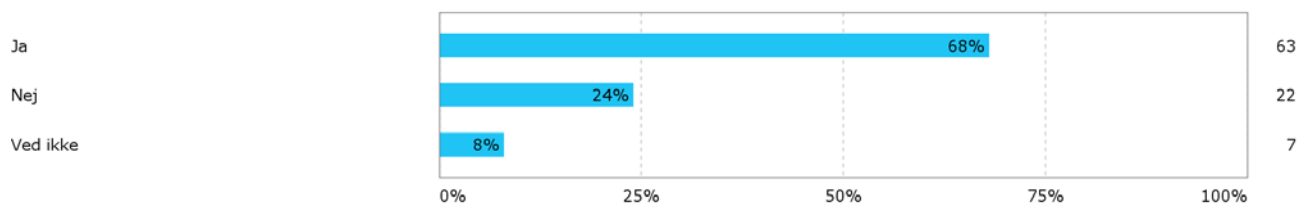
- Jeg synes de var relevante, men de tog også meget tid, som man egentligt gerne ville have brugt på noget mere direkte projekt relevant arbejde
- det gav en god mening at man skulle skrive denne opgave for at lærer at finde og gøre brug af de rigtige kilder og lave en orienteret udvælgelse af litteratur
- Den var relevant, idet den gav mulighed for at lære og anvende de to måde at skrive referencer på.
- opgaven var relevant, men den blev nedprioriteret pga. projektet, så min bekymring går på at vi ikke fik det optimale ud af den
- Men gik i høj grad ud på at følge en skabelon, hvilket betød at det var en alt for nem opgave.
- Gav os udfordring og betød, vi skulle tænke over og finde ud af hvordan man sætter kilder korrekt i en opgave. Herudover var det lang tid siden, jeg sidst har lavet en opgave hvor man skulle bruge kilder, så var godt at kunne lave en mindre opgave, med mindre betydning hvor man skulle bruge kilder.

- Det er fint med en gennemgang af hvordan man benytter sig af retlige kilder. Det har jeg ikke tidligere beskæftiget mig med i gymnasiet.
- Det gav et godt indblik i, hvordan man skal håndtere sine kilder.
- Vi brugte referencer
- Jeg synes det var svært at huske og holde rede på fordi det i sin tilstand bare virkede som forstyrrende i forhold til P2 og de andre forelæsninger.
- Den var relevant og nem at gå til. Desuden var der god vejledning og opgavebeskrivelsen var forståelig.
- Den havde meget med de retslige kilder at gøre, og endda for meget. derfor synes jeg kun den var relevant i forhold til det, og ikke hvordan man skulle analysere og bruge teksterne
- Opgaverne hang i vores tilfælde meget sammen med vores specifikke emne i P1 - ellers var emnet egentlig rimelig dårligt. Desuden så kan man ikke huske decideret meget for kursusgangene
- Følte at opgaven lå en smule malplaceret.
- Jeg synes man fik noget ud af det, men det var frygtelig kedeligt. Jeg tror men med fordel kunne have valgt et andet emne. Så kunne det måske have været mindre kedeligt-
- Det der blev undervist om i forelæsningerne blev relevant og meget nyttigt i øvelsesopgaven.
- Øvelsesopgaverne er gode, men synes det blev meget presset med store øvelsesopgaver, små øvelsesopgaver, forelæsninger og forberedelse dertil og projekt oveni
- Delvist. Der kunne eventuel have været en lille ekstra øvelse i forhold til det med at sætte de kilder rigtigt i en opgave.
- jeg synes det var fedt at arbejde med det vi havde læst og senere blevet undervist i, så vi kunne bevise, at vi havde forstået det korrekt.
- Jeg synes, at opgaven var for tidskrævende, i den forstand at man fik fokus væk fra P2-projektskrivningen, da det netop var nødvendigt at investere tid i den for at kunne bestå, derfor synes jeg ikke, at det er passende at ligge en sådan opgave på et sådan tidspunkt.
- kan ikke huske hvad det var.
- Vi fik aldrig en tilbagemelding på opgaven!
- Der gives ikke feedback på hvad der er meget godt og hvad der er mindre godt.
- Det var godt at få efterprøvet det vi havde lært, og samtidig tvang det os til at lære at bruge flere forskellige former for henvisninger. Det betød at vi i vores gruppe faktisk skiftede måde, da vi fandt den anden bedre end den vi brugte i første omgang.

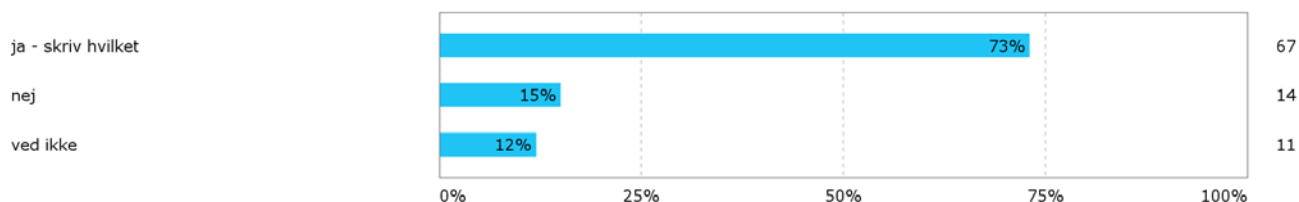
## 10) Deltog du i kurset i Kilder til ny viden!?



## 11: Oplevede du undervisningens indhold som nyttig?



## 12: Har du brugt de anbefalede informationsressourcer (databaser, e-bøger mm)?



### Samlet status

