

Aalborg, den 5. marts 2010

Referat fra koordinationsudvalgsmødet den 25. maj 2010

Uddannelse	Navn	e-mail	Til stede
Sociologi - Koord.	Anja Jørgensen	anjaj@socsci.aau.dk	Ja
Studievejleder	Anne Sigh	annesigh@samf.aau.dk	Ja
Basisleder	Helle Therkildsen	therkild@socsci.aau.dk	Ja
Sekretær	Joan Lunøe	joanl@socsci.aau.dk	Ja
Storgruppe 5	Jonna Langeland Christensen	jonnal@socsci.aau.dk	Ja
Oecon - stud.	Kathrine Paulsen	katpau@samf.aau.dk	ja
Storgruppe 5	Knud Knudsen	kk@ihis.aau.dk	Afbud
Pol. Adm. Samf. stud.	Mark Bengtson	mark84@samf.aau.dk	Ja
HA - stud.	Morten Schmidt Clausen -	mocla@samf.aau.dk	ja
Storgruppe 2	Pernille Gjerløv Jensen	pgj@business.aau.dk	Ja
Storgruppe 2	Steen Ørndorf	steen@ihis.aau.dk	Ja

Dagsorden

Eneste punkt på dagsordenen var ”Høringssvar om holdning til fremtidig placering af basis/1. års studerende”

Koordinationsudvalget fra efteråret var også indkaldt til dette møde.

Helle bød velkommen og meddelte at havde kontaktet prodekan Marianne Rostgaard og fået oplyst,

- at udflytning fra S-19 tidligst kan blive aktuel fra 2013
- at udflytning sker samtidigt for alle uddannelser
- at der kun skal tages stilling til lokalisering og ikke spørgsmålet om et fælles 1. semester.

Herefter tog vi en runde blandt tilstedeværende. Der var bred enighed om at det første fælles semester bør bibeholdes, og at de studerende er samlet.

Det aftaltes, at Helle på baggrund af kommentarerne udarbejdede høringssvar, som rundsendes til kommentering til de fremmødte. Høringssvaret er optrykt nedenfor.

Referent Joan Lunøe

HØRINGSSVAR om holdning til fremtidig placering af Basis/1.års studerende

Koordinationsudvalget for såvel forår som efterår på Basis har på møde 25.maj drøftet de skitserede muligheder a), b) og c). Det blev konkluderet, at ingen af de skitserede muligheder var optimale, men i fald der skulle peges på en af mulighederne ville valget falde på mulighed a.

Inden diskussionen gik i gang oplyste Helle, at alle studier skulle flytte fra Strandvejen på én gang og tidligst i 2013. Endvidere, at det ikke var hensigten at spørgsmålet om lokalisering skulle afgøre om vi fremover har et tværfagligt fællessemester. (Oplyst af M. Rostgaard)

Indledningsvist blev processen kritiseret: med de 3 opstillede muligheder blev studienævnene tvunget til **ikke** at pege på model a, da det ville signalere, at man var ligeglad med egne studerende på 2. semester.

Dernæst drejede diskussionen sig om, at beslutning om fysisk placering under alle omstændigheder ville få indflydelse på det fremtidige fællessemesters pædagogiske ide og dermed berøre alle nye studerendes indgang til uddannelserne ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.

Et tværfagligt Problemorienteret fælles semester med studerende i blandede grupper er noget ganske unikt også på AAU. Det er et flagskib for vores PBL-brand (det erindres at HUM af bestyrelsen for nogle år siden blev bedt om at lave noget lignede, men det viste sig uladsiggørligt). Det fælles semester er et ambitiøst projekt og en velfungerende indgangsvinkel til universitetsstudier på samf., som vi bør gøre alt for at bevare. De organisatoriske rammer må derfor indrettes derefter. Ikke omvendt. De studerende i koordinationsvalgene pegede her positivt på den ”brede” model med blandede grupper til gavn for egen socialisering og differentieret personligt netværk frem for enstregt omgang fra start med udelukkende folk fra samme studieretning. Enkelte fremførte, at nogle kammerater foretrak placering fra start med egen studieretning, men det var citat: *dem der i forvejen ikke brød sig om et tværfagligt semester.*

Indstillingen er derfor, at man skal tænke sig MEGET godt om, før der tages beslutning om fysisk placering af 1.semestrestuderende, hvis man faktisk har til hensigt at opretholde det nuværende ambitionsniveau om et tværfagligt Fællessemester og den fleksibilitet der også er en del af modellen. (mulighed for studieskift for den studerende og udnyttelse af lærerkræfter). Fællessemestret høje produktivitet og effektivitet skal endvidere med i overvejelserne, da alle andre modeller unægtelig vil blive dyrere.

Udvalget henstiller derfor til, at man finder en model, så det bliver muligt at flytte nogle studerende mellem første og andet semester. Uanset hvilke studier der får fast adresse i den nye bygning, må det formodes at deres studerende forbliver lokaliseret i samme bygning ved 2. semesters start. Deres studerende skal altså ikke flyttes. Øvrige studier kan så vælge, hvor de vil lokalisere 2. semester studerende: I den fælles nye bygning, hvor studenterarbejdspladser og fysisk studiemiljø prioriteres eller hos instituttet/eget studie.

De studerende er jo nemme at flytte i perioder (fx i et semester) sammenlignet med flytning af studier og institutter. Den nye bygning bør således rumme rigeligt med studenterarbejdspladser og seminarrum således at den kan bruges af alle studier i det omfang fluktationer i studentertal og fysiske rammer i øvrigt giver pladsmangel. Vi tror man med den rette arkitektur kunne lave en meget spændende bygning, hvor de studerende har lyst til at arbejde individuelt og med projektarbejde og som kan summe af aktivitet.

Vi erindrer, at et byggeudvalg skal huske nyt stort auditorium. At 1. semester kræver mange arbejdspladser/lokaler, da det vurderes at have stor betydning for frafald og fastholdelse, at den enkelte projektgruppe har et sted at være. Endelig skal placering af studiesekretærer tænkes med i planerne, da de på første semester SKAL befinde sig, hvor de studerende er.