

Aalborg, den 17. februar 2011

## Referat fra koordinationsudvalgsmødet den 10. februar 2011

Storgruppe	Navn	e-mail	Til stede
2	Steen Ørndorf	steen@ihis.aau.dk	ja
2	Børge Rasmussen	borgeras@socsci.aau.dk	Ja
3	Hans Wadskjær	hans_w@socsci.aau.dk	Ja
3	Lotte Bloksgaard	lblo@ihis.aau.dk	Ja
5	Lars Andersen	la@ihis.aau.dk	Afbud
5	Jonna Langeland Christensen	jonnal@socsci.aau.dk	Ja
2	Birla Rasmussen	bomdillebirla@hotmail.com	Ja
2	Mike Kaare Klitgaard	kaare@samf.aau.dk	Ja
	Anne Juul Pedersen	annejp@samf.aau.dk	Ja
3	Thor Bæch Pedersen	thorp@samf.aau.dk	Ja
3	Christoffer Beck	chbeck@samf.aau.dk	Ja
5	Mette Svenningsen	mettesv@samf.aau.dk	Ja
5	Helene Bylov Nielsen	hebni@samf.aau.dk	Ja
Basisleder	Helle Therkildsen	therkild@socsci.aau.dk	Ja
Studievejleder	Anne Sigh	annesigh@samf.aau.dk	Ja
Sekretær	Joan Lunøe	joanl@socsci.aau.dk	ja

### Dagsorden

- 1) Godkendelse af dagsorden
- 2) Godkendelse af referat fra sidste møde
- 3) Meddelelser
  - a) Sag om plagiat v/Helle
  - b) Status på valg af alternativt 2. semester v/Helle
  - c) Statistik på P2-eksamen
  - d) Statistik på Det moderne Danmark (gennemsnit og dumpeprocent) v/Helle
  - e) Gruppedelinger (antal og begrundelser v/Helle)
  - f) Starten på 2. semester v/Helle
  - g) Ny bekendtgørelse for socialrådgiverstudiet
  - h) Andre meddelelser
- 4) Beslutning om Ruskursus 2011 Oplæg v/næstformand Christoffer Beck
- 5) Regnskab Ruskursus 2010 – vedlagt
- 6) Regnskab 2010 – bilag udleveres på mødet
- 7) Evaluering af 1. semester fællessemesteret: - bilag vedlagt
  - a) Evaluering fra storgrupperne v/koordinatorerne
  - b) Det Moderne Danmark
  - c) Projektstyring og projektledelse
  - d) Problemorienteret metode
  - e) Praktisk statistik
  - f) Tekstanalyse og kildehåndtering
  - g) Gruppe- vejlederevaluering
- 8) Eventuelt

## 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

## 2. Godkendelse af referat

Godkendt

## 3) Meddelelser

### a) Sag om plagiat v/Helle

Helle orienterede om en sag, som ligger til afgørelse hos Rektor.

### b) Status på valg af alternativt 2. semester v/Helle

Helle meddelte at 14 studerende havde været til vejledende samtale om et alternativt 2. Semester i begyndelsen af januar. Af disse valgte 11 at skifte til et alternativt semester med henblik på studieskift fra og med 3. semester. Helle orienterede endvidere om, hvordan det var håndteret med skift for de studerende, der ville skifte udenfor "rammen". Et enigt Koordinationsudvalg opfordrede Helle til at arbejde for, at få de 2 sidste studieretninger med i "rammen".

### c) Statistik på P2-eksamen

Helle orienterede. Statistikken er udarbejdet på baggrund af oplysninger fra studiesekretærerne og ser således ud:

	Stg. 2	Stg. 3	Stg. 5	Sum
I grupper pr. 1.10.2010	265	259	256	780
Individuelle pr. oktober*	7	4	3	14
"hængere" pr. oktober	8	9	6	23
<b>I alt pr. oktober</b>	<b>280</b>	<b>272</b>	<b>265</b>	<b>817</b>
Deltaget i P2-eksamen*	237	246	245	728
Heraf dumpet	3	4	7	14
Eksamensgennemsnit	7,79	7,46	7,51	

\*hængere: Ikke deltaget i gruppedannelse og ikke tildelt vejleder

\*Deltaget: Sygemeldte/ikke-mødte ikke inkluderet, selvom de har afleveret projekt

### d) Statistik på Det moderne Danmark (gennemsnit og dumpeprocent) v/Helle

Joan meddelte at gennemsnitkarakteren for den skriftlige eksamen i "Det Moderne Danmark" var 4,96 og dumpeprocenten 11

### e) Gruppedelinger (antal og begrundelser v/Helle)

Helle meddelte at hun havde behandlet 6 ansøgninger om gruppedeling, som alle overvejende skyldtes samarbejdsproblemer. Derudover havde hun godkendt at 10 personer blev ekskluderet.

### f) Starten på 2. semester v/Helle

Helle meddelte at alle uddannelser er kommet godt i gang med 2. Semester. I år er det kun jura/erhvervsjura, der afholder arrangementer med overnatning.

### g) Ny bekendtgørelse for socialrådgiverstudiet

Helle meddelte at der er en ny bekendtgørelse på vej for socialrådgiveruddannelsen. Socialrådgiveruddannelsen i hele Danmark skal modulopbygges. En sådan modulopbygning kan muligvis få betydning for socialrådgiveruddannelsens tilknytning til fællessemestret. Dekanaten indkalder kredsen af studienævnsformænd til drøftelse, når bekendtgørelsens ordlyd er tilgængelig.

### h) Andre meddelelser

Endelig orienterede Helle om en diskussion vi har haft på et fælleslæremøde med udgangspunkt i rektoratets pjece om "Principles of Problem and Project Based Learning". Rektoratet har bedt om en tilbagemelding om fællessemestrets måde at lave Aalborg PBL på. Helle fremsender et svar til rektoratet.

## 4) Beslutning om Ruskursus 2011

Christoffer Beck orienterede om gruppens arbejde. Det var blevet diskuteret om Ruskurset i 2011 skal holdes i mindre enheder eller samlet ét sted. Gruppen var blevet enig om at indstille at alle studerende samles på et og samme sted. Derefter gik gruppen i gang med at finde mulige steder. Livø og Knivsholt hovedgaard ved Frederikshavn blev begge fundet egnede, men efter besøg og samtaler begge steder har gruppen valgt at indstille, at Ruskurset i 2011 afholdes på Knivsholt hovedgaard i dagene 26.-28 september 2011. De har fået oplyst at leje af 2 store isolerede haller (en til at sove i og en til ophold) beløber sig til 10.000,00 kr. Knivsholt kan ligeledes være behjælpelig med bespisning og evt. teambuilding.

På baggrund heraf besluttedes det at arbejde videre med at arrangere årets ruskursus på Knivholt hovedgaard. Christoffer kontakter Knivsholt herom. I forlængelse heraf meddelte Helle, at det er de 7 ruskoordinatorene, som skal udarbejde de nærmere planer for ruskurset. Koordinatorstillingerne opslås hurtigst muligt, og gruppens medlemmer opfordres kraftigt til at søge stillingerne.

### **5) Regnskab Ruskursus 2010**

Helle omdelte regnskabet, som blev godkendt.

### **6) Regnskab 2010**

Regnskab blev omdelt på mødet og godkendt

## **7. Evaluering af 1. semester fællesmestret**

### **a) Evaluering fra storgrupperne**

*Børge Rasmussen og Steen Ørndorf fremhævede følgende fra storgrupperådet i storgruppe 2:*

- Krav til P1 om en eventuel perspektivering skal omformuleres i "den grønne", så det ikke misforstås.
- Gruppedannelsen til P2 var ikke god nok
- Årets P1 tema mindre velegnet til en kort projektperiode. Sæt fokus på nogle af kernetemaerne
- Der skal arbejdes med idekataloger til P2
- Statusseminarerne bør fremgå tydelige i "den grønne"

*Hans Wadskjær og Lotte Bloksggaard supplerede med følgende fra storgrupperådet i storgruppe 3:*

- Der bliver brugt for lidt tid til gruppedannelsen
- Konflikt håndtering og udarbejdelse af kontrakt bør ligge sammen med gruppedannelsen
- Der bør udbydes seminarer på tværs af forelæsninger og gruppearbejde fokuseret på gruppernes projektemner.

*Jonna Langeland Christensen fremhævede yderligere fra storgrupperådet i storgruppe 5:*

- Øvelserne i kilde håndtering og statistik: Der bør ligge spørgsmål udarbejdet af forelæser, som vejlederne kan stille til P2-eksamen til de grupper/individuelle, som ikke har lavet øvelsesopgaven/ikke lavet på et acceptabelt niveau. De, der har lavet "ikke acceptable" opgaver, kan evt. tilbydes seance med forelæser/opgaverettere.
- Der laves mere tid til pauser i eksamensplanen

Det har vist sig, at der har været forskellig praksis for hvornår karakteren bliver meddelt den studerende ved de mundtlige P2-eksaminer. Der ligger fast, at på 1.semester, må karakteren først meddeles, når alle i gruppen har været oppe. Det skal gøres ens og alle eksaminatorer og censorer er orienteret om fremgangsmåden.

Helle nævnte at fællesmestret ikke udbydes som fjernstudie med mulighed for eksamen via skype m.v. Eneste studerende som kan forvente "særbehandling" er registrerede elitesportsudøvere.

### **b-g) Evaluering af kurserne og projektvejledningen.**

Det Moderne Danmark: Henvendelse fra juridisk studienævn med forslag om mere synliggørelse af jura skal behandles. Forslaget kan indholdsmæssigt rummes i nuværende kursusrække/studieordning, hvorfor konkret udmøntning og stillingtagen aftales med kursets forelæser i dialog med jura. Det blev fra underviserside fremhævet, at jura også kunne inviteres til at komme med forslag til projektemner til P2-idekatalogerne.

Herefter blev alle evalueringer gennemgået og taget til efterretning. Steen bemærkede, at der kunne være en sammenhæng mellem hvor svært man finder kursus og så hvor meget tid man bruger til forberedelse.

Helle orienterede om, at samtlige vejledere får en udskrift for egen projektvejledning med alle kommentarer. Det forventes at den enkelte vejleder bruger de studerendes tilbagemeldinger fremadrettet som led i den løbende udvikling af egne kompetencer som projektvejleder på første semester.

Det blev ligeledes fremhævet at øvelse 2 i projektledelse og -styring især bør gentænkes mht. indhold. Evalueringerne indgår i planlægningsgruppens og underviserens arbejde for næste semester.

## **8. Eventuelt**

Intet – udover tak til koordinatorene fra 1. semester.

I 2. semester består koordinationsudvalget på vip-siden af en koordinator for de enkelte uddannelser.

## **Referent**

Joan Lunøe