



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Økonomi og Ledelse  
Fibigerstræde 2  
9220 Aalborg Øst

## Institutrådsmøde torsdag d. 6. april 2017

Kl. 9.30-12.30, Fib11-93

### *Medlemmer:*

Birgitte Gregersen (formand), Allan Næs Gjerding (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP), Reimer Ivang (VIP), Helle Arenshøj (TAP), Michael Simonsen (TAP), Kristian Sand Jørgensen (Oecon 4. semester).

**Afbud:** Christian Nielsen (VIP), Jess Nordstrøm Larsen (Oecon 6. semester),

### *Observatører fra forskningsgrupper uden valgte medlemmer:*

Lars Ehlers, Ina Drejer (fra kl. 11.00)

**Afbud:** Erik Werlauff, Michael Fast, Thomas Borup, Finn Olesen, Kristian Nielsen,

### *Sekretær for udvalget:*

Gro Stengaard Villumsen

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

### 2. Godkendelse af referat

Kristian Sand Jørgensen meddelte at han ikke er kasserer for ØF, men for en ekstern forening.

Dette rettes i referatet fra sidste møde inden det lægges på intranettet. Med disse bemærkninger blev referatet godkendt.

### 3. Opfølgning fra sidste møde

GSV orienterede om etablering af fælles institutkalender (BUSINESS Business).

Institutrådet tog orienteringen til efterretning.

### 4. Orientering om første møde i styregruppen for forskningsevaluering på Instituttet

BG orienterede om første møde i styregruppen for forskningsevaluering på instituttet.

Hovedpunkter:

- BG, ANG og GSV har besøgt stort set alle forskningsgrupper på instituttet og orienteret om tankerne bag samt processen omkring forskningsevaluering på instituttet.
- Der skal udarbejdes budgetudkast for den samlede forskningsevaluering som sendes til prodekanen for forskning.
- Mht. diskussion om vi skal have et eksternt panel eller ej, besluttede styregruppen at der skal være et eksternt panel der kigger på instituttets samlet, men at der ikke kommer eksterne paneler til de



enkelte forskningsgruppers selvevalueringer. Til gengæld kan de enkelte forskningsgrupper vælge at inddrage eksterne sparringspartnere i deres selvevalueringsproces.

- Der bliver etableret en side på intranettet, hvor materiale vedr. forskningsevalueringerne samles. Denne side forventes etableret i maj.

Instituttet tog orienteringen til efterretning.

##### **5. Nedsættelse af planlægningsgruppe for Institutseminar samt drøftelse af mulige temaer**

Institutseminaret afholdes i år torsdag d. 28. og fredag d. 29. september på Comwell Rebild. Institutrådet drøftede forslag til temaer samt nedsættelse af planlægningsgruppe.

###### *Planlægningsgruppe:*

Institutrådet besluttede at ANG, HA og GSV indtræder i planlægningsgruppen. ANG vil desuden forsøge at finde 1-2 VIP-repræsentanter til gruppen.

###### Temaer:

BG og ANG orienterede om, at et af temaerne bliver forskningsevaluering og impact, derudover kommer der en opfølgning på TAP-seminaret.

- Det blev foreslået at fokusere på få emner, som der bliver tid til at komme i dybden med frem for flere emner, som der kun bliver tid til at berøre overfladisk.
- Konkret blev foreslået et oplæg med Claus Meyer og hans arbejde med Ny Nordisk Køkken. Det han har lavet bl.a. med opstart i New York har haft impact. Hans foredrag kan være både underholdende og med perspektiv.
- Det blev foreslået, at der også sættes tid af til at runde arbejdsmiljø, eksempelvis stress og det grænseløse arbejde.
  - Hvis arbejdsmiljø bliver et tema, så skal der komme noget synligt ud af det, så det ikke bliver oplevet som "the never ending story".
- ANG foreslog at vi kan tage udgangspunkt i det notat der blev udarbejdet efter sidste års seminar og se, hvad status er. Vi har eksempelvis talt om sammenhængende tid igennem lang tid, så det ville være godt hvis der snart kom til at ske noget.

##### **6. Høring fra AAU Praksisudvalg over forslag til reorganisering af AAU's system til håndtering af brud på ansvarlig forskningspraksis**

Institutrådet drøftede om udkastet og besluttede at de ønskede at afgive høringssvar.

Institutrådet ønskede at følgende bemærkninger/kommentarer indgår i høringssvaret:

- Da det faste udvalg umuligt kan dække alle fagligheder skal ad-hoc udvalget repræsentere den faglighed der er i spil, således at jo tættere anklagen går på forskningsmetode, jo tættere skal udvalgets medlemmer være knyttet til forskningsområdet.
- Ét år er lang tid at vente på en afgørelse, hvis man er anklaget. Enhver sag burde starte med en forundersøgelse i et ad hoc udvalg bestående af folk der er eksperter på feltet inden man overhovedet går videre med den. Ved at sende til et generelt udvalg, så kan de næsten kun træffe beslutningen om, at den skal sendes til videre undersøgelse, og derved øges risikoen for lang sagsbehandlingstid.
- Den anklagedes rettigheder skal sikres bedre. Der må ikke blive tale om omvendt bevisbyrde. Ligeledes bør anklager og den anklagede stilles lige mht. mulighed for at udtale sig om sagen. Eksempelvis kunne man tilføje, at hvis den der har indbragt sagen udtaler sig om sagen før den er afgjort i udvalget så bortfalder anklagen.
- Udvalget skal også tage stilling til, hvilke incitament der kan ligge bag at indbringe en sag for udvalget, herunder hvilken kontekst klagen er indgivet i. Han klager eksempelvis privatøkonomiske interesser i at



miskreditere andres forskning? Umiddelbart kan det virke som om, det er uden konsekvenser for klager at indbringe en sag for udvalget, mens det kan have store faglige og menneskelige konsekvenser at blive anklaget.

BG skriver udkast til høringssvar på baggrund af Institutrådets kommentarer.

## 7. Meddelelser

### a. Meddelelser fra Institutlederen

Stilling til ny institutleder er nu i opslag. Opslaget kan ses på universitetets hjemmeside:  
<http://www.stillinger.aau.dk/vis-stilling/?vacancy=901416>

#### i. Uddeling af universitetets kompetencestrategi

Universitetets kompetencestrategi blev uddelt, og BG fortalte om nogle af de kurser, der udbydes fra universitetet.

#### ii. Orientering om ny runde af talentprogrammet

På seneste fakultetsledelsesmøde blev det besluttet, at der kommer en ny runde af fakultetets talentprogram.

I Instituttets strategi har vi anlagt en lidt bredere forståelse af talent end blot videnskabelig publicering. BG opfordrede til at den brede talentforståelse tages med i overvejelse når der meldes kandidater ind.

#### iii. Orientering om nyt call on tværvidevidenskabelige forskningsprojekter

BG orienterede om, at der er kommet et nyt call med deadline for førsteundeansøgninger til sommer og opfordrede til at man orienterer sig i materialet.

Afslutningsvist orienterede BG om den aktuelle sag om karakterspredningen i forbindelse med eksamen på "Det moderne Danmark" på fællessemesteret.

### b. Meddelelser fra forskningsgrupperne

#### IBC:

- Samarbejde med karrierecenteret, da de har fået en bunden opgave til at arbejde med studier der har problemer med employability, hvilket gælder for vores engelsksprogede uddannelser.
- Svetla har holdt tiltrædelsesforelæsning som instituttets første kvindelige professor
- Der kommer endnu en tiltrædelsesforelæsning senere på året.
- Vores vietnamesiske ph.d. studerende har fået opholdstilladelse
- Vi overvejer at søge et tværvidevidenskabeligt projekt indenfor indsatsen "Danmark og fremtidens globale strømninger".
  - BG opfordrede til, at der sker en intern koordinering på instituttet i forhold til de tværvidevidenskabelige projekter. BG og ANG vil indkalde oplysninger om hvilke fagområder på Instituttet der påtænker at søge.

#### IKE:

- Ny professor med tiltrædelsesforelæsning d. 24. maj.

#### FIRM:

- Planer om et projekt omkring det 21. århundrede.
- Besluttet at revidere vores valgfag på 6. semester.



DCHI:

- Michael Falk har forsvaret sin ph.d.
- Derudover har to andre indleveret, mens endnu to ph.d. studerende indleverer i maj.
- DCHI har fundet to gæstprofessorer, som vi gerne vil have tilknyttet, en fra York og en fra London.

IMPAKT:

- Arbejder på et notat, der skal klargøre gruppens profil.
- Henvendelse fra AU, der gerne vil lave noget med os.
- I gang med at evaluere AAUs talentprogram.

c. *Meddelelser fra de studerende*

- Vi er begyndt med at kigge på udbygning af kælderen i Fib11 for at se om den kan ombygges til forelæsningslokale/auditorium.
- God studietur til Prag, bl.a. med besøg på den danske ambassade.

**8. Temadrøftelse (fra kl. 11.30): Tværvideenskabelige projekter v. Ina Drejer**

ID fortalte om processen bag tilblivelsen af Regionalprojektet samt aktuel status på projektet. Slides sendes ud sammen med referatet.

Regionalprojektet har fået etableret egen hjemmeside [www.rul.aau.dk](http://www.rul.aau.dk) og der er planer om, at der skal afholdes månedlige seminarer, hvor interesserede kan tilmelde sig.

Et succeskriterium for projektet vil være, at der indenfor det næste år kommer fælles publikationer.

Institutrådet drøftede udfordringerne ved at indgå i tværvideenskabelige projekter, og det blev foreslået at man skelner til virksomheders "ejerftaler", så der er klare linjer i forhold til hvordan man håndterer forskellige situationer.

BG opfordrede de tilstedeværende til at tænke på om I har noget I kan byde ind på i forhold til seminarrækken.

**9. Kommunikation fra mødet**

Institutrådet besluttede at følgende skal kommunikeres fra mødet:

- Reminder om Institutseminar
- Information om, at der nu findes en Institutkalender
- Talentprogram
- Trivselsundersøgelse

**10. Eventuelt**

Intet.