



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Økonomi og Ledelse  
Fibigerstræde 2  
9220 Aalborg Øst

## Institutrådsmøde onsdag d. 7. september 2016

Kl. 9.30-12.30, Fib2-35

### Medlemmer:

Birgitte Gregersen (formand), Allan Næs Gjerding (VIP), Christian Nielsen (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP)  
Reimer Ivang (VIP), Michael Simonsen (TAP),

### Afbud:

Helle Arenshøj (TAP), Frederik Kiel (Oecon 6/7. semester), Jakob Krabbe Nielsen (Oecon 8/9. semester).

### Observatører fra forskningsgrupper uden valgte medlemmer:

Michael Fast

### Afbud:

Erik Werlauff, Ina Drejer, Kristian Nielsen, Lars Ehlers, Thomas Borup, Finn Olesen

### Sekretær for udvalget:

Gro Stengaard Villumsen

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

### 2. Godkendelse af referat

**Bilag 1:** 2016-06-22 - Referat IR-udkast

Godkendt.

JRH spurgte til, hvad der er sket i forhold til studiemiljø siden sidste orientering. BG lovede, at der bliver fulgt op på det.

Derefter gav BG en kort orientering om status på øvrige emner behandlet på seneste møde:

- BG orienterede om status på talentprogrammer, hvor vores institut har fået udpeget Rasmus Lema.
- Direktionen har desuden besluttet at udskyde beslutningen omkring tværgående projekter, hvilket betyder, at der ikke er udpeget nogen projekter. Der arbejdes stadig videre med projektet omkring udkantsproblematikker. CN supplerede med, at han har hørt at processen for indsendelsen skal besluttes på det næste direktionsmøde.
- Arbejdsdeling mellem BG og ANG er blevet sendt ud til instituttet.
- Rektor har fremskyndet fristen for indstilling af æresprofessorer. Det blev i går meldt ud, at fristen for indstilling er 20. september.
- Jørgen Gulddahl er gået i gang med arbejdet med forskningsledernes rolle.

### 3. Opfølgning fra sidste møde

a. *Alumne aktiviteter (Bilag 2: Alumni)*

RI orienterede om baggrunden for, at oplægget ikke omhandler et forslag til et alumnearrangement, men i stedet en trinvis plan hen imod opbygning af en alumneorganisation der kan bære et



alumnearrangement. Rationalet bag, er at vi skal fortælle folk, hvad vi laver, før vi inviterer dem, og derfor er ideen med en årsrapport kommet på banen.

BG foreslog, at der tænkes bredere end blot uddannelser i en sådan årsrapport, hvor øvrige nyheder fra instituttet også tænkes ind.

Der var enighed om, at det var en god idé med en realistisk tidsplan, men at der stadig skal sættes dedikerede ressourcer af til at løse opgaven. Særligt opgaven med oprettelse og drift af et "alumne-sekretariat" vil kræve dedikerede ressourcer og det skal ske i samarbejde med skolerne. Nogle opgaver kan godt ligge på studieniveau, mens andre skal ligge på institut/skoleniveau.

Det blev foreslået at der organisatorisk kunne tænkes i en placering omkring Keld. Ligeledes blev det foreslået at skelne til hvordan man gør hos MBA, velvidende at det sandsynligvis ikke direkte kan kopieres, da deres alumner adskiller sig fra de ordinære uddannelses alumner.

BG meddelte at det sandsynligvis er realistisk, at der kan frigøres TAP-ressourcer i foråret 2017 til en sådan opgave.

JRH spurgte til, hvad formålet med alumne aktiviteter er. Det blev præciseret, at kontakten til tidligere studerende er værdifuld både i forhold til praktiskpladser og stillinger til vores studerende samt adgang til mulige samarbejdspartnere. I forhold til hvad alumnerne får ud af det, er det primært det netværk vi kan tilbyde dem.

Institutrådet besluttede, at der arbejdes videre med tanker omkring organisering, men anerkendte at det er ikke realistisk, at der sker noget før 2017. BG deltager i drøftelser med relevante aktører omkring organisering.

#### *b. Institutseminar*

ANG orienterede om program for institutseminaret. Den røde tråd er, at vi starter institutseminaret, hvor APV processen sluttede. Institutseminaret sætter dagsordenen for efterårets drøftelser med forskningsgrupperne. Der er d.d. 83 tilmeldte.

#### **4. Fakultetsstrategi – Høring (Bilag 3: Høring SAMF-strategi)**

BG spurgte indledningsvist til om der er planer om at indsende noget fra forskningsgrupperne.

- IVØ: Der er staffmøde d. 20. september og derefter bliver der indsendt noget – også selvom fristen er 16. september.
- BMDC, ORCA og IKE indsender ikke.
- FIRM indsender ikke, men drøfter i starten af oktober hvordan man vil arbejde med strategierne.

Kommentarerne fra IR er listet nedenfor:

- Det er svært at have noget imod det der står, men der er også nævnt mange ting.
- Strategien adskiller sig lidt fra hvad man kan forvente fra andre samfundsvidenskabelige fakulteter ved at tale om incitamenter og anerkendelse for vidensarbejder. Det er interessant. De øvrige punkter er det svært at være uenige i.
- Det er vigtigt at kigge på incitamenter i forbindelse med tredje-bens aktiviteter, da det også er en af universitetets opgaver. Det interessante bliver, hvordan man vil gøre det. Ideelt set skal det være en akademisk anerkendelse. Det er således ikke nok, hvis det kun er fakultetet, der går ind i det. Ideelt set skal det bringes ind i rektorkollegiet.
- Der skal afsættes midler i strategien til dette, så der udover et personligt incitament også er et økonomisk incitament.



- Første bullet under uddannelse er meget uklar formulering: "Endnu mere relevant kontakt for de studerende til forskningsmiljøerne." Måske skulle der blot stå: "mere kontakt for de studerende til forskningsmiljøerne".
- Følgende to bullets under uddannelse sender et meget uheldigt signal:
  - Udvikling og implementering af forskningsbaseret uddannelse... (Det skulle vi meget gerne bedrive allerede, eftersom vi er et universitet, så denne bullet foreslår vi lettes helt).
  - Etablering af mere tværfaglighed.... (Der er brug for at diskutere, hvad vi mener med tværfaglighed.)
  - Det vi mener, er vel, at vi i stigende grad forsøger at organisere undervisning som vi organiserer uddannelse.
- Mange gode ting i strategien, men meget uklart hvordan.
- Problematisk at fakultetet også begynder at skrive om talenter i forhold til uddannelser, der kunne evt. stå at talentprogrammer tænkes ind i en lokal kontekst.
- Enig i, at strategien er svær at være uenig i. Og det er synd. Det ville være rart at der var lidt mere kant.
- Det kunne være godt med en alumne bullet.
- Det man skriver om forskeren i indledningen om forskningsfrihed etc. afspejles slet ikke inde i strategien (ligesom arbejdsmiljø).

Afslutningsvist orienterede BG om kommentarerne fra SU-mødet d. 6. september.

Næste skridt er at der bliver udarbejdet et hørings svar som sendes ud i ultrakort høring.

## 5. Meddelelser

### a. Status på økonomi og stillinger

BG orienterede om, at der netop er afholdt første møde med dekanen om foreløbig stillingsplan. Det ser fornuftigt ud. Den indeholder primært overgangsstillinger, men også nye stillinger. Han har givet første "nik" til stillingsplanen, og nu skal der regnes på det.

Problemet er, at budgetmodellen, hvor vores basisforskningsmidler er låst fast, betyder, at nyansættelser medfører, at forskningstiden pr. ansat falder. Det skal der findes en løsning på, så vi dels kan finansiere stillingerne i 2017 og årene fremover samt fastholde vores forskningstid.

Fokus på stigning i fastlærerdekning betyder, at der sandsynligvis findes en løsning.

RI spurgte til, hvornår man kan begynde at tænke i at ansætte nye ph.d. stillinger, hvis der ex. er adjunkter der ikke forventes at kunne bringe sig til lektorater.

BG meddelte at lektorater skal i opslag, og man derfor kan håbe på kvalificerede eksterne ansøgere. Ph.d. stillinger må slås op indenfor økonomistyring, revision og eksternt regnskab, ellers skal det enten være via eksterne midler eller begrundet i strategi.

BG orienterede om, at dekanen har meldt ud, at ph.d. studerende der ikke bliver færdige til tiden ikke længere kan ansættes som videnskabelige studenter, hvor en af deres opgaver er at færdiggøre deres ph.d., da det giver ekstra fordele til ph.d. studerende på vores institut i forhold til ph.d. studerende på andre institutter. Så fremover skal vores ph.d. studerende aflevere indenfor tre år.

### b. Meddelelser fra forskningsgrupperne

- IVØ:
  - Svetla og Marin har udgivet bøger, og ellers står den på studiestart.



- Studenteroptaget er på 80-90 studerende, 40-50 per uddannelse. Der har i år været problemer med udsendelse af informationsmail efter det er overgået til centralt niveau, hvor nogle mails ikke er gået ud til de studerende.
- Arbejder sammen med Niels Maarbjerg Olesen om etablering af praktikforløb i 9220-netværket.
- Derudover overtager RI posten som forskningsgruppeleder efter Olav.
- ORCA:  
Har afholdt seminar om videnskabsteori for både Vip og D-VIP, men ellers almindelig "drift".
- BMDC:
  - CRO, AMO og CN har udarbejdet et spørgeskema som udsendes til alle universitetsstuderende om deres erfaringer med opstart af egen virksomhed.
  - Summer Summit afholdt i sidste uge i sammenhæng med food-festival i Aarhus.
  - 11. oktober afholdes arrangement hos Spar Nord om overlevelses-genet i nordjyske SMV'er. På dagen lanceres samtidig en ny bog (CN og Kristian Brøndum: Kick-ass companies).
- IKE:
  - Netop afholdt det årlige IKE-seminar.
  - Roman Jurowetzki har forsvaret sin ph.d.
  - Abdi Yuya (joint degree) indleverer efter planen sin ph.d. 23. september.
  - Den nye 4+4 ph.d. er nu i gang.
  - CROs Running project er startet, der skal besættes to ph.d. stillinger, hvilket kan vise sig at blive sært, da der er særlige krav til, hvor længe ansøgere må have opholdt sig i Danmark indenfor de seneste tre år, og da mindst en af stillingerne kræver at ansøgeren kan læse dansk kan det måske blive et problem.
  - Der indsendes snart ansøgning til AfricaLics phase II til Sida, hvor IKE er partner.
- FIRM
  - Strategiseminar i starten af oktober, fælles projekt under opsamling

Derudover orienterede BG om, at SAMiU i går godkendte en revideret kompetencepolitik.

## 6. **Temadrøftelse: Ph.d. v. Poul Houman Andersen (Bilag 4: Ph.d. Buddy ordning)**

Ph.d. området har både i det tidligere og nuværende Institutråd været genstand for drøftelse, ligesom ph.d. området har været – og fortsat vil være et særskilt indsatsområde i instituttets strategi.

PHA orienterede om samtaler med ph.d. studerende, der har dannet grundlag for hvordan man skaber bedre overgange for ph.d. studerende.

Konkret har denne dialog resulteret i følgende forslag:

- Det vil være en god idé at udarbejde et velkomstbrev, hvor en del praktiske ting beskrives, herunder at man er ansat. PHA gjorde opmærksom på at studentersamfundet har lavet en udmærket "Pixi" til studerende som vi kan lade os inspirere af.
- I den forbindelse kunne man også få fagforeningen til at introducere sig selv. Det er noget man kunne forvente at Delphi organiserede, men Delphi er ikke så aktiv for tiden. PHA har i den forbindelse lovet at viderebringe forslag til fakultetsledelse om, at hvert institut udpeger et medlem til Delphi, så det bliver mere institutionaliseret.
- Etablering af Buddy ordning, hvor en ældre ph.d. studerende eller ung adjunkt agerer buddy for den nye ph.d. studerende. En variant til en "one-to-one" buddy ordning kunne være en ordning, hvor der to-tre ph.d. studerende deler en buddy.



AALBORG UNIVERSITET

BG takkede for glimrende forslag og spurgte til, om det var muligt, at Ph.d. skolen udarbejder et generelt velkomstbrev, hvor de enkelte institutter så kan tilføje de informationer der er særlige for dem. Forslaget med en buddyordning er noget vi burde kunne stable på benene, og instituttet kan godt finansiere frokoster engang imellem.

Nedenfor er kommentarerne fra IR listet:

- Der kan måske behov for mere institutionalisering i forhold til den administrative funktion, hvor forskningssekretærerne får til opgave at være kontaktperson i forhold til administrative og praktiske spørgsmål.
- Det er vigtigt, at forskningsgruppen også støtter op om de ph.d. studerende så de har et miljø af kolleger, og ikke kun deres vejleder. Det er ligeledes vigtigt, at Delphi fungerer så de kan mødes på tværs af institutter.
- Der er behov for en rundvisning og introduktion til de andre ph.d. studerende.
- Der er stor forskel på de ph.d.-studerende. Det er en god idé med en buddyordning, og så kan det vurderes om der kun er behov for 2 møder eller et længere forløb.
- Der kunne i instituttets nyhedsbrev være en kort intro med billede af nye ph.d. studerende.

BG spurgte til, hvordan vi skal udpege buddies. Er det noget, der skal ligge i forskningsgrupperne?

Institutrådet besluttede, at BG og PHA drøfter implementering af buddyordning samt udarbejdelse af pixi.

## **7. Eventuelt**

Intet under eventuelt.