



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Økonomi og Ledelse
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Øst

Institutrådsmøde torsdag d. 26. maj 2016

Kl. 10.00-12.30, Fib11-93

Medlemmer:

Birgitte Gregersen (formand), Allan Næs Gjerding (VIP), Christian Nielsen (VIP), Jacob Rubæk Holm (VIP)
Reimer Ivang (VIP), Michael Simonsen (TAP)

Afbud: Helle Arenshøj (TAP), Frederik Kiel (Oecon 6. semester), Jakob Krabbe Nielsen (Oecon 8. semester)

Observatører fra forskningsgrupper uden valgte medlemmer:

Michael Fast, Thomas Borup

Afbud: Erik Werlauff, Ina Drejer, Kristian Nielsen, Lars Ehlers, Finn Olesen

Prodekan for forskning, Søren Kristiansen deltog på mødet til og med punktet om strategi.

Sekretær for udvalget:

Gro Stengaard Villumsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Godkendelse af referat

Godkendt

3. Opfølgning fra sidste møde

Institutseminar:

Der mangler stadig TAP-medlemmer i planlægningsgruppen. VIP-medlemmerne har fremsat forslag om academic publishing, og foreslår at et TAP-tema kunne være omkring high performance team.

BG bemærkede, at et tema om academic publishing også kan placeres på et andet tidspunkt og at der skal være tid til at tale om strategi på institutseminaret.

Det blev aftalt at ANG følger op på TAP-medlemmer til gruppen.

Temamøder:

Der er ikke sket nyt siden sidste møde i forhold til planlægning af henholdsvis PhD-dag og Alumnidag.

Fastlægnings af dag for budgetgennemgang for nye medlemmer:

GSV sender forslag til dato til nye medlemmer.



Der blev spurgt til status omkring de brede erhvervsøkonomiske stillinger. BG svarede at stillingsopslagene endnu ikke er offentliggjort.

4. Instituttets strategi - Drøftelse og godkendelse

BG præsenterede udkast til Instituttets strategi og inviterede derefter til spørgsmål og kommentarer.

Kommentarer til Visionen:

Der blev spurgt til om visionen kunne formuleres på en måde, så tredje-bens aktiviteter træder tydeligere frem. Ligeledes blev det foreslået at præcisere at instituttet bidrager til at understøtte social og økonomisk udvikling i det omgivende samfund, ligesom en præcisering af konstruktiv-kritisk blev foreslået. Det blev besluttet at få tilføjet videnaktiviteter i visionen. BG og ANG opdaterer visionen i lyset af de indkomne kommentarer.

Institutrådet havde en generel drøftelse af hvor handlingsanvisende strategien skal være. Skal der eksempelvis opstilles mål og prioriteres mellem forskellige indsats. Det blev præciseret at det præsenterede udkast til strategi er tænkt som en ramme, hvor den efterfølgende handlingsplan skal afspejle handlinger samt prioritering mellem forskellige aktiviteter.

Det blev derefter aftalt, at de kommentarer der primært knytter sig til forslag til handlingsanvisende forhold, bliver noteret til brug for udkast til handlingsplan, men at de ikke forsøges rummet i udkastet til strategitekst, da dette primært knytter sig til det rammesættende.

Som generel kommentar blev foreslået, at der tilføjes en smule mere tekst som indledning ved nogle af hovedafsnittene.

Kommentarer til hovedafsnittet forskning og forskeruddannelse (PhD)

Institutrådet drøftede afsnittet omkring udvikling og evaluering af instituttets forskningsgrupper, da dette afsnit er nyt i forhold til tidligere udkast.

Søren Kristiansen (SK) gjorde opmærksom på, at forskningsgrupper på KU har systematiseret forskningsgruppeevalueringer, hvor der blandt andet er skemaer til brug for refleksion af hvorvidt der sker forskning inden for de "rigtige" emner.

I forhold til forskeruddannelse orienterede SK om, at man på fakultetsniveau gør sig overvejelser om hvorvidt der skal lægges et lidt større pres på de ph.d.-studerende for at tage på udlandsophold.

Kommentarer til hovedafsnittet Forskningsbaseret undervisning og PBL

Det blev bemærket, at dette afsnit kan synes meget løst, hvis man læser det som studienævnsformand.

Det blev aftalt, at der tilføjes i strategien, at dette afsnit justeres så det også afspejler skolens strategi, når den kommer.



Kommentarer til hovedafsnittet om Netværk og eksternt samarbejde

SK opfordrede til, at Institutet kigger på, om det er muligt at fokusere sine eksterne samarbejder og undersøge om der er nogle af samarbejderne, der kan føre til mere.

Kommentarer til hovedafsnittet om Arbejds miljø og Studiemiljø

Det blev foreslået, at der tilføjes lidt om den nye APV-process og hvordan runderinger nu er en del af en fast cyklus.

Som afslutning på diskussionen af udkast til strategi blev det besluttet, at BG og ANG gennemskriver strategien med skelnen til de indkomne kommentarer og at strategien derefter sendes ud i kort skriftlig høring til institutrådet.

5. Meddelelser

Punktet blev udsat til næste møde.

- a. Status på tværgående projekter
- b. Talentprogram
- c. Orientering om Arbejdsdeling mellem Institutleder og Viceinstitutleder
- d. Meddelelser fra forskningsgrupperne

6. Temadrøftelse: EVU v. Lars Krull

Lars Krull var inviteret til at give en oplæg omkring mulighederne for udvikling af Efter-Videreuddannelsesaktiviteter på instituttet. Præsentationen udsendes sammen med referatet.

Lars Krull orienterede om, nye tiltag særligt på HD-området samt hvilke forhold man skal huske at være opmærksom på, når man får en idé omkring udvikling og udbud af nye EVU-aktiviteter.

Afslutningsvist inviterede han ansatte der planlægger at lave EVU-aktiviteter til at kontakte ham for at få "trykprøvet" ideen, og opfordrede samtidig til, at man i højere grad skelnede til muligheder for EVU-aktiviteter på bachelorniveau end masterniveau.

7. Eventuelt

Intet.